

# Análisis y levantamiento del arco de Jano: El último arco cuadrifronte de Roma

Macarena Salcedo Galera  
Universidad Politécnica de Cartagena  
Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación  
Paseo de Alfonso XIII, nº 52, 30203 Cartagena (Murcia)  
Teléfono: 659428508  
Email: macarena.salcedo@upct.es

**Resumen.** El arco de Jano, situado en el Foro Boario, es el único arco cuadrifronte que se conserva en la ciudad de Roma. El objetivo de este estudio es analizar el origen de su construcción, su evolución histórica, estado de conservación y condicionantes de su entorno, mediante la toma de datos in situ, la observación, el levantamiento arquitectónico para el análisis geométrico de su construcción, y sobre todo, mediante el estudio de la literatura existente en las fuentes escritas y los archivos documentales de la ciudad de Roma.

## 1. Los arcos de triunfo romanos

El arco de triunfo ha sido siempre referente y objeto de estudio en el marco de la arquitectura tradicional romana. Se ha hablado de sus fines honoríficos con un valor exclusivamente simbólico, sin un uso práctico, a excepción del valor paisajístico. Por tanto, cabe destacar la ornamentación como elemento de especial relevancia, casi más que la propia construcción. Muchos se ha investigado sobre las normas que regían su disposición: los bajorrelieves, las columnas adosadas del cuerpo de la arcada, o el ático o remate enriquecido con inscripciones.

Atendiendo a diversos aspectos podemos hacer varias clasificaciones de los arcos triunfales romanos: según el tipo de arcadas, el carácter de sus pilastras, número de frentes, y número de vanos en los que se divide el conjunto (Fig. 1). Los primeros arcos de triunfo honoríficos romanos en Italia fueron de dos frentes y único vano, y también los más frecuentes, ya que constituyen el 72,2% de los arcos romanos construidos, mientras que el 15,12% son de dos frentes con tres vanos, y sólo el 7,16% de los arcos romanos construidos son cuadrifrontes. [1]



**Figura 1.** Clasificación según vanos. Por orden: Arco de los Argentarios (Roma, III d.C.) Arco de Tito (Roma I d.C.) Arco de Constantino (Roma IV d.C.) Arco de Jano (Roma IV d.C.)

### 1.1. Arcos cuadrifrontes

Los arcos de cuatro frentes o cuadrifrontes, comúnmente llamados “Janos” en honor a la divinidad, constituyen un tipo de construcción que difiere significativamente en su forma y uso de otros arcos, donde se puede advertir la influencia de tipologías exóticas.

El nombre Jano, del latín Ianus, debe su origen a uno de los dioses más antiguos y misteriosos de la tradición romana. Su santuario, ubicado en el Foro Romano, consistía esencialmente en una puerta que se abría en tiempo de guerra y se cerraba cuando se alcanzaba la paz. El cierre se producía tan raramente que los emperadores celebran este hecho con gran solemnidad.

En el contexto de la arquitectura de la Roma Antigua, fueron principalmente populares en África y en las partes orientales del imperio. En España se conserva el ejemplar de la ciudad romana de Cáparra, en Extremadura. De los arcos de Jano erigidos en Roma, sólo queda uno cerca de San Giorgio in Velabro, en el Foro Boario, donde se ubican otros ejemplos de arquitectura romana, como el arco de los Argentarios, y los templos de Hércules y de Portunus.

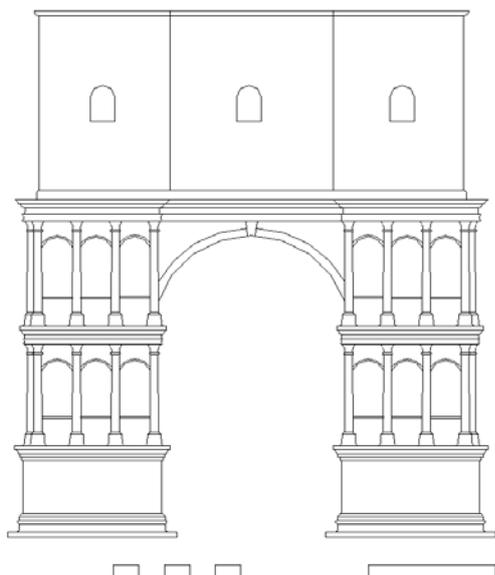
Hasta la fecha se desconoce el uso previsto de estos arcos. Algunos arqueólogos sostienen la hipótesis de que pudieran servir para reuniones y encuentros de comerciantes, de forma similar a lo que sería actualmente “la bolsa”; sin embargo, al ser abierto por sus cuatro frentes y carecer de estancias donde reunirse, parece poco probable.

Se trata de arcos típicamente monumentales, con dos pasajes en intersección y cuatro frentes, ubicados frecuentemente en encrucijadas, por lo que parece probable que fueran construcciones destinadas a destacar el cruce de los caminos, intersección de las rutas comerciales o vías triunfales del imperio.

## 2. El arco de Jano en el Foro Boario

Conocido comúnmente como el arco cuadrifronte del Velabro, marcaba el cruce de cuatro vías importantes e indicaría probablemente los límites del Foro Boario. Tiene cuatro grandes pilastras recubiertas de mármol que soportan arcos de medio punto en cada uno de sus cuatro frentes, convirtiéndose en su interior en una bóveda de arista formada por la intersección de sus correspondientes bóvedas de cañón. En el exterior el conjunto está recubierto por un total de treinta y dos nichos, que suponemos, albergarían estatuas. El ático o remate, hoy en día desaparecido pero que conocemos gracias a la literatura (Fig. 2), contenía en su punto más alto la estatua de Jano, divinidad a la que fueron dedicados este tipo de monumentos, aunque hay hipótesis de que podría haber estado rematado por una pirámide. Las cuatro claves de los arcos están esculpidas con figuras que representan a Roma (como una diosa) y Juno, sentadas, y, de pie, a Minerva y Ceres. Es posible que el ático tuviera una doble utilidad, ya que gracias a sus grandes dimensiones podía albergar los conductos del agua, elementos muy necesarios para las ciudades romanas, especialmente la capital. [2]

Es uno de los últimos ejemplos - de la edad de Constantino - de una arquitectura que da forma a las molduras con mármol ingeniosamente cortado, dejando al cemento la única función de reforzar la estructura interna. En el estado de mutilación en el que ha llegado a nuestros días podemos apreciar la manera en que fue construido: las tapas de los nichos están talladas en un solo bloque, los cascos de los nichos son grandes bloques, las cornisas están hechas con bloques estrechos pero gran profundidad, y el arco está construido con dovelas de distintas medidas, adosadas al muro. [3]



**Figura 2.** Levantamiento hipotético del Arco de Jano, según Fritz Töbelmann en su libro *Römische Gebälke: Die Gebälke des Konstantinsbogens* (Cornisas Romanas en la Edad de Constantino)

En cuanto a su uso o los condicionantes de su construcción, poco se ha dicho al respecto. Como se comentó anteriormente, es lógico pensar que, ante la necesidad de levantar un arco o construcción de este tipo en la intersección de dos vías, el arco cuadrifronte fuera la solución más acertada. Sin embargo, tanto el arco, como su entorno, han sufrido muchas transformaciones a lo largo de su historia que han condicionado su uso, así como el estado en que ha llegado a nuestros días (Fig. 3).

**Tabla 1.** Cronología del arco y su entorno. [4]

s II a.C.	Se construye el Templo de Hércules
s I a.C.	Se construye el Templo de Portunus.
s III	Se construye Arco de los Argentarios
s IV	Se construye el Arco de Jano.
s V	Roma es saqueada en manos de los Visigodos. Desaparece el mármol del arco.
S XIII	La zona queda completamente deshabitada, y convertida en almacén para plantaciones de cáñamo.
1803	Intervención del arco de Jano. El ático es demolido al ser interpretado como un añadido medieval.
1876	Instalación del primer mercado de pescado de la ciudad, convirtiéndose en una zona de negocios, mercaderes y oficinas.
1993	Atentado. El arco y los edificios colindantes sufren graves daños. Restauración de la cubierta.

## 3. Análisis

### 3.1. Toma de datos

La toma de datos se realizó a lo largo de distintas visitas al monumento, contando con el permiso del Departamento de Tutela Ambiental de la ciudad de Roma. La toma de datos ha consistido básicamente en la obtención de medidas mediante cinta métrica y medidor láser, realización de croquis y toma de fotografías, así como la observación para su posterior análisis.



**Figura 3.** Evolución histórica. Por orden: Maqueta (Roma IV d.C.). Plano (Roma, 1576). Dibujo (Foro Boario, 1773). Imagen (Arco de Jano, 2014)

### 3.2. Levantamiento

De base cuadrada, el conjunto cuenta con 16 m de altura y 18 m de ancho. Este es un edificio de grandes dimensiones, cuyos cuatro pilares sostienen una bóveda, sobre la cual debería alzarse un ático, original de ladrillo, que tuvo que ser cubierto con mármol, existente hasta 1827. La técnica constructiva, con bloques de mármol en gran parte reutilizados, así como el estilo del monumento hace que situemos su construcción a mediados del siglo IV d.C. (Fig. 4)

La parte central del arco cuadrifronte del Velabro está cubierto por una bóveda de arista sostenida por las cuatro arcadas de cada uno de los vanos. Los nervios diagonales están formados por arcadas paralelas que confluyen en el arranque de los arcos. (Fig. 5)

## 4. Conclusiones

### 4.1. Sobre el estado de conservación

Tras el atentado de 1993 se lleva a cabo la restauración de la cubierta, devolviéndolo al estado en que se encontraba a finales de 1800. Es por esto que no existen problemas de agua en la cubierta. Desafortunadamente este atentado es el causante de los actuales problemas estructurales de la bóveda. Desde entonces, la única medida de conservación ha sido el cerramiento de un recinto en torno al arco.

El arco presenta en la actualidad un estado avanzado de deterioro, tanto superficial como a nivel estructural, probablemente causado por el inevitable paso del tiempo y la exposición a los agentes climáticos, así como un notable abandono en las labores de conservación. Las principales patologías que se han observado son (Fig. 6):

Patologías superficiales: Pátina superficial, orgánica, costra negra, presencias vegetales, manchas y pulverización de la piedra. También se ha observado discontinuidad entre las capas superficiales del material, entre ellas, y respecto a la base de piedra.

Patologías estructurales: Desplazamiento y cesión de bloques, pérdida de material y fisuras. Especialmente dañada se encuentra la bóveda de arista que soporta la cubierta del conjunto.

### 4.2. Sobre una posible intervención

Dada la situación de abandono y deterioro en la que se encuentra el elemento, es imprescindible tomar medidas, al menos, para evitar el empeoramiento de la situación. Por tanto, previa consolidación de las partes inestables susceptibles de sufrir desprendimiento, la labor más inmediata sería una limpieza en profundidad, siguiendo los pasos adecuados: desinfección, limpieza, consolidación, relleno y protección superficial final.

A continuación, sería conveniente proceder al refuerzo estructural, mediante el cosido de grietas y consolidación de la bóveda para evitar su desprendimiento.

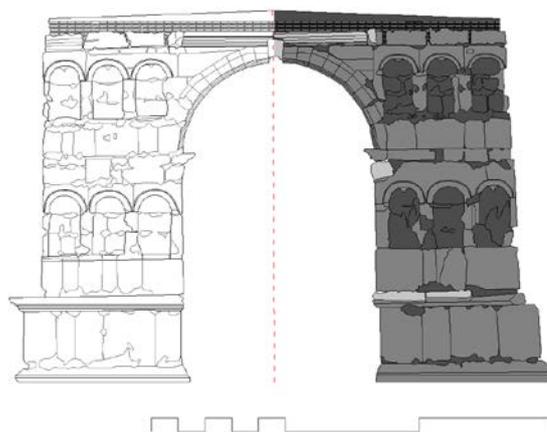


Figura 4. Levantamiento arquitectónico del arco. Alzado.

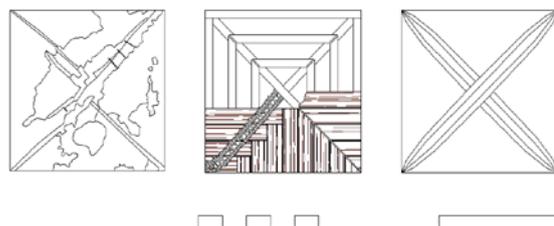


Figura 5. Levantamiento arquitectónico de la bóveda. Planta cenital e hipótesis de trazado y construcción.



Figura 6. Estado de conservación: esquema de patologías.

## Referencias

- [1] Jalal Istambouli, M. (2001) *L'architettura degli archi di trionfo romani*. Università degli studi La Sapienza. Roma.
- [2] Töbelmann, F. (1923) *Römische Gebälke: Die Gebälke des Konstantinsbogens*. Carl Winter, Heidelberg.
- [3] Coarelli, F. (1988) *Il Foro Boario: Dalle origini alla fine della Repubblica*. Roma. ISBN: 8885020925.
- [4] Vasi, G. (1747) *Delle magnificenze di Roma antica e moderna*. Roma.