

Guía para la integración en la docencia de la competencia 1: COMUNICARSE ORALMENTE Y POR ESCRITO DE MANERA EFICAZ

Natalia Carbajosa Palmero

Introducción

Los límites de mi lenguaje representan los límites de mi mundo
Ludwig Wittgenstein

En el mundo globalizado de hoy, a todo profesional se le exige no sólo que posea los conocimientos teórico-prácticos de su disciplina sino que, además, sea capaz de comunicarlos con fluidez y exactitud. De poco sirve el conocimiento si falla su transmisión. No es de extrañar, por eso mismo, que en universidades norteamericanas de reconocido prestigio, alumnos de especialidades científico-técnicas se encuentren, en el currículum, con asignaturas con títulos como “Introducción a la comunicación oral y escrita”. Nuestro modelo del EEES no incorpora esta modalidad, pero sí es consciente de la necesidad de introducir, como competencia genérica, esa doble destreza que ha de ser común a toda transmisión de saberes humanos.

Las actividades y rúbricas aquí propuestas constituyen una de tantas posibles maneras de incluir, en el plan de estudios habitual y sin alterar la marcha normal de cada asignatura, un enfoque más riguroso de la comunicación profesional y académica que el alumno ha de adquirir, transversalmente, a medida que progresa en sus estudios de Grado y va familiarizándose con el léxico de su especialidad. La idea es no sobrecargar la labor del profesor, obviamente centrada en los componentes específicos de la asignatura, sino simplemente hacerla extensible a una mínima atención a la forma en que dichos contenidos son expresados. En este propósito, no obstante, es necesario establecer mecanismos (sencillos pero imprescindibles) que evalúen la competencia de cara a ese currículum “transversal” que el alumno irá elaborando a lo largo de su vida académica.

0. DEFINICIÓN DE LA COMPETENCIA 1 Y SUS NIVELES

0.1. Formulación general de la competencia

Comunicarse oralmente y por escrito de manera eficaz. *Capacidad para expresar y transmitir ideas y conocimientos del ámbito profesional y académico, oralmente y por escrito, con claridad y eficacia.*

Esta competencia genérica se relaciona directamente con una de las cinco competencias básicas que recoge el RD 861/2010 para los títulos de Grado y que son de obligada inclusión en las memorias de verificación de estos: *que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.*

También se relaciona directamente con uno de los seis resultados del aprendizaje que expresan las cualificaciones propias de la formación general en los títulos de Grado, según el RD 1027/2011 por el que se establece el MECES: *saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio.*

0.2. Formulación por niveles

Nivel 1: tras completar con éxito el nivel 1 de esta competencia, el estudiante debe ser capaz de *expresarse oralmente y por escrito con corrección ortográfica y gramatical en textos e intervenciones breves.*

Posibles ejercicios: respuestas a preguntas de clase, ejercicios donde se valore la comprensión de una explicación (*last-minute papers*, mapas conceptuales...).

Elementos de la lengua (nivel de la oración): ortografía y puntuación; uso correcto de los tiempos verbales, las preposiciones, la concordancia de género y número.

Material básico de ayuda para el alumno: cualquier manual de gramática, sintaxis y ortografía del español¹.

Nivel 2: tras completar con éxito el nivel 2 de esta competencia, el estudiante debe ser capaz de *estructurar correctamente documentos escritos e intervenciones orales algo más largas, donde se refleje la asimilación de contenidos y la capacidad de síntesis.*

Posibles ejercicios: trabajos y exposiciones de clase (*lab reports*, presentaciones orales breves, trabajos de investigación breves).

Elementos de la lengua (nivel del párrafo): claridad expositiva, uso de los conectores para expresar la causa, la consecuencia, etc., secuenciación lógica del discurso (introducción, desarrollo y conclusión).

Elementos de pensamiento (nivel cognitivo): capacidad de interpretación de datos y síntesis de contenidos asimilados, no mera “reproducción” de un texto ya dado.

Material básico de ayuda para el alumno: cualquier manual de estilo o de uso del español.

Nivel 3: tras completar con éxito el nivel 3 de esta competencia, el estudiante debe ser capaz de *realizar aportaciones orales y escritas de cierta envergadura académica conducentes a una actividad final, con fluidez y corrección lingüística, amenidad expositiva y persuasión comunicativa.*

Posibles ejercicios: Preparación, redacción y exposición del TFG. Ensayos en forma de ejercicios más breves (presentaciones orales parciales y redacción del mismo contenido en formato escrito).

Elementos de la lengua (nivel de documento acabado): estructuración correcta siguiendo, implícita o explícitamente, la estructura del género académico de John

¹ Todos los materiales recomendados pueden encontrarse en la web, pero también hay una buena selección de los mismos en la biblioteca de Antigones.

Swales; incorporación correcta de citas y referencias, evitando el plagio consciente o inconsciente; transmisión efectiva de ideas mediante un uso persuasivo del lenguaje.

Elementos de pensamiento (nivel cognitivo): capacidad para transmitir información compleja, previamente asimilada e interpretada, dentro del esquema genérico del trabajo de investigación e incorporando, en el caso de la exposición oral, elementos no lingüísticos: lenguaje corporal, tono de voz, uso efectivo de soportes visuales, respeto al tiempo concedido.

Material básico de ayuda para el alumno:

- Guía para la elaboración de citas y referencias:
<http://www.biblioteca.udep.edu.pe/wp-content/uploads/2011/02/Guia-ElabCitas-y-Ref-Estilo-APA.pdf>.
- Guías o instrucciones de trabajos fin de grado de la escuela o facultad correspondiente.
- Instrucciones sencillas para una presentación oral efectiva:
<http://www.jcu.edu.au/tldinfo/learningskills/oral/index.html>.
- Expresiones útiles para las presentaciones orales:
http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/ciefe/pdf/01/cvc_ciefe_01_0018.pdf.
- Instrucciones sencillas para la elaboración de un trabajo de investigación:
<http://webs.uvigo.es/mpsp/rev01-1/trabinv-01-1.pdf>.
- John Swales, 1990. *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Cambridge University Press. La parte a considerar de este libro aparece reflejada más adelante, en el desarrollo de este nivel de competencia, propuesta de ejercicios y evaluación.

El desarrollo de la competencia por niveles que se muestra a continuación responde a un esquema básico de propuesta de actividades docentes, y de rúbricas simplificadas para la evaluación de dichas actividades, conforme a los resultados esperados. Tanto en las actividades de los niveles primero y segundo, más sencillas, como en las del tercer nivel, que se refieren al proceso de preparación y redacción/exposición de un trabajo de investigación o del TFG², deben combinarse las dos componentes de la evaluación, formativa y sumativa. La evaluación del TFG debe contemplar también otras competencias genéricas que inciden directamente en su preparación, tales como aprendizaje autónomo, uso solvente de los recursos de información y aplicación de conocimientos a la práctica.

La evaluación formativa requiere, como es lógico, una asistencia constante por parte del alumno y no podrá quedar contemplada en la evaluación final de la asignatura si no se produce esta circunstancia.

² Teniendo en cuenta que el tercer nivel de la competencia corresponde a los cursos 3º-4º del Grado y al TFG, en los primeros se destinaría a una práctica inicial en el formato del trabajo de investigación en su doble vertiente (presentación oral y trabajo escrito de carácter científico-técnico), mientras que en TFG todas las dinámicas usadas serían conducentes a la elaboración y exposición del mismo.

Por otra parte, es conveniente señalar que la propuesta de actividades formativas que se muestra en este documento es meramente orientativa y que cualquiera de ellas puede sustituirse por otras con las que el profesor esté más familiarizado o que se integren mejor en una determinada asignatura, siempre que respondan a los mismos o equivalentes objetivos y no alteren el desarrollo gradual de la competencia.

La tabla 1 muestra el esquema de la estructura de la competencia, que se desarrollará en los apartados siguientes.

Tabla 1. Resumen de la estructura de la competencia 1

Competencia	Niveles	Resultados del aprendizaje
Capacidad para expresar y transmitir ideas y conocimientos del ámbito profesional y académico, oralmente y por escrito, con claridad y eficacia	1. Expresarse oralmente y por escrito con corrección ortográfica y gramatical en textos e intervenciones breves	1.1. Responder adecuadamente a las preguntas que se le realizan
		1.2. Expresarse correctamente en textos e intervenciones orales breves
		1.3. Sintetizar, oralmente o por escrito, la información que recibe
	2. Estructurar correctamente documentos escritos e intervenciones orales algo más largas, donde se refleje la asimilación de contenidos y la capacidad de síntesis	2.1. Redactar resúmenes, informes y textos similares, buscando las fuentes información cuando sea preciso
		2.2. Realizar intervenciones orales, en grupo o individuales, que impliquen la síntesis y la asimilación de contenidos
	3. Realizar aportaciones orales y escritas de cierta envergadura académica conducentes a una actividad final con fluidez y corrección lingüística, amenidad expositiva y persuasión comunicativa	3.1. Estructurar adecuadamente un trabajo de investigación o el TFG
		3.2. Redactar correctamente un trabajo de investigación o el TFG
		3.3. Realizar exposiciones orales adaptadas a la audiencia, usando adecuadamente los medios de apoyo y transmitiendo eficazmente el contenido

1. DESARROLLO DEL PRIMER NIVEL (cursos 1º/2º del Grado)

En esta primera fase del desarrollo de la competencia, el nivel lingüístico predomina sobre el cognitivo (a pesar de que el desarrollo lingüístico siempre es paralelo a la madurez intelectual) porque estamos más interesados en una comunicación rápida, semi espontánea, que simule situaciones de la vida real de comunicación entre iguales (dentro el ámbito específico de conocimientos de cada asignatura) que en la valoración de un trabajo previamente preparado y expuesto. Nos saltamos, pues, pasos de planificación y ensayo, y proponemos una batería de ejercicios de corta duración (nunca más de diez minutos de tiempo presencial), destinados precisamente a entrenar la rapidez de reflejos en el ámbito de la comunicación.

1.1. Resultados del aprendizaje y actividades propuestas para el primer nivel

De acuerdo con la formulación del primer nivel de la competencia, se proponen los siguientes resultados del aprendizaje:

Tras completar con éxito el primer nivel de la competencia, el estudiante debe ser capaz de:

- responder adecuadamente a las preguntas que se le realizan (1.1)
- expresarse correctamente en textos e intervenciones orales breves (1.2)
- sintetizar, oralmente o por escrito, la información que recibe (1.3)

Se entiende que todos estos resultados deben alcanzarse en este primer nivel, pero no necesariamente en una única asignatura. Así, si este nivel de la competencia es compartido por dos o más asignaturas, es importante que estas se coordinen entre sí y es razonable que los resultados del aprendizaje, y las correspondientes actividades formativas, se repartan entre ellas.

Los resultados del aprendizaje, con esta o parecida formulación, figurarán en las guías docentes de las asignaturas que reciban el encargo docente de desarrollar la competencia 1 en su primer nivel, asociados a las actividades formativas que los desarrollen y a los correspondientes métodos de evaluación.

La propuesta resumida de actividades docentes para cada uno de los resultados del aprendizaje previstos para el nivel 1 de la competencia se muestra en la tabla 2.

Tabla 2. Propuesta de actividades para cada resultado del aprendizaje del nivel 1

Resultado	Actividades
1.1. Responder adecuadamente a las preguntas que se le realizan	1.1.1. El estudiante realizará una presentación oral o escrita formal y breve (2-3 frases) sobre su preparación académica o sus expectativas respecto a la asignatura
	1.1.2. El estudiante debe responder oralmente a preguntas del profesor sobre contenidos concretos o sobre las prácticas
1.2. Expresarse correctamente en textos e intervenciones orales breves	1.2.1. Trabajo en pareja: el alumno formula preguntas, oralmente y por escrito, sobre el tema que se establezca y su compañero debe aportar la respuesta
	1.2.2. Realización de trabajos escritos dirigidos, por ejemplo informes de prácticas
1.3. Sintetizar, oralmente o por escrito, la información que recibe	1.3.1. Aportar una explicación oral y escrita de un mapa conceptual, en forma breve (una frase por cada concepto dado) sobre las palabras clave de la unidad
	1.3.2. Completar un <i>Last-minute paper</i> : ¿qué has aprendido hoy? Formato oral y escrito
	1.3.3. Tomar notas de clase en una lección magistral

1.2. Desarrollo de las actividades propuestas para el nivel 1

Las tablas 3, 4 y 5 desarrollan con más detalle las actividades formativas para los resultados del aprendizaje del nivel 1 y su evaluación.

Las rúbricas que se proponen para estas actividades son deliberadamente sencillas, de manera que se facilite la evaluación conjunta de las componentes específica y genérica de la actividad. Naturalmente, el profesor que lo desee podrá desarrollar y emplear rúbricas más complejas.

Tabla 3. Actividades propuestas para el resultado del aprendizaje 1.1

Resultado 1.1	Actividad 1.1.1						
Actividad: el estudiante realizará una presentación oral o escrita formal y breve (2-3 frases) sobre su preparación académica o sus expectativas respecto a la asignatura							
<p>El único objetivo de esta actividad es valorar el nivel ortográfico y gramatical de partida de cada estudiante y aportar el <i>feed-back</i> necesario en el caso de que se detecten especiales dificultades. Por tanto, se trata de una actividad de diagnóstico y debe ser la primera que se realice.</p> <p>La evaluación, solamente formativa, debe realizarse lo antes posible. Los resultados se comunicarán rápidamente a los estudiantes, acompañados de recomendaciones concretas para aquellos que no alcancen el mínimo aceptable. El estudiante que lo necesite debe mejorar su nivel, actuando de forma autónoma, con ayuda de los materiales que se recomiendan; el seguimiento se realizará en las tutorías.</p>							
<p>Propuesta de aplicación: primera semana de clase, por ejemplo el día de la presentación de la asignatura.</p> <p>Está previsto que esta actividad se realice una sola vez. Sin embargo, a criterio del profesor, puede repetirse más adelante cuantas veces se considere oportuno.</p>							
<p>Modalidad: si el número de alumnos es reducido, la actividad puede ser presencial y oral; si es elevado, la actividad puede ser presencial o no presencial pero, en cualquier caso, tendrá que desarrollarse por escrito.</p>							
<p>Evaluación: la evaluación debe ser, únicamente, de diagnóstico y no se incluirá en la calificación final.</p> <p>Puede emplearse la siguiente rúbrica:</p>							
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Inaceptable</th> <th>Aceptable pero mejorable</th> <th>Óptimo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Expresión gramatical y ortográfica llena de fallos</td> <td>Expresión gramatical y ortográfica con ciertos fallos</td> <td>Expresión gramatical y ortográfica correcta</td> </tr> </tbody> </table>		Inaceptable	Aceptable pero mejorable	Óptimo	Expresión gramatical y ortográfica llena de fallos	Expresión gramatical y ortográfica con ciertos fallos	Expresión gramatical y ortográfica correcta
Inaceptable	Aceptable pero mejorable	Óptimo					
Expresión gramatical y ortográfica llena de fallos	Expresión gramatical y ortográfica con ciertos fallos	Expresión gramatical y ortográfica correcta					
Material de apoyo: cualquier manual de gramática, sintaxis y ortografía del español							
Resultado 1.1	Actividad 1.1.2						
Actividad: el estudiante debe responder oralmente a preguntas del profesor sobre contenidos concretos o sobre las prácticas							
<p>El objetivo de esta actividad es valorar la rapidez y la corrección en la respuesta pero también, y especialmente, detectar si existen alumnos con dificultades importantes para expresarse en público.</p> <p>Esta actividad puede desarrollarse en clase, de forma habitual, para fomentar la participación de los estudiantes. Además, podría desarrollarse durante una prueba oral sobre los contenidos de una parte de la asignatura, de manera que se evalúen simultáneamente los componentes específico y genérico.</p>							
<p>Propuesta de aplicación: como prueba parcial puede desarrollarse a mitad de cuatrimestre. Puede repetirse más de una vez, si el número de alumnos y el método de evaluación de la asignatura lo permiten.</p>							
<p>Modalidad: presencial.</p>							
<p>Evaluación: para la componente genérica de la evaluación puede emplearse la rúbrica que sigue u otra que combine esa componente con la específica de la disciplina</p>							
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Inaceptable</th> <th>Aceptable pero mejorable</th> <th>Óptimo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No responde con corrección ni fluidez a preguntas de cierta dificultad</td> <td>Responde con cierta corrección y fluidez a preguntas de cierta dificultad</td> <td>Responde con corrección y fluidez a preguntas de cierta dificultad</td> </tr> </tbody> </table>		Inaceptable	Aceptable pero mejorable	Óptimo	No responde con corrección ni fluidez a preguntas de cierta dificultad	Responde con cierta corrección y fluidez a preguntas de cierta dificultad	Responde con corrección y fluidez a preguntas de cierta dificultad
Inaceptable	Aceptable pero mejorable	Óptimo					
No responde con corrección ni fluidez a preguntas de cierta dificultad	Responde con cierta corrección y fluidez a preguntas de cierta dificultad	Responde con corrección y fluidez a preguntas de cierta dificultad					
Material de apoyo: no se precisa							

Tabla 4. Actividades propuestas para el resultado del aprendizaje 1.2

Resultado 1.2.	Actividad 1.2.1						
Actividad: trabajo en pareja: el alumno formula preguntas, oralmente y por escrito, sobre el tema que se establezca y su compañero debe aportar la respuesta							
El objetivo de esta actividad es valorar la interacción entre iguales. Pueden valorarse también los conocimientos sobre alguna/s de las unidades didácticas. Puede ser oral, si las características de la asignatura y el número de estudiantes lo permiten, pero lo normal es que se haga por escrito. Dependiendo del número de alumnos por clase, el profesor podrá recoger todos los ejercicios, si se hacen por escrito, pero probablemente tendrá que seleccionar un número restringido de intervenciones si estas son orales. En este segundo caso, lo ideal sería repetir la actividad oral en distintas sesiones hasta que todos los alumnos la hayan realizado al menos una vez.							
Propuesta de aplicación: hacia final de curso; si es oral y se repite varias veces, habría que empezar a mediados de curso.							
Modalidad: presencial							
Evaluación: para la componente genérica de la evaluación puede emplearse la rúbrica que sigue u otra que combine esa componente con la específica de la disciplina							
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:33%;">Inaceptable</th> <th style="width:33%;">Aceptable pero mejorable</th> <th style="width:33%;">Óptimo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No es capaz de formular ni de responder preguntas con fluidez y corrección</td> <td>Formula y responde preguntas con cierta fluidez y corrección</td> <td>Formula y responde preguntas con fluidez y corrección</td> </tr> </tbody> </table>		Inaceptable	Aceptable pero mejorable	Óptimo	No es capaz de formular ni de responder preguntas con fluidez y corrección	Formula y responde preguntas con cierta fluidez y corrección	Formula y responde preguntas con fluidez y corrección
Inaceptable	Aceptable pero mejorable	Óptimo					
No es capaz de formular ni de responder preguntas con fluidez y corrección	Formula y responde preguntas con cierta fluidez y corrección	Formula y responde preguntas con fluidez y corrección					
Material de apoyo: no se precisa							

Resultado 1.2.	Actividad 1.2.2						
Actividad: realización de trabajos escritos dirigidos, por ejemplo informes de prácticas							
El objetivo de esta actividad es desarrollar la capacidad de expresión escrita y valorar la aportación escrita de información por parte del estudiante. Naturalmente, los trabajos a realizar corresponderán a contenidos propios de la asignatura y pueden ser informes de prácticas (de laboratorio, de campo), de visitas a empresas u organismos, o trabajos específicos. En todos los casos deben ser individuales o incluir una parte individual sobre la que se pueda evaluar la competencia genérica. Conviene repetir la actividad varias veces y emplear la evaluación de cada informe para que los estudiantes conozcan cuáles son sus carencias y vayan mejorando. Por esa razón, puede ser aconsejable no incluir en la evaluación final los primeros informes sino solo aquellos elaborados cuando los estudiantes hayan tenido cierto <i>feed-back</i> . En este nivel no nos ocuparemos todavía en profundidad de la estructura de los informes o trabajos, que seguirán la que marque el profesor, sino más bien de la expresión escrita y, nuevamente, de la corrección ortográfica y gramatical.							
Propuesta de aplicación: si se trata de informes de prácticas, cada vez que se complete una sesión o un grupo de sesiones prácticas; si se trata de trabajos de otro tipo, al terminar cada bloque o unidad didáctica.							
Modalidad: no presencial.							
Evaluación: para la componente genérica de la evaluación puede emplearse la rúbrica que sigue u otra que combine esa componente con la específica de la disciplina							
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:33%;">Inaceptable</th> <th style="width:33%;">Aceptable pero mejorable</th> <th style="width:33%;">Óptimo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No organiza ni expresa correctamente la información requerida</td> <td>Organiza y expresa con cierta corrección la información requerida</td> <td>Organiza y expresa correctamente la información requerida</td> </tr> </tbody> </table>		Inaceptable	Aceptable pero mejorable	Óptimo	No organiza ni expresa correctamente la información requerida	Organiza y expresa con cierta corrección la información requerida	Organiza y expresa correctamente la información requerida
Inaceptable	Aceptable pero mejorable	Óptimo					
No organiza ni expresa correctamente la información requerida	Organiza y expresa con cierta corrección la información requerida	Organiza y expresa correctamente la información requerida					
Material de apoyo: no se precisa							

Tabla 5. Actividades propuestas para el resultado del aprendizaje 1.3

Resultado 1.3.	Actividad 1.3.1	
Actividad: aportar una explicación oral y escrita de un mapa conceptual, en forma breve (una frase por cada concepto dado) sobre las palabras clave de la unidad		
El objetivo de esta actividad es valorar la definición, correctamente expresada, de conceptos técnicos.		
Puede ser presencial y oral o no presencial y escrita, dependiendo de las circunstancias y el número de alumnos. Como es lógico, los alumnos deben conocer previamente lo que es un mapa conceptual y cómo se elabora, bien por otras asignaturas bien porque el profesor los introduce en esta.		
Conviene repetir la actividad cada unidad didáctica, incluso (si fuese posible) alternando la presentación del mapa conceptual oral y escrita. Puede ser aconsejable no incluir en la evaluación final los primeros intentos sino solo aquellos elaborados cuando los estudiantes hayan tenido cierto <i>feed-back</i> .		
Propuesta de aplicación: al terminar cada bloque o unidad didáctica		
Modalidad: presencial, no presencial o mixta		
Evaluación: para la componente genérica de la evaluación puede emplearse la rúbrica que sigue u otra que combine esa componente con la específica de la disciplina		
	Inaceptable	Aceptable pero mejorable
	La información requerida es expresada de modo incorrecto e impreciso.	Aporta con cierta corrección y precisión la información requeridas
		Óptimo
		Aporta con corrección y precisión la información requeridas
Material de apoyo: no se precisa		
Resultado 1.3.	Actividad 1.3.2	
Actividad: completar un <i>Last-minute paper</i>: ¿qué has aprendido hoy? Formato oral y escrito		
El objetivo de esta actividad es valorar la redacción y exposición breve de una síntesis de contenidos. Puede realizarse como actividad alternativa a la anterior.		
Dependiendo del número de estudiantes y del tiempo disponible, la actividad puede ser oral o escrita. El profesor podrá recoger y corregir todos los ejercicios escritos pero probablemente tendrá que seleccionar un número restringido de intervenciones orales. En este segundo caso, lo ideal sería repetir la actividad oral en distintas sesiones hasta que todos los alumnos la hayan realizado al menos una vez.		
Puede ser aconsejable no incluir en la evaluación final los primeros intentos sino solo aquellos elaborados cuando los estudiantes hayan tenido cierto <i>feed-back</i> .		
Propuesta de aplicación: conviene repetirla varias veces. Si es oral, cada alumno debe realizarla al menos una vez. También es posible alternar los ejercicios orales con los escritos.		
Modalidad: presencial.		
Evaluación: para la componente genérica de la evaluación puede emplearse la rúbrica que sigue u otra que combine esa componente con la específica de la disciplina		
	Inaceptable	Aceptable pero mejorable
	No es capaz de resumir ni de transmitir con corrección un contenido concreto	Sabe resumir y transmitir con cierta corrección un contenido concreto
		Óptimo
		Sabe resumir y transmitir correctamente un contenido concreto
Material de apoyo: no se precisa		

Resultado 1.3.	Actividad 1.3.3	
Actividad: tomar notas de clase en una lección magistral		
El objetivo de esta actividad es valorar la capacidad para tomar notas, sintetizar y seleccionar la información relevante. Puede realizarse como actividad complementaria de cualquiera de las dos anteriores. Si el número de estudiantes es elevado, el profesor podrá recoger y corregir solo un número restringido de ejercicios. En ese caso, lo ideal sería repetir la actividad en distintas sesiones hasta que todos los alumnos la hayan realizado al menos una vez. Puede ser aconsejable no incluir en la evaluación final los primeros intentos sino solo aquellos elaborados cuando los estudiantes hayan tenido cierto <i>feed-back</i> .		
Propuesta de aplicación: conviene repetirla con cierta frecuencia, en función del número de alumnos.		
Modalidad: presencial.		
Evaluación: para la componente genérica de la evaluación puede emplearse la rúbrica que sigue u otra que combine esa componente con la específica de la disciplina		
Inaceptable	Aceptable pero mejorable	Óptimo
No distingue la información relevante ni la apunta con concisión	Sabe distinguir alguna información relevante y apuntarla con cierta concisión	Sabe distinguir la información relevante y apuntarla con concisión
Material de apoyo: no se precisa		

2. DESARROLLO DEL SEGUNDO NIVEL (cursos 2º/3º del Grado)

Este nivel supone una transición entre el ejercicio más o menos espontáneo al que nos referimos en el primer nivel y el de elaboración de trabajos de investigación del que se ocupa el tercer nivel. Aquí, pues, nos detendremos en la elaboración de textos o discursos breves de naturaleza técnica o académica. Lo primero que debemos hacer, sin embargo, es identificar las funciones del lenguaje más frecuentes del registro académico, que lo distinguen del registro no académico de la lengua. Dichas funciones, agrupadas en paralelo a sus ítems gramaticales, son (tabla 6):

Tabla 6. Funciones lingüísticas más frecuentes del registro académico

Función lingüística	Aspecto gramatical relacionado y ejemplos
Definiciones y descripciones	Oraciones de relativo y de finalidad: <i>El aluminio es un material que se usa para / cuya propiedad principal es la de...</i>
Descripción de procesos	Marcadores secuencias y verbos reflexivos: <i>En primer lugar... a continuación... por último... la aleación se introduce en un baño de...</i>
Análisis de datos	Estructuras paralelas, comparativos: <i>Por un lado, observamos que... por otro... el primer resultado muestra una mayor incidencia de...</i>
Síntesis, conclusión, explicación de resultados	Oraciones asertivas, adverbios, conectores: <i>Así pues, de los datos extraídos se deduce una modificación considerable de...</i>
Establecimiento de hipótesis	Uso del condicional: <i>si añadiéramos... obtendríamos...</i>
Expresión del contraste, la causa o la consecuencia	Uso variado de los conectores: <i>aunque, sin embargo, puesto que, por consiguiente...</i>

A este esquema inicial de funciones lingüísticas, habría que añadir la valoración de una estructuración básica del texto o discurso realizado, por breve que sea. En principio, los alumnos deben traer aprendida dicha estructuración del Bachillerato, esto es, saber que todo texto tiene un comienzo (una introducción), un desarrollo que puede estar dividido en varias partes (matizadas por el uso de los conectores) y una conclusión.

Por último, hay que empezar a proporcionar pautas para que los alumnos desarrollen la madurez cognitiva que requiere la producción académica de textos orales y escritos. Dicha madurez consiste en que se desprendan de los hábitos de reproducir lo que han leído de memoria, sin un trabajo previo de asimilación y reformulación a través del propio discurso en las intervenciones orales, y abandonar el copia-pegar (en muchos casos ni siquiera son conscientes de que eso es plagio) en los textos escritos. Este es el momento adecuado para proponer actividades que inviertan esa tendencia, que pasa por la atención al proceso de elaboración en sí mismo y a las revisiones.

Se proponen a continuación actividades orales y escritas concretas, un modelo de secuenciación y los objetivos que se pretenden alcanzar.

2.1. Resultados del aprendizaje y actividades propuestas para el segundo nivel

De acuerdo con la formulación del segundo nivel de la competencia, se proponen los siguientes resultados del aprendizaje:

Tras completar con éxito el segundo nivel de la competencia, el estudiante debe ser capaz de:

- redactar resúmenes, informes y textos similares, buscando las fuentes de información cuando sea preciso (2.1)
- realizar intervenciones orales, en grupo o individuales, que impliquen la síntesis y la asimilación de contenidos (2.2)

Como se ha visto para el nivel 1, es razonable que los resultados del aprendizaje y las correspondientes actividades formativas se repartan entre las asignaturas que estén desarrollando de forma coordinada este nivel de la competencia.

De igual modo, los resultados del aprendizaje, con esta o parecida formulación, figurarán en las guías docentes de las asignaturas que reciban el encargo docente de desarrollar la competencia 1 en su segundo nivel, asociados a las actividades formativas que los desarrollen y a los correspondientes métodos de evaluación.

La propuesta resumida de actividades docentes para cada uno de los resultados del aprendizaje previstos para el nivel 2 de la competencia se muestra en la tabla 7.

Las actividades que se proponen para el nivel 2.1 podrán repetirse a lo largo de la asignatura si se considera oportuno. La principal novedad respecto al nivel anterior reside en la labor de corrección, que tiene por objeto no solo subsanar errores, sino además hacer al alumno consciente de su propio proceso de elaboración. Así, la realización de las actividades, en el supuesto de que la revisión se haga en clase, podría responder al siguiente esquema:

Día 1: el profesor propone el ejercicio para casa, que sigue la dinámica propia de las prácticas).

Día 2: el estudiante entrega la primera versión del ejercicio. En clase, el profesor pone un ejemplo en pantalla sobre un texto científico-técnico cualquiera y un resumen posterior hecho por él. A continuación, los alumnos intercambian su texto con el compañero y cada cual evalúa el que le toque mediante la rúbrica correspondiente (que figura en la tabla 11) y añadiendo algún comentario personal. Cada alumno se lleva otra vez su texto a casa para rehacerlo teniendo en cuenta la evaluación.

Día 3: el profesor recoge los trabajos revisados y vuelve a aplicar la rúbrica, mas su propia corrección personal de ortografía y expresión³. Los alumnos que él indique, tendrán que aportar una tercera versión del ejercicio.

Tabla 7. Propuesta de actividades para cada resultado del aprendizaje del nivel 2

Resultado	Actividades
2.1. Redactar resúmenes, informes y textos similares, buscando las fuentes de información cuando sea preciso	2.1.1. El estudiante leerá un texto o artículo dado (no necesariamente en clase) y redactará un resumen con las ideas más relevantes (alrededor de 150 palabras)
	2.1.2. El estudiante realizará y entregará un informe de laboratorio; el profesor lo evaluará y el estudiante lo repetirá siguiendo las orientaciones del profesor
	2.1.3. Buscar fuentes de información para preparar un trabajo sobre un tema concreto (de extensión indicada por el profesor); el profesor lo evaluará y el estudiante lo repetirá siguiendo las orientaciones del profesor
2.2. Realizar intervenciones orales, en grupo o individuales, que impliquen la síntesis y la asimilación de contenidos	2.2.1. Presentación oral de grupo, breve, sobre algún tema propuesto por el profesor
	2.2.2. Breve introducción del tema de clase, a partir de materiales previamente aportados por el profesor: resumen, definición de conceptos clave, guión.

2.2. Desarrollo de las actividades propuestas para el nivel 2

Las tablas 8 y 10 desarrollan con más detalle las actividades formativas para los resultados del aprendizaje del nivel 2 y su evaluación.

Las rúbricas que se proponen para este nivel son algo más complejas pero de uso más genérico. Se han desarrollado dos: la primera para las actividades escritas que corresponden al resultado del aprendizaje 2.1. y la segunda para las actividades orales del resultado 2.2. Las rúbricas figuran en las tablas 9 y 11, respectivamente.

³ Es preciso subrayar que una ortografía y expresión correctas suelen corresponderse con una madurez cognitiva adecuada, con lo cual, aunque no sea explícitamente, siempre estamos haciendo una evaluación de conjunto.

Tabla 8. Actividades propuestas para el resultado del aprendizaje 2.1

Resultado 2.1	Actividad 2.1.1
	<p>Actividad: el estudiante leerá un texto o artículo dado (no necesariamente en clase) y redactará un resumen con las ideas más relevantes (alrededor de 150 palabras)</p> <p>El objetivo de esta actividad es identificar y resolver los problemas de copia-pegar y modificarlos, sustituyéndolos por la capacidad de síntesis.</p> <p>El artículo será propuesto por el profesor y tendrá que ver con los contenidos propios de la asignatura. Incluso puede tratarse de un texto correspondiente a un tema de la misma que aun no se haya impartido.</p> <p>Cada estudiante entregará el resumen en la fecha establecida por el profesor. Este lo revisará y hará llegar al estudiante sus propuestas de mejora (evaluación formativa). El estudiante dispondrá de un plazo para corregirlo (puede ser una semana) y entregar la versión definitiva. La evaluación sumativa se hará sobre esta segunda versión del resumen.</p> <p>Alternativamente, especialmente si el número de alumnos es grande, la revisión puede hacerse en clase, intercambiando cada estudiante el resumen con un compañero.</p> <p>La actividad puede repetirse cuantas veces sea conveniente.</p> <p>Propuesta de aplicación: primer mes de clase. A criterio del profesor, puede repetirse cuantas veces se considere oportuno.</p> <p>Modalidad: la elaboración del trabajo es no presencial. Si el número de alumnos es reducido, la presentación (e incluso la revisión por el profesor) puede ser presencial y oral.</p> <p>Material de apoyo: cualquier manual de estilo o de uso del español</p>
Resultado 2.1	Actividad 2.1.2
	<p>Actividad: el estudiante realizará y entregará un informe de laboratorio; el profesor lo evaluará y el estudiante lo repetirá siguiendo las orientaciones del profesor</p> <p>El objetivo de esta actividad es fomentar e identificar el uso de las funciones lingüísticas de la lengua académica. Este género tiene sus propias pautas y estructura de redacción y suele ser lo que llamamos un ejercicio de respuesta dirigida, pero al margen de su evaluación como contenido, se puede valorar la expresión desde la competencia.</p> <p>El informe a realizar se referirá a una práctica de laboratorio o de campo. Alternativamente, puede hacerse sobre una visita técnica o una conferencia.</p> <p>Cada estudiante entregará el informe en la fecha establecida por el profesor. Este lo revisará y hará llegar al estudiante sus propuestas de mejora (evaluación formativa). El estudiante dispondrá de un plazo para corregirlo (puede ser una semana) y entregar la versión definitiva. La evaluación sumativa se hará sobre esta segunda versión del resumen.</p> <p>La actividad se repetirá, si es posible, para todas las prácticas en las que haya que realizar un informe.</p> <p>Propuesta de aplicación: inmediatamente después de completar cada práctica o sesión de prácticas</p> <p>Modalidad: la elaboración del trabajo es no presencial. Si el número de alumnos es reducido, la presentación (e incluso la revisión por el profesor) puede ser presencial y oral.</p> <p>Material de apoyo: cualquier manual de estilo o de uso del español</p>

Resultado 2.1	Actividad 2.1.3
Actividad: buscar fuentes de información para preparar un trabajo sobre un tema concreto (de extensión indicada por el profesor); el profesor lo evaluará y el estudiante lo repetirá siguiendo las orientaciones del profesor	
Con esta actividad se pretende retomar los objetivos de las anteriores en un ejercicio de mayor autonomía para el alumno.	
La realización y los plazos de entrega serían similares a los de las actividades anteriores. La revisión puede hacerse en clase, intercambiando el texto con un compañero.	
La evaluación sumativa se hará sobre la segunda versión del texto.	
La actividad puede repetirse, a criterio del profesor.	
Propuesta de aplicación: a mitad del cuatrimestre.	
Modalidad: la elaboración del trabajo es no presencial. Si el número de alumnos es reducido, la presentación (e incluso la revisión por el profesor) puede ser presencial y oral.	
Material de apoyo: cualquier manual de estilo o de uso del español	

Las actividades docentes escritas anteriores pueden evaluarse, en sus componentes genéricas, con ayuda de la rúbrica de la tabla 9.

Tabla 9. Rúbrica para las actividades escritas del resultado 2.1

criterio y actividades a las que se refiere	INACEPTABLE	ACEPTABLE PERO MEJORABLE	ÓPTIMO
Funciones lingüísticas (todas las actividades)	No usa una expresión adecuada para definir, clasificar, explicar un proceso o lo que se le pida, usa términos coloquiales y no incorpora conectores.	Sabe definir, clasificar, explicar un proceso o lo que se le pida con una expresión adecuada, sin usar palabras coloquiales e incorporando conectores, pero con aspectos mejorables en algunas de estas funciones.	Sabe definir, clasificar, explicar un proceso o lo que se le pida con una expresión adecuada, sin usar palabras coloquiales e incorporando conectores.
Estructura (actividades 2.1.1 y 2.3.1)	No hay divisiones ni avance en secuencias lógicas.	Divide el texto en secciones más o menos equilibradas que avanzan en una secuencia más o menos lógica, pero mejorable.	Divide el texto en secciones equilibradas que avanzan en una secuencia lógica con ayuda de los conectores.
Madurez cognitiva (todas las actividades)	Su aportación es una reproducción casi idéntica, parcial o total, del texto de origen.	Su aportación no es una reproducción casi idéntica, parcial o total, del texto de origen, pero tampoco acaba de ser una síntesis del todo coherente ni destaca solo los aspectos importantes.	Su aportación no es una reproducción casi idéntica, parcial o total, del texto de origen, sino una síntesis coherente en la que solo aparecen los aspectos más importantes de dicho texto.

Lógicamente, en este nivel se ha de seguir incidiendo en las intervenciones orales espontáneas en clase, para preguntar o responder, para dar explicaciones o para intervenir en debates. A esta comunicación espontánea se añade una actividad de cierta preparación (aunque breve como en el caso de los ejercicios escritos) para la exposición de un trabajo de investigación tal y como se le va a exigir en el tercer nivel. Los ejercicios propuestos para realizar a lo largo de la asignatura en el momento en que el profesor lo considere oportuno y cuantas veces pueda o quiera, son dos, uno ya clásico (la presentación oral) y otro de influencia anglosajona (la introducción del tema

de clase). A este nivel se propone que sean ejercicios de grupo en lugar de individuales (entre 2 y 4 alumnos) y, aunque la evaluación a fondo de la competencia de trabajo en equipo corresponde a otra sección, obviamente también habrá de quedar reflejada en la rúbrica correspondiente a la comunicación oral (tabla 11).

Tabla 10. Actividades propuestas para el resultado del aprendizaje 2.2

Resultado 2.2	Actividad 2.2.1
Actividad: presentación oral de grupo, breve, sobre algún tema propuesto por el profesor	
El objetivo de esta actividad es valorar la comunicación oral en un contexto académico y un ejercicio previamente preparado.	
El ejercicio a exponer corresponderá a un trabajo en grupo sobre un tema propio de los contenidos de la asignatura. Todos los miembros del grupo deben intervenir, aunque sea brevemente.	
La forma de organizar los grupos, la duración de las intervenciones, etc. serán fijados por el profesor en función de los objetivos específicos del trabajo.	
Si se dispone de tiempo, puede ser interesante que cada grupo exponga dos veces: una para que el profesor y los compañeros indiquen las deficiencias y sugieran mejoras y otra, definitiva, sobre la que se hará la evaluación sumativa.	
La actividad puede repetirse cuantas veces sea conveniente.	
Propuesta de aplicación: según necesidades.	
A criterio del profesor, puede repetirse cuantas veces se considere oportuno.	
Modalidad: la elaboración del trabajo es no presencial. La presentación oral es presencial.	
Material de apoyo: cualquier manual de estilo o de uso del español	

Resultado 2.2	Actividad 2.2.2
Actividad: breve introducción del tema de clase, a partir de materiales previamente aportados por el profesor: resumen, definición de conceptos clave, guión.	
El objetivo de esta actividad es involucrar a los alumnos en los contenidos del temario desde un ejercicio preparado pero no formal y de alto valor comunicativo.	
El estudiante, que debe saber con antelación la fecha en que le tocará exponer y el tema, prepara una breve introducción y la expone al comenzar la clase. El profesor y los compañeros hacen las observaciones pertinentes. Se puede complementar con un turno de preguntas.	
Si se desarrolla esta actividad, es conveniente que todos los estudiantes la realicen. Si su número es muy elevado habrá que limitarla a unos pocos estudiantes, que pueden ser voluntarios.	
Propuesta de aplicación: cuando se vayan a impartir determinados temas, a criterio del profesor.	
Modalidad: la preparación de la introducción es no presencial. La introducción oral es presencial.	
Material de apoyo: cualquier manual de estilo o de uso del español	

Para ilustrar a los alumnos sobre la preparación de estas actividades, el profesor puede utilizar los mismos consejos indicados más adelante para la exposición oral de trabajos

de investigación, o por lo menos una versión simplificada de los mismos. A estos habría que añadir unas cuantas sugerencias para el trabajo en equipo:

- a) Implicación de todos los miembros del equipo: un trabajo en equipo no es una yuxtaposición de discursos, sino que requiere una serie de reuniones previas para una selección correcta de los materiales, distribución equilibrada de la información y del tiempo disponible y ensayos para lograr la fluidez de equipo por encima de la personal.
- b) Objetivo común: al pasar las pautas de una presentación personal (3.2.) por el tamiz del equipo, debemos recalcar la oportunidad de disfrute, por el elemento creativo que incorpora, que estamos proporcionando a los alumnos.

La rúbrica para las actividades orales del resultado 2.2 será una versión simplificada de la rúbrica para la exposición oral del TFG que se propone más adelante, a la que además añadimos la evaluación del trabajo en equipo.

Tabla 11. Rúbrica para las actividades orales del resultado 2.2

Criterio	Valoración individual: 1-inaceptable, 2-mejorable, 3-óptima	Valoración de grupo: 1-inaceptable, 2-mejorable, 3-óptima
Adecuación del contenido a lo que se propone	Uso del léxico de especialidad, claridad expositiva, transmisión solo de la información relevante.	Exposición fluida y correctamente estructurada, cada alumno retoma lo anterior e inserta la nueva información con naturalidad.
Corrección en la expresión	Uso del léxico académico, se evitan los lugares comunes o las palabras no precisas, se usan los conectores.	No hay diferencias palpables entre la expresión de unos alumnos y otros.
Aspectos no verbales	Contacto visual, gesticulación y tono de voz adecuados.	No hay diferencias palpables entre el uso del lenguaje no verbal de unos alumnos y otros.
Uso de soportes visuales	Uso pertinente y equilibrado de diapositivas, correctamente comentadas, sin abusar de texto y sin errores tipográficos.	Se comparte equilibradamente el uso, la pertinencia y el comentario de diapositivas entre todos los miembros del grupo.
Gestión del tiempo	Cada alumno se atiene a la porción de tiempo asignada, ejercitando su capacidad de síntesis.	Todos los miembros del grupo tienen una intervención similar en términos de tiempo y transmisión de información.

3. DESARROLLO DEL TERCER NIVEL (cursos 3º/4º del Grado y TFG)

En el tercer nivel, con una complejidad mayor que los dos primeros, hasta cierto punto preparatorios para llegar a este, la competencia comparte puntos con otras competencias genéricas, tales como aprendizaje autónomo, uso solvente de los recursos de información y aplicación de conocimientos a la práctica. Dado que la implicación de tales competencias en el trabajo o proto-trabajo de investigación conducente a la elaboración del TFG se refiere sobre todo a la preparación del mismo, aquí nos vamos a centrar en su parte final: la redacción y la exposición oral del trabajo.

Por esa razón, se presentan materiales que pueden facilitar la elaboración y la evaluación de la componente genérica de los trabajos de investigación y del TFG, tanto en su estructura y redacción como en su exposición oral y defensa.

La tabla 12 resume la propuesta para este nivel 3.

Tabla 12. Propuesta de actividades para cada resultado del aprendizaje del nivel 3

Resultado	Actividades
3.1. Estructurar adecuadamente un trabajo de investigación o el TFG	3.1.1. Realización del borrador de un trabajo escrito, por ejemplo de investigación, o de los sucesivos borradores del TFG
3.2. Redactar correctamente un trabajo de investigación o el TFG	3.2.1. Redacción completa de un trabajo escrito, por ejemplo de investigación, o del TFG
3.3. Realizar exposiciones orales adaptadas a la audiencia, usando adecuadamente los medios de apoyo y transmitiendo eficazmente el contenido	3.3.1. Exposición y defensa pública de un trabajo de investigación (por ejemplo, ante los compañeros) o del TFG

Las tres actividades propuestas se desarrollan conjuntamente en la tabla 13.

Tabla 13. Actividades propuestas para los resultados del aprendizaje 3.1, 3.2 y 3.3

Resultados 3.1, 3.2 y 3.3	Actividades 3.1.1, 3.1.2 y 3.1.3
<p>Actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realización del borrador de un trabajo escrito, por ejemplo de investigación, o de los sucesivos borradores del TFG - redacción completa de un trabajo escrito, por ejemplo de investigación, o del TFG - exposición y defensa pública de un trabajo de investigación (por ejemplo, ante los compañeros) o del TFG 	
<p>El objetivo de estas actividades, en lo que corresponde a esta competencia, es completar su desarrollo hasta alcanzar el tercer nivel.</p> <p>La realización de un trabajo de cierta envergadura en asignaturas de últimos cursos puede hacerse en grupo (búsqueda bibliográfica, cálculos, etc.) si el profesor lo considera oportuno, pero la redacción debe ser individual y la exposición, si es posible, también.</p> <p>La evaluación formativa (en los trabajos o el TFG) se realizará en tutorías, que pueden hacerse sistemáticas e incluso obligatorias.</p>	
<p>Propuesta de aplicación: una sola vez</p>	
<p>Modalidad: No presencial, salvo las tutorías y la exposición</p>	
<p>Material de apoyo: los que se recomiendan en 0.2 para el nivel 3</p>	

A la hora de recoger en una guía docente o en una memoria de implantación los resultados del aprendizaje para este nivel, es lógico resumirlos en uno solo. Por ejemplo: *elaborar correctamente un trabajo escrito de cierta complejidad; exponerlo y defenderlo en público, adaptándose a las circunstancias y empleando los medios adecuados*. Del mismo modo, las tres actividades pueden resumirse en una, ya que lo normal es que se desarrollen en una única asignatura.

3.1. Descripción de la estructura básica del trabajo de investigación en relación con la comunicación escrita⁴:

Lo primero que debemos tener en cuenta, siguiendo el esquema clásico de Swales pero adaptándolo a las condiciones de una universidad politécnica, es la estructura básica del trabajo, tal y como después se evaluará en su versión escrita:

- a) Título. Máximo 2 frases. Síntesis clara y atractiva del tema o partes principales del estudio.
- b) Resumen. Máximo 250 palabras. Síntesis clara del contenido del estudio respecto a objetivos, método, resultado y conclusiones.
- c) Introducción. Ha de recoger los siguientes puntos, aunque no estén explícitamente indicados:
 - Relevancia del ámbito de investigación y/o aplicación, con referencia a los agentes que previamente se hayan ocupado de este asunto (investigadores, empresas, etc.)
 - Estado de la cuestión: situación actual del tema.
 - Exposición de la aportación del alumno: objetivos, preguntas de investigación y/o hipótesis del estudio que muestren cuál va a ser la contribución de este estudio a lo ya existente.
- d) Método. Descripción y aplicación de los pasos a seguir, convenientemente secuenciados y agrupados (muestras, materiales e instrumentos de recogida de datos, procedimiento utilizado en el estudio).
- e) Resultados. Aportación de datos que responden a las preguntas y objetivos del estudio.
- f) Debate y conclusiones. Valoración del grado en que se han cumplido las expectativas del estudio y consideración de posibles derivaciones o preguntas que el estudio no ha podido desarrollar, pero que podrían tener cabida en futuros trabajos.

Junto a estas cuestiones de forma, la competencia de comunicación oral y escrita respecto al trabajo de investigación evaluará los siguientes aspectos:

- a) Coherencia: consiste en el establecimiento de las relaciones que se dan entre los significados (relaciones semánticas) de las oraciones de un discurso determinado. Hace referencia a cómo las ideas se estructuran para formar un corpus único de información.

⁴ Los puntos 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4 pueden aplicarse parcialmente, en función de las condiciones del trabajo propuesto (extensión, tiempo de exposición, elementos incluidos), no siendo necesario tener en cuenta todos y cada uno de los factores ni todos los ítems de las rúbricas salvo en el caso del TFG. Por otro lado, el material diseñado en esta sección está pensado para trabajos individuales o evaluación individual de los distintos miembros de un trabajo de grupo, dado que la competencia del trabajo en equipo se evalúa aparte.

- b) Cohesión: se relaciona con la presencia de mecanismos formales que permiten explicitar la coherencia de los textos. Se realiza, fundamentalmente a través de conectores que pueden establecer diferentes tipos de relaciones, favoreciendo la progresión lógica de la información.
- c) Intertextualidad: se valora el uso de citas directas e indirectas de manera correcta y equilibrada, esto es, siempre que sean necesarias (que aporten matices o fundamenten el discurso propio) y que no sustituyan la interpretación personal.
- d) Aspectos formales: ortografía, puntuación, gramática y apariencia externa.

3.2. Descripción de las características de la exposición oral de un trabajo de investigación:

La exposición oral del TFG deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

- a) Relevancia del contenido: adecuado al tema escogido. El alumno deberá mostrar que domina el contenido mediante la capacidad de resumir y analizar la información más importante en un breve espacio de tiempo.
- b) Estructura y organización: la presentación deberá constar de varias partes claramente diferenciadas y equilibradas en su aportación.
- c) Uso de soportes visuales: no deben ser excesivos ni demasiado pobres; si se usa un power-point, en este deben aparecer imágenes o gráficos acompañados de breves epígrafes, nunca largas explicaciones que el alumno haya de leer de principio a fin. Las imágenes que aparezcan deberán ser incluidas en las explicaciones, y las gráficas deberán ser brevemente comentadas, de un modo natural y fluido.
- d) Implicación del público: la exposición debe ser amena, adecuada a la comprensión de los asistentes, transmitida en un tono de voz no monótono ni excesivamente bajo, ni demasiado rápida ni demasiado lenta, incluyendo cambios en la modulación y en la estructura, que aseguren que no decaiga la atención.
- e) Comunicación no verbal: el aspecto externo, el lenguaje corporal y el contacto visual deben ser los adecuados, ni demasiado enfáticos ni demasiado escasos, lo que transmitiría una sensación de desinterés por el trabajo propio.
- f) Aspectos de corrección y persuasión comunicativas: uso de expresiones gramaticales y terminología adecuadas al contexto académico (evitando términos imprecisos como “cosa” o “hacer” en lugar de “dispositivo”, “instrumento”, “realizar”, “llevar a cabo”); uso de todos los recursos anteriores para que la exposición resulte creíble, coherente y amena (consejo principal: ensayar, ensayar y ensayar).
- g) Uso del tiempo: gestión adecuada del tiempo disponible, previendo el espacio necesario para las preguntas posteriores a la exposición.

3.3. Rúbrica para la evaluación de la competencia escrita en relación con el trabajo de investigación

Tabla 14. Rúbrica para la competencia escrita en trabajos de investigación

Criterio	INACEPTABLE	ACEPTABLE PERO MEJORABLE	ÓPTIMO
Título	Confuso o inexacto, o mal expresado.	Claro y sintetizador pero con algún problema: palabras redundantes, demasiado largo...	Claro, de extensión adecuada y sintetizador.
Resumen	Síntesis confusa y parcial del contenido.	Síntesis más o menos clara del contenido, pero confusa en alguna de sus partes o demasiado larga.	Síntesis clara del contenido (objetivos, participantes, método y conclusiones) en no más de 250 palabras.
Introducción	No refleja los 3 puntos ni queda clara la intención.	Refleja los 3 puntos aunque alguno de ellos no queda claro.	Refleja con claridad los 3 puntos expositivos.
Método	Descripción confusa, o no secuenciada, o con falta de datos relevantes.	Descripción parcialmente clara y secuenciada de los pasos de recogida de datos, pero mejorable.	Descripción clara y secuenciada de los pasos para la recogida de datos.
Resultados	Son confusos y/o desvinculados de las preguntas u objetivos.	Responden adecuadamente a ciertas preguntas u objetivos pero no a otros.	Responden adecuadamente a las preguntas u objetivos del estudio.
Debate y conclusiones	No se cumplen las expectativas generadas, ni tampoco se formulan adecuadamente las preguntas para futuras investigaciones.	Se cumplen en parte las expectativas y se formulan preguntas para futuras investigaciones, pero en uno o ambos aspectos es mejorable.	Se cumplen las expectativas expuestas al principio del estudio y se formulan adecuadamente preguntas para futuras investigaciones.
Coherencia	No existe un desarrollo lógico y progresivo de las ideas.	Algunas ideas se organizan siguiendo una secuencia lógica, pero en ocasiones falla un hilo conductor general.	Todas o la mayoría de las ideas se organizan siguiendo una secuencia lógica.
Cohesión	No contiene apenas conectores o se usan de forma inadecuada.	Contiene variedad de conectores pero a veces estos se repiten demasiado o no terminan de proporcionar secuencias lógicas.	Contiene variedad de conectores que unen los párrafos en secuencias lógicas.
Inter-textualidad	No utiliza citas en absoluto o no las utiliza de manera correcta.	Utiliza en general citas indirectas integradas y no integradas y citas directas puntuales de manera correcta, pero a veces estas sobran o faltan o bien no están bien relacionadas con el texto.	Utiliza citas indirectas integradas y no integradas de manera correcta y equilibrada, haciendo a su vez un uso puntual de citas directas.
Aspectos formales	Errores inadmisibles de ortografía, puntuación y gramática, o bien presentación desordenada y/o ilegible.	Algunos problemas puntuales de ortografía, puntuación y gramática, o bien cierta falta de claridad en la presentación.	Ortografía, puntuación y gramática correctas y presentación pulcra y fácil de seguir, con secciones claramente diferenciadas.

3.4. Rúbrica para la evaluación de la competencia oral en relación con la exposición del trabajo de investigación

Tabla 15. Rúbrica para la competencia oral en trabajos de investigación

Criterio	INACEPTABLE	ACEPTABLE PERO MEJORABLE	ÓPTIMO
Relevancia del contenido	No ha asimilado el contenido adecuadamente.	Ha asimilado el contenido pero a veces transmite información irrelevante.	Se nota que ha asimilado el contenido y que transmite solo lo importante.
Estructura y organización	No existen partes o no están suficientemente definidas ni secuenciadas.	Las partes de la exposición están definidas y secuenciadas pero a veces hay solapamiento o confusión.	Las partes de la exposición están claramente definidas y secuenciadas.
Soportes visuales	No existe soporte visual o su uso es totalmente inadecuado.	Su uso es en parte equilibrado, visual y bien comentado, pero en alguno de estos puntos mejorable.	Su uso es equilibrado, eminentemente visual y bien comentado y relacionado con la exposición.
Implicación del público	No se percibe consideración hacia el público en el modo de exponer.	Se nota la consideración hacia el público pero la amenidad expositiva o el ritmo y/o la modulación de la voz son mejorables.	Se nota la consideración hacia el público en la amenidad expositiva, el ritmo y la modulación de la voz.
Comunicación no verbal	El aspecto externo, el lenguaje corporal y/o el contacto visual son totalmente inadecuados.	El aspecto externo, el lenguaje corporal y el contacto visual son adecuados en términos generales, aunque mejorables en algún punto.	El aspecto externo, el lenguaje corporal y el contacto visual son adecuados.
Corrección y persuasión comunicativas	No se usa la jerga académica o no se usa de modo adecuado, y la impresión comunicativa general es pobre.	Uso en parte adecuado de la jerga académica e impresión general buena, pero mejorable, quizá por falta de ensayo suficiente.	Uso adecuado de la jerga académica, impresión general de una comunicación eficaz y creíble, exhaustivamente ensayada.
Uso del tiempo	Gestión totalmente inadecuada del tiempo de exposición y de preguntas.	Gestión parcialmente adecuada del tiempo de exposición y de preguntas, pero mejorable.	Gestión adecuada del tiempo de exposición y de preguntas.

3.5. Checklist para la presentación oral

Las exposiciones en público suelen suponer un mal trago para un número considerable de alumnos que, bien por timidez, bien por falta de práctica, son presa de los nervios a pesar de la preparación previa. Lo que se detalla a continuación es un *checklist* que se les puede facilitar, sin otro fin que ayudarles a prepararse mejor:

1. Planificación

¿He dedicado el tiempo suficiente?

¿He seleccionado el tema adecuado a mis capacidades y conocimientos?

¿Tengo claro el objetivo principal de mi trabajo?

¿A qué público va dirigido? ¿Qué debo tener en cuenta respecto a éste?

¿Cuál es el lugar de la exposición? ¿Qué debo tener en cuenta respecto al espacio, medios, etc.?

2. Preparación

¿Es comprensible el contenido?

¿He preparado un esquema o guión introductorio?

¿He incluido ejemplos detallados ahí donde son necesarios?

¿Está el contenido expuesto de un modo lógico?

¿He preparado la exposición de modo que el público pueda seguirla?

¿He encontrado el equilibrio entre exposición de contenidos y análisis de los mismos?

3. Recursos visuales

¿He revisado el contenido visual de manera que no haya erratas o errores gramaticales o tipográficos?

¿He comprobado que el contenido de las diapositivas se ve bien a distancia?

¿Es relevante dicho contenido para los fines de la exposición?

¿Están bien insertados los comentarios sobre el contenido visual en el curso de la exposición?

¿Son los recursos visuales los adecuados, ni demasiados ni muy escasos?

4. Ensayo

¿He cronometrado el tiempo de la exposición?

¿He revisado mi tono de voz?

¿Me he asegurado de que no uso frases hechas, ni expresiones de relleno (“bien”, “bueno”, “eh”...)?

¿He introducido términos académicos y específicos adecuados?

¿He comprobado cómo utilizo el lenguaje corporal y el contacto visual, eliminando tics o gestos no deseados?

¿He ejercitado técnicas de respiración para controlar los nervios?

¿He ensayado delante de algún amigo o familiar o de una cámara?

5. Evaluación

Durante la exposición, ¿he percibido el *feed-back* indirecto del público (asentimiento de cabeza, bostezos, pérdida de contacto visual...)?

¿Sé cómo asimilar las críticas?

¿Sé cómo reaccionar si considero que las críticas son injustas?

¿Sé qué responder si el público no entiende bien alguna de mis explicaciones?

¿Cómo voy a reaccionar ante las críticas que considere justificadas y/o las carencias de mi trabajo que detecte en ese momento?

4. PREGUNTAS MÁS FRECUENTES

1. ¿Qué porcentaje de la nota final se considera adecuado para evaluar la competencia?

En ningún caso más de 2 puntos de la nota final, ni tampoco menos de 1. El porcentaje será ponderado por el profesor correspondiente en función del número de veces que someta a cada alumno a la evaluación de la competencia.

2. ¿De qué naturaleza es la evaluación de la competencia: formativa, sumativa...?

Todo diagnóstico inicial no debería ser evaluable, pero tampoco debería dejarse recaer todo el peso de la nota en una evaluación final, que desdibuje el trabajo del día a día. Lo ideal es realizar una tabla de evaluación sumativa, de acuerdo con las distintas actividades del curso, y equilibrada en la valoración de la expresión tanto oral como escrita (preferentemente a un 50%).

3. ¿Cómo se evalúa la competencia en los alumnos que no asisten a clase con regularidad?

Las actividades de desarrollo de la competencia están pensadas para la evaluación del alumno que asiste a clase. Aquel que aparezca el día del examen final será igualmente evaluado pero solamente respecto a su capacidad oral y/o escrita en esa prueba final.

4. ¿Existen diferencias respecto de la aplicación de ejercicios para evaluar la competencia en función del número de alumnos?

Obviamente. La competencia tendrá más relevancia, en cuanto a actividades y parámetros de evaluación, con grupos reducidos de alumnos. En el caso de grupos muy numerosos, lo ideal sería que al menos una vez durante el cuatrimestre cada alumno tuviera la oportunidad de demostrar su manejo de la competencia en su vertiente oral y escrita. Se propone, además, que se usen las tutorías o los formatos más reducidos de encuentro con alumnos (tutorías, seminarios, prácticas), para reforzar aquellos aspectos de la competencia que sea imposible abordar en clase).

5. BIBLIOGRAFÍA

Brooks, J. (2007). *TASK: Transferable Academic Skills Kit*. University of Reading/Garnet Education. ISBN: 9781859649282.

Camps, A. (2003). *Secuencias didácticas para aprender a escribir*. Barcelona: Graó. [http://didacticalenguajeycomunicacion.wikispaces.com/file/view/Camps+\(2003\)+cast.++\(2\).pdf](http://didacticalenguajeycomunicacion.wikispaces.com/file/view/Camps+(2003)+cast.++(2).pdf)

Corelles Seuba, et al. (2013), "Enseñar a escribir textos científico-académicos mediante la revisión colaborativa: El trabajo final de grado en Psicología". *Revista de Docencia Universitaria* 11:1, 79-104. ISSN: 1887-4592.

ICE UPC (2008). "Comunicació eficaç oral i escrita". http://www.upc.edu/ice/innovacio-docent/publicacions_ice/quaderns-per-treballar-les-competencies-generiques-a-les-signatures

Couto, M. (1999) *Cómo hablar bien en público*. Barcelona: Gestión 2000. ISBN: 9788480883344

JCU Study Skills Online. "Oral Presentations".

<http://www.jcu.edu.au/tldinfo/learningskills/oral/index.html>

Portolés, L. J. (1998). *Marcadores del discurso*. Barcelona: Ariel.

Sanz Álava, I. "Las presentaciones orales en el español profesional".

http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/ciefe/pdf/01/cvc_ciefe_01_0018.pdf.

Swales, J. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Cambridge University Press. ISBN: 978-0-521-33813-4.

Swales, J. & Christine Feak (1998). *Academic Writing for Graduate Students*. Ann Arbor: University of Michigan Press. ISBN: 0472034758, 9780472034758.

Vázquez, G. (2000). *La destreza oral*. Madrid: Edelsa. ISBN: 8477114374, 9788477114376.

APÉNDICE A LA COMPETENCIA 1: MEDIDAS PARA EVITAR EL PLAGIO

En los trabajos escritos de respuesta no dirigida, y muy especialmente en los de gran envergadura como pueda ser el TFG/TFM, se han detectado con frecuencia casos de plagio. En ocasiones el plagio se realiza de modo consciente pero, en muchos otros, los alumnos no tienen la sensación de estar haciendo nada incorrecto, dado que en niveles educativos inferiores a menudo han abusado de la facilidad "copia-pegar" que las herramientas informáticas permiten hoy. La única manera de evitarlo es detectarlo a tiempo, por lo cual se recomienda a los profesores llevar a cabo las siguientes medidas preventivas:

- 1) Antes de asignar a los alumnos una tarea escrita larga y original, definir con claridad el concepto de PLAGIO:

*En el Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española se define **plagio** como la acción de «copiar en lo sustancial obras ajenas, dándolas como propias». Desde el punto de vista legal es una infracción al [derecho de autor](#) acerca de una obra artística o intelectual de cualquier tipo, en la que se incurre cuando se presenta una obra ajena como propia u original. Así pues, una persona comete plagio si copia o imita algo que no le pertenece y se hace pasar por el (la) [autor\(a\)](#) de ello. En el caso de documentos escritos, por ejemplo, se tipifica este delito cuando, sin uso de comillas o sin indicar explícitamente el origen, ni citar la fuente original de la información, se incluye una idea, un párrafo o una frase ajenos. Esto constituye específicamente una violación a la paternidad de la obra, considerada dentro del marco de los [derechos morales](#).*

- 2) Si el trabajo va a requerir el uso abundante de fuentes y citas, explicar con claridad el modo de citar y referenciar, tanto si se trata de citas literales como parafraseadas (las normas de publicación que cada profesor use habitualmente para su propia investigación –Chicago Manual Style, MLA, APA u otras– pueden servir de base, en versión simplificada, para ello). En muchos cursos online de escritura académica de acceso libre también se explica a los alumnos cómo usar las referencias de un modo sencillo. Se ofrece como posible punto de partida el siguiente enlace: <https://owl.english.purdue.edu/owl/section/2/>

- 3) Pedir la entrega de trabajos mediante la aplicación “tareas” del aula virtual, la cual, a partir del curso 2014-2015, llevará un software de detección automática de plagio.

Si, a pesar de las medidas tomadas, se confirma la utilización del plagio en un trabajo ya entregado, la gravedad de la práctica podrá evaluarse, de menor a mayor, utilizando la siguiente escala:

1. El alumno presenta una organización de contenidos y una argumentación original, si bien incluye unos pocos fragmentos en apoyo de esta argumentación sin especificar claramente de dónde proceden.
2. El alumno presenta una organización de contenidos y una argumentación original, si bien la mayoría de fragmentos que incluye en apoyo de esta argumentación no están correctamente reconocidos y citados.
3. El alumno presenta una organización de contenidos original, pero, ocasionalmente, incluye partes del trabajo que han sido plagiadas (de modo literal o mediante paráfrasis) de fuentes bibliográficas, de internet, del trabajo de otro compañero o de cualquier otro medio que pudiera estar a su alcance.
4. El alumno presenta una organización de contenidos original, pero la mayor parte de secciones han sido plagiadas (de modo literal o mediante paráfrasis) de fuentes bibliográficas, de internet, del trabajo de otro compañero o de cualquier otro medio que pudiera estar a su alcance.
5. El alumno presenta una organización que es el resultado de yuxtaponer distintas fuentes bibliográficas, de internet o del trabajo de otros compañeros, con poca o ninguna conexión lógica y sin reconocer la procedencia del material utilizado.
6. El alumno presenta un trabajo, firmado con su nombre, que no ha sido elaborado por él. La práctica totalidad del texto no es producto de su esfuerzo personal.

Como norma general, los casos 4-6 serán considerados abiertamente como plagio, e invalidarán el ejercicio. Los casos 1-3 podrán ser resueltos entre profesor y alumno o, si se considerase necesario, mediante Comisión Académica. En cualquier caso, los criterios de detección del plagio deberán estar también disponibles para el alumno.