

(C-193)

**RUBRICAS DE EVALUACIÓN EN LA ENSEÑANZA
UNIVERSITARIA**

María del Mar Sánchez Vera

María Paz Prendes Espinosa



(C-193) RUBRICAS DE EVALUACIÓN EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA

María del Mar Sánchez Vera (1) y María Paz Prendes Espinosa (2)

Afiliación Institucional: (1) Centro adscrito a la Universidad de Murcia ISEN-formación, (2) Facultad de Educación, Universidad de Murcia.

Indique uno o varios de los siete Temas de Interés Didáctico: (Poner x entre los [])

- Metodologías didácticas, elaboraciones de guías, planificaciones y materiales adaptados al EEES.
- Actividades para el desarrollo de trabajo en grupos, seguimiento del aprendizaje colaborativo y experiencias en tutorías.
- Desarrollo de contenidos multimedia, espacios virtuales de enseñanza- aprendizaje y redes sociales.
- Planificación e implantación de docencia en otros idiomas.
- Sistemas de coordinación y estrategias de enseñanza-aprendizaje.
- Desarrollo de las competencias profesionales mediante la experiencia en el aula y la investigación científica.
- Evaluación de competencias.

Resumen.

La evaluación es un elemento esencial del proceso educativo, ya sea por el hecho de que nos permite conocer si los alumnos han conseguido las competencias necesarias para superar una materia o bien porque nos permite valorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y en función de ello, mejorarlos. Siguiendo con estos patrones y tomando el Espacio Europeo de Educación Superior como referente queremos exponer los resultados de una experiencia de Innovación Docente llevada a cabo el presente curso académico 2010/2011 con alumnos de último curso de Pedagogía. Es una experiencia que incorpora la evaluación continua del alumno haciendo uso del portafolio electrónico y de rúbricas de evaluación.

Keywords: evaluación, portafolio, rúbricas, TIC

Abstract.

Evaluation is one the most important elements in learning processes because it's useful to know if students have acquired the competence level to pass a subject or because it's useful to evaluate quality learning processes and to improve them. In relation with this and having the european convergence as reference, in this paper we explain our experience of educational innovation developed this academic year 2010/2011 with the population of students of last year of Pedagogy. This experience is about continuous assessment using electronic portfolio and evaluation rubrics.

Texto

1. La evaluación educativa.

La evaluación es uno de los aspectos de estudio más significativos dentro de la Didáctica, disciplina que tiene como objetivo el estudio los procesos de enseñanza-aprendizaje para su comprensión y su mejora (Castillo, 2002). La evaluación es además un elemento básico de cualquier diseño curricular y es el aspecto central de nuestra aportación.

Hablar de evaluación no significa únicamente pensar en un examen final que sirva al alumno para rendir cuentas ante el profesor, la evaluación es un concepto más amplio. Evaluar implica un proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones.

Como bien indica el profesor Escudero Muñoz (1998:5) “de la evaluación educativa pueden encontrarse un sinnúmero de definiciones en la literatura especializada”. En palabras de Perrenoud (1990:30):

“La evaluación es un tema constante de preocupación de los docentes, de las autoridades escolares y de los investigadores de la educación. Esto indica de por sí que se trata de un punto sensible, muy cargado afectiva e ideológicamente, porque a través de la evaluación se concretan las desigualdades y por tanto, las contradicciones, entre la utopía pedagógica de una escuela para todos y la realidad de las diferencias”.

Recogemos a continuación las características más importantes de una evaluación educativa a partir de lo indicado por diversos autores (Escudero Muñoz, 1998; Mateo, 2000; Álvarez Méndez, 2003; Calatayud, 2007):

- La evaluación debe ser un proceso educativo.
- La evaluación es un medio para ayudar a que el alumnado aprenda mejor.
- La evaluación es un proceso de carácter continuo.
- La evaluación supone una reflexión valorativa y sistemática.
- La evaluación comprende e interpreta el proceso de enseñanza-aprendizaje para llegar a la formulación de juicios de valor.

En este sentido, de manera resumida podríamos ilustrar lo que es el proceso de evaluación educativa:

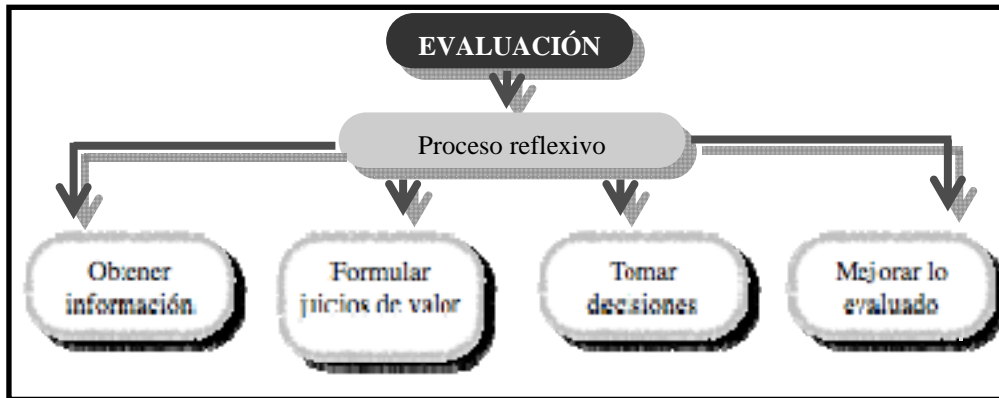


Figura 1: Definición del proceso de evaluación. A partir de Calatayud (2007:25)

En función del momento y de la función de la evaluación podemos hablar de:

- *Evaluación inicial*: se identifica también como diagnóstica o previsor. Es la evaluación que hacemos antes del comienzo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es una evaluación que nos permite conocer los conocimientos previos del alumno, de modo que podamos conocer las ideas previas que presentan nuestros estudiantes (Escudero, 2007).
- *Evaluación procesal*: se conoce como evaluación formativa. Esta evaluación acompaña al proceso de enseñanza-aprendizaje, como afirma Calatayud (2007:30) “para que sea formativa ha de ser continua”, esto puede permitir utilizar una gran variedad de métodos e instrumentos de evaluación para obtener información.
- *Evaluación final*: se entiende también como evaluación sumativa. Esta evaluación se centra en los resultados que se obtienen al final del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta evaluación nos permite conocer los logros totales que han alcanzado los estudiantes.

Además el hecho de realizar la evaluación en ese momento concreto del espacio temporal hace que podamos también contemplarla en torno a la función de la misma (Castillo, 2002; Calatayud, 2007):

Tiempo	Evaluación inicial	Evaluación procesal	Evaluación final
Función	Diagnóstica	Formativa	Sumativa

Tabla 1: Diferentes tipos de evaluación educativa según el tiempo y función de la evaluación.

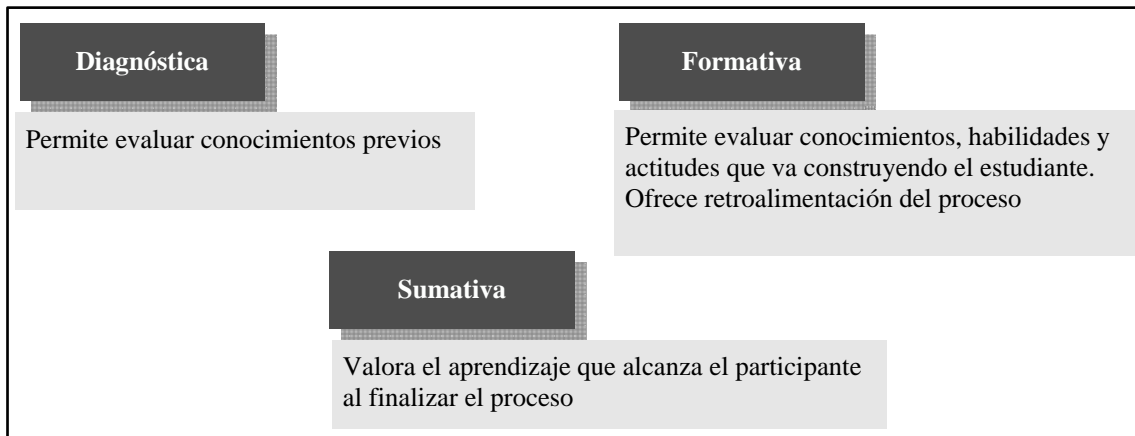


Figura 2: Modalidades de evaluación. A partir de Escudero (1998 y 2007).

2. El nuevo contexto de la enseñanza universitaria en España: el EEES.

Durante los 90, una vez que la universidad española alcanzó los objetivos relativos a la democratización del acceso a los estudios superiores y el logro de la autonomía universitaria, las instituciones comenzaron a preocuparse por la búsqueda de eficacia y competitividad. A partir de la Declaración de Bolonia de 1999 el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha pasado a ser el foco de atención de la vida universitaria. El EEES no afecta únicamente a la Universidad a nivel institucional con cambios administrativos o académicos -como puede ser la transformación de Diplomaturas y Licenciaturas a Grados-, sino que es algo mucho más amplio. Se parte de la premisa de desarrollar nuevas metodologías de trabajo y, consecuentemente, metodologías de evaluación procesuales que valoren las competencias del alumnado. El EEES habla de competencias como elementos transversales de la formación superior e intenta reflejar una nueva realidad universitaria debido al cambio social que existe en la actualidad.

En el reto que nos supone el EEES, las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) tienen un papel fundamental, no sólo como medio de comunicación con nuestro alumnado, sino como un entorno que puede facilitar experiencias semipresenciales o totalmente virtuales. Rué (2007) indica que en el EEES la evaluación debe recoger evidencias del logro de los alumnos desde los distintos ámbitos en los que se mueve el estudiante: aula, laboratorio, seminarios... además se contempla la necesidad de fomentar un abanico más amplio de modalidades de evaluación y autoevaluación del alumno. Es interesante el reto que afronta la universidad con el EEES, por un lado sigue siendo una institución que ejerce una función acreditativa, pero la necesidad de adaptarla al mercado laboral hace que se tenga que trabajar también en un modelo de evaluación sobre competencias, que tenga en cuenta las capacidades del alumnado y no únicamente sus conocimientos.

3. La evaluación en modelos de blended-learning

Barberá (2006:7) identifica tres aportaciones que han hecho las TIC a la evaluación educativa. La primera de ellas es permitir una *evaluación automática*. La principal ventaja de la evaluación automática se refiere al hecho de posibilitar una respuesta rápida, en muchos casos el alumno puede conocer en el momento si su respuesta es errónea o

no, lo que supone un *feedback* inmediato con las ventajas que esto conlleva, lo que permite también la autoevaluación. El inconveniente de la evaluación automática se refiere al hecho de que la comunicación entre el docente y el estudiante es limitada, al realizarse normalmente pruebas estandarizadas se omite la personalización de las respuestas.

La segunda aportación que han hecho las TIC a la evaluación nos permite hablar de una *evaluación enciclopédica*. Para el alumno este proceso es rápido y cómodo debido a una gran cantidad de información digitalizada que existe, por lo que la elaboración de documentos puede ser más sencilla (teniendo en cuenta el riesgo de que el alumno realice un “corta-pega” a pesar de que podemos encontrar algunos programas para detectar este hecho). Este tipo de evaluaciones hasta el momento se ha limitado a pruebas objetivas (Prendes, 2007), algo que podría cambiar con nuevas herramientas como puede ser la Web Semántica.

Finalmente podemos indicar una tercera aportación de las TIC a la evaluación, que es la *evaluación colaborativa*. A pesar de la gran cantidad de entornos y herramientas de aprendizaje colaborativo en red, la evaluación colaborativa no es muy utilizada en los cursos de *eLearning*, quizás porque no se saben identificar claramente los indicadores para la evaluación de los aprendizajes. Sin embargo, se deberían aprovechar las ventajas que nos ofrecen las TIC de evaluar no sólo el producto, sino el proceso de aprendizaje de los alumnos.

4. El portafolio y las rúbricas de evaluación como herramientas para la evaluación continua a través de las TIC.

Muchas de las herramientas con las que contamos para realizar una evaluación continua en la presencialidad son trasladadas ahora a un contexto tecnológico; por ejemplo, un portafolio tradicionalmente realizado en papel puede ser realizado ahora a través de una herramienta telemática (un blog, una Wiki, una web,... o usando una herramienta específica para ello). El uso de una herramienta telemática presenta muchas posibilidades: el registro de la información, almacén de datos, la inmediatez con la que se puede revisar la información e incluso obtener un feedback sobre ella, o la interacción profesor-alumno a partir del contenido del portafolio. Pero el concepto pedagógico del portafolio como herramienta de evaluación continua de las competencias de los alumnos es invariable en ambos casos, no aparece condicionado por la herramienta.

De forma general, las herramientas más utilizadas para la evaluación de alumnos en entornos en red son (Salinas, Pérez y de Benito, 2008):

- a) *Portafolio digital*: el portafolio puede utilizarse como un instrumento de motivación del razonamiento reflexivo, como herramienta de evaluación, e incluso como herramienta para la formación permanente del profesorado. Una de sus grandes potencialidades es utilizarlo como una estrategia de evaluación continua de los aprendizajes de los alumnos (Prendes y Sánchez, 2008).

Un portafolio digital al que tengan acceso profesores y alumnos permite que ambos tengan un acceso continuo al mismo durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje lo que proporciona grandes posibilidades a la evaluación. Puede considerarse como una técnica de autoevaluación o evaluación alternativa y está dirigido a la práctica académica.

- b) *Diario reflexivo*: el diario es una estrategia evaluativa que permite desarrollar habilidades metacognitivas al reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje incluyendo sus actitudes y creencias.

- c) *Mapa conceptual*: es una técnica que se utiliza tanto en la enseñanza como en la evaluación, ya que favorece el desarrollo y organización de los conceptos clave de una materia. En la modalidad *on-line*, el alumno debe saber realizar un mapa conceptual, tanto en el sentido de utilizar el programa que necesiten como saber las estrategias necesarias para desarrollar mapas conceptuales.
- d) *Entrevista de evaluación*: la cual es útil en la actividad tutorial y tiene muchas posibilidades porque permite obtener más información de cómo el alumno ha trabajado y sus experiencias y sensaciones.
- e) *Auto-observación*: para Salinas, Pérez y de Benito (2008:95) “se manifiesta en la valoración de las adquisiciones mediante el uso de parrillas de evaluación, informes de reflexión, etc.”.
- f) *Contratos de aprendizaje*: son pequeños “proyectos dirigidos por el propio estudiante que son negociados inicialmente entre el alumno y el profesor” (Salinas, Pérez y de Benito, 2008).

De todas estas herramientas, como los mismos autores afirman, el portafolio es una de las más utilizadas. Tal y como en un trabajo anterior detallamos (Prendes y Sánchez Vera, 2008), hay que entender el portafolio educativo como una metodología de enseñanza que implica algo más que la mera recogida de trabajos, el portafolio educativo implica una reflexión, una recogida de experiencias, que permite acercar su realidad a la persona destinataria del portafolio, permite analizar, valorar, revisar y evaluar, entre otras acciones. Y hablaríamos de un portafolio digital si el material es presentado en formato digital. Esto además supone incrementar sus posibilidades porque permite incorporar imágenes, presentaciones visuales, audio, etc.

El portafolio es la metodología de evaluación utilizada en la experiencia que aquí describimos, pero ¿cómo el profesor puede analizar y valorar el portafolio de cada alumno? Uno de los mecanismos más utilizados en la evaluación continua es lo que se conoce como “rúbricas de evaluación”. Blanco (2007) además destaca el uso de rúbricas como uno de los mejores mecanismos para la evaluación por competencias. La rúbrica de evaluación es un instrumento que sirve para interpretar los resultados de la evaluación procesual. Las rúbricas son instrumentos para puntuar el trabajo del alumno, son usadas en la evaluación del proceso de los estudiantes. Esta herramienta describe las características específicas de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento, con el fin de clarificar lo que se espera del trabajo del alumno (Andrade, 2005).

Combinar portafolios y rúbricas de evaluación puede ser considerada una estrategia adaptada a un sistema de evaluación procesual. Adell (2004) afirma que son dos de las técnicas más habituales asociadas a la denominada “evaluación auténtica”. Indica que los portafolios nos permiten recoger las muestras de trabajo de los estudiantes y las rúbricas guían el análisis de los productos y procesos de los estudiantes según grados de dimensiones clave preestablecidas de antemano. De este modo además se añaden niveles de rigor y objetividad a procesos y herramientas de evaluación que por sí mismos son subjetivos y cualitativos.

4. Descripción de la experiencia

La asignatura de Innovaciones Tecnológicas y Enseñanza se cursa en el último año de la Licenciatura en Pedagogía, es una asignatura obligatoria y se imparte en el primer cuatrimestre. La asignatura se compone de 4 créditos teóricos y 1,5 créditos prácticos. La asignatura tiene como finalidad que los alumnos sean capaces de comprender el concepto de innovación tecnológica y sus implicaciones y relaciones con los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se

valora la importancia de que el alumno sitúe la innovación tecnológica en un contexto amplio y complejo de variables interrelacionadas de carácter social desde modelos de análisis multidimensionales, para ello el alumno ha de analizar la innovación tecnológica en la enseñanza en razón de la diversidad de contextos (formal, no formal, informal) y adquirir habilidades básicas de dominio de herramientas telemáticas útiles en procesos de telenseñanza y trabajo colaborativo en red, tanto a nivel técnico como a nivel pedagógico. Las prácticas presenciales son de carácter obligatorio y se realizan en los días y en las horas establecidas en el calendario oficial. El objetivo principal de estas prácticas es dar a conocer a los alumnos diferentes herramientas telemáticas disponibles en Internet de manera que éstos sean capaces de diseñar e implementar cursos de formación a través de las redes (telenseñanza).

La experiencia se ha llevado a cabo durante el curso 2010/2011. El trabajo y la evaluación de la asignatura se conforman en torno a tres tipos de tareas:

- La asistencia a la clase teórica y participación en la misma.
- La realización de las prácticas.
- El examen final (oral) del programa de la asignatura. Este examen incluirá contenidos teóricos y prácticos. La fecha es fijada por el Vicedecanato. En la convocatoria de septiembre los alumnos pueden optar por realizar el examen escrito.

Los alumnos optan de forma voluntaria por un procedimiento de evaluación continua o por un procedimiento de evaluación final:

- Evaluación continua: se hace un seguimiento y registro de la asistencia a las clases teóricas y la participación en las actividades que se proponen en ellas; además han de realizar todas las prácticas obligatorias; y han de realizar el portafolio con un mínimo de una entrada semanal en la cual ellos amplían y comentan el tema de la asignatura que se ha trabajado esa semana en el aula. Para estos alumnos el examen oral será optativo para subir nota (la calificación máxima a obtener por evaluación continua es de 6).
- Evaluación final: esta modalidad está pensada para los alumnos que no asisten regularmente a clase. Estos alumnos deberán realizar las prácticas obligatorias y también deberán realizar y aprobar el examen (en este caso de carácter obligatorio).

4.1 El portafolio de la asignatura

Recordemos que el portafolio sirve, entre otras aplicaciones, como instrumento para compilar los trabajos de cada estudiante, en el cual se incluyen reflexiones y otros trabajos, una vez realizada toda la experiencia, las docentes de la asignatura nos comentaron que varios alumnos habían realizado una reflexión en su portafolio acerca de la experiencia realizada. Los portafolios en esta asignatura fueron realizados en un blog y se dispone de acceso a ellos a través de las direcciones de los mismos. Se realizó con los alumnos una sesión inicial de formación sobre lo que era un portafolio y se impartieron las nociones básicas necesarias para que los estudiantes se crearan un blog individual. Se recomendó el uso de Blogger como herramienta muy sencilla para realizar el blog y fue utilizada por todos los alumnos.

Se les explicó a los alumnos la importancia de realizar un portafolio en el que recogieran evidencias auténticas de su aprendizaje en la asignatura. Para ello se les ofrecieron una serie de preguntas orientadoras que podían ir respondiendo:

¿Qué actividades del curso influyeron más en mi aprendizaje?	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Qué gané con cada actividad? · ¿De qué manera las discusiones que tuve con el o la profesora cambiaron mis puntos de vista sobre el tema? · ¿Qué contribuciones hice yo al curso?
¿Dónde estoy en ese momento?	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Cuáles son mis puntos fuertes, mis valores? · ¿Qué representan para mí esas dimensiones? · ¿Cuál es mi nivel de competencia en el área de estudio que escogí?
¿Dónde quiero ir a partir de ahora?	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Qué puedo demostrar a partir de ahora? · ¿Cuál es el mejor camino para explorar mi interés? · ¿Qué deseo de mi vida de aquí hasta dos o tres años? · ¿Cómo encontrar respuestas para estas cuestiones?

Tabla 2: Posibles preguntas a las que responder en un portafolio

Del mismo modo se les expuso una estructura básica a seguir:

- Presentación o introducción: vinculación con la entrada anterior en el blog, contextualización de la tarea, etc...
- Recogida, selección, reflexión y publicación de evidencias que ponen de manifiesto el aprendizaje de los alumnos. En este apartado el objetivo fundamental es recoger toda aquella información que sea susceptible de demostrar que se está progresando en el aprendizaje. El estudiante tendrá que justificar por qué le ha parecido más sencillo un concepto o más complicado otro, relacionarlo con su experiencia previa, con otras asignaturas, con su futura labor profesional, con otros recursos que se encuentren en la red...
- Conclusiones y valoración general del portafolio.

A nivel orientativo se sugirió que cada entrada en el blog no debía superar las 800 palabras. Esto no implica que todas las entradas debieran tener esta longitud, unas serían más cortas y concisas y otras requirieron mayor espacio en función del contenido e intereses del momento. Y se les exigía un mínimo de una entrada semanal y siempre en relación a la temporalización de la asignatura tal y como se estaba trabajando en la clase.

4.2 Rúbrica de evaluación del portafolio

Se realizaron en total cuatro revisiones de los portafolios durante el cuatrimestre, concretamente tres de manera mensual y una final. Al finalizar estas revisiones se le indicaba a cada alumno si el portafolio era correcto o bien se le hacían indicaciones sobre aquellos aspectos a mejorar, de manera que el estudiante recibiera feedback del trabajo que iba realizando. Para la corrección y valoración de los portafolios se hizo uso de esta rúbrica de evaluación:

	Primera revisión	Segunda revisión	Tercera revisión
Realiza el portafolio con periodicidad			
Las entradas son de interés			
Reflexiona sobre el trabajo realizado en el aula			
Relaciona el contenido con su futura actividad profesional, con su experiencia previa, etc.			
Amplía información y recoge otros recursos			
Revisa y comenta los portafolios de otros compañeros			
Indica conclusiones y valoraciones sobre el propio portafolio			
Observaciones:			
Revisión final:			

Tabla 2: Rúbrica de evaluación utilizada para valorar los portafolios de los alumnos

4.3 Evaluación de la experiencia

Para conocer la valoración de los alumnos respecto a la experiencia realizada los estudiantes cumplimentaron un cuestionario respondiendo a preguntas sobre el portafolio y el mecanismo de evaluación continua utilizado. El cuestionario lo respondieron a través de la herramienta de encuestas de la Universidad de Murcia que permite el acceso a realizar una encuesta a través de la cuenta de correo de la Universidad. Los datos arrojados son anónimos y permiten conocer la valoración del alumnado respecto a la experiencia.

En la materia había matriculados 56 alumnos. De ellos, 38 decidieron suscribirse al sistema de evaluación continua con el portafolio y 18 alumnos optaron directamente por realizar el examen final. El portafolio fue superado por 31 alumnos. De estos 31 alumnos 8 se presentaron también al examen final para intentar incrementar la nota de la asignatura. Finalmente, indicar que el cuestionario fue cumplimentado por 39 estudiantes.

Indica en la siguiente matriz si has asistido a clase con regularidad o no.

	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Con frecuencia, semanalmente	Con asiduidad y regularidad
Asistencia a las clases teóricas (miércoles y jueves)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistencia a las clases prácticas (lunes)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Introducción de información en el portafolio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Valora el interés y la adecuación que ha tenido para ti cada uno de los siguientes elementos del diseño instruccional de la asignatura.

	MUY MAL	BASTANTE MAL	MAL	BIEN	BASTANTE BIEN	MUY BIEN
La asignatura en su conjunto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La metodología de evaluación utilizada con la doble modalidad (evaluación continua y evaluación final)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El diseño de los contenidos prácticos de la asignatura aunando clases prácticas, portafolio y actividades.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El interés de la teoría, los contenidos impartidos y la forma de trabajarlos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El interés de las prácticas, la metodología de trabajo y las herramientas que se han seleccionado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La realización del portafolio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Te has planteado realizar el examen final de la asignatura?

- No, no quiero presentarme en esta convocatoria
- No, si apruebo la asignatura mediante evaluación continua no me planteo presentarme al examen
- Sí, aunque apruebe la asignatura por evaluación continua me planteo prepararme para mejorar nota
- Sí, porque debo hacer el examen obligatoriamente para aprobar

¿Te ha gustado la asignatura y su planteamiento, en general?

- Sí, mucho
- Bastante
- Poco
- Nada

¿Crees que la metodología participativa y de evaluación continua ha contribuido eficazmente a tu aprendizaje?

- Sí, mucho
- Sí, bastante
- No mucho
- No, hubiera aprendido igual con una metodología tradicional

¿Aplicarías esta metodología en tu asignatura si fueses el profesor?

- Sí
- No

Figura 3: Instrumento de encuesta en línea.

Lo primero que se quiso valorar fue la asistencia a las clases. Recordemos en este punto que la asistencia a clase era fundamental para atenerse a la metodología de evaluación continua que incluía el portafolio. De los 39 estudiantes, el 71,8% afirma haber asistido con regularidad y asiduidad a las clases teóricas; el 15,4% especifica asistir

con frecuencia, de manera semanal; por otro lado, el 5,1% afirma haber asistido algunas veces; únicamente un estudiante (que implica el 2,6%) indica no haber asistido nunca o casi nunca. Podemos afirmar que la mayoría de los estudiantes que han contestado a la encuesta son alumnos y alumnas que se suscribieron a la metodología de evaluación continua.

La siguiente pregunta versaba sobre la asistencia a las clases prácticas. En concreto, el 84,6% de los encuestados indican haber asistido con asiduidad y regularidad y sólo el 7,7% nunca o casi nunca.

A continuación se les consultó acerca de la frecuencia con la que ellos han introducido información en el portafolio. El 84,6% de los alumnos indican haber incluido información con regularidad y asiduidad, mientras que sólo un 7,7% afirman haberlo realizado pocas veces o casi nunca. Estos porcentajes se relacionan de manera clara con lo que habían indicado los alumnos respecto a la asistencia a clase y la metodología de trabajo realizada. Es decir, encontramos el mismo porcentaje de alumnos que han asistido a las clases teóricas y los que han realizado el portafolio de manera asidua, y del mismo modo, existe el mismo porcentaje de alumnos que indican no haber acudido a clase y por tanto, indican no haber realizado el portafolio. Además de esto, posteriormente en el cuestionario se les preguntaba, además, por la valoración que hacen de la realización del portafolio como herramienta para la evaluación continua, y encontramos que únicamente el 2,6% lo valora como muy mal, mientras que el 12,5% considera que está bien, el 43,6% indica que está bastante bien y el 35,9% muy bien.

A continuación preguntamos sobre la valoración que hacían de distintos aspectos de la asignatura. Para ello se les indicaron una serie de enunciados y a través de una escala tipo Lickert los alumnos debían indicar su valoración. De este modo encontramos que en general, la asignatura en su conjunto fue valorada muy positivamente: 36 de los 39 estudiantes consideraron que estaba “muy bien” o “bastante bien” y únicamente un alumno valoró la asignatura como “bastante mal”.

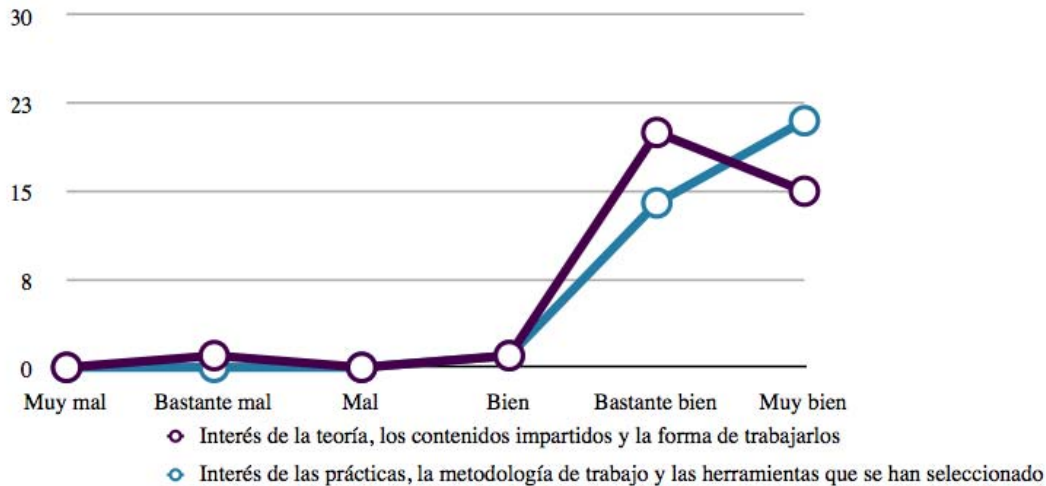
Respecto a la metodología de evaluación utilizada (gráfico 1) encontramos que la iniciativa de la doble modalidad de evaluación (continua o final) ha sido bien valorada por los estudiantes. De hecho, podemos comprobar que el 89,8% considera que ésta ha estado “bastante bien” o “muy bien”.



Gráfico 1: Valoración de la metodología de evaluación utilizada con la doble modalidad (evaluación continua y evaluación final).

El diseño de los contenidos prácticos de la asignatura, aunando clases práctica, portafolios y actividades es valorado como bastante malo por el 2,6%, como bueno por el 2,6%, como muy bueno por el 38,5%, y como algo bastante bueno por el 51,3% de los estudiantes.

También se les consultó acerca del interés ante la teoría y las prácticas de la asignatura. Como podemos ver en la gráfica 2, los resultados indican que ambos aspectos han sido valorados positivamente por la mayoría de los alumnos:



Gráfica 2: valoración del interés ante la teoría y las prácticas de la asignatura

Se encuestó a los alumnos acerca de una serie de ítems que pretendían conocer el esfuerzo y tiempo de trabajo que ellos consideran que han empleado en la materia. Es significativo que muchos alumnos consideran que han empleado más tiempo en esta asignatura que en otras con los mismos créditos. De hecho, el 76,9% de los estudiantes se muestran bastante o completamente de acuerdo con esta afirmación. Siguiendo con esta idea, el 64,1% piensa que no han tenido que esforzarse igual que lo hacen en otras materias, y de hecho, el 69,2% afirma que este esfuerzo indicado ha sido mayor para poder hacer todas las tareas que se les han pedido. A pesar de tener que esforzarse más, el 84,9% indica que no les ha resultado complicado seguir con asiduidad las actividades de la asignatura.

Encontramos que los alumnos reconocen que esta metodología les implica un mayor esfuerzo, sin embargo, es significativo que el 100% de los alumnos indican que, a pesar de tener que realizar más trabajo, no prefieren una metodología tradicional, y de hecho, el 100% considera que no aprenden más por utilizar una metodología tradicional. Es decir, los estudiantes reconocen que la evaluación continua implica un gran esfuerzo por su parte, pero asumen y reconocen que no aprenden más con un examen final, y de hecho, no muestran preferencia por una metodología tradicional.

Finalmente se le pidió a los estudiantes que calificaran del 1 al 10 las distintas partes de la asignatura. Exponemos a continuación la media obtenida para cada aspecto:

Aspectos	Media
El contenido teórico del programa	8,22
Las prácticas	8,7
La metodología de enseñanza	9,14
La metodología de evaluación	8,38
El profesorado	9,43

Tabla 1: Media de las calificaciones dadas por los estudiantes a los distintos aspectos de la asignatura.

Podemos comprobar como el profesorado y la metodología de enseñanza son los aspectos mejor valorados, teniendo en cuenta que las valoraciones en general son bastante positivas, ya que en todos obtenemos una calificación por encima del 8.

Bibliografía y Referencias.

- ADELL, J. (2004). Internet en el aula: las Webquest, en *EDUTEC: Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, n.16. http://www.cyta.com.ar/presentacion/mejora_archivos/edutec.htm [Consultado el 12 de Abril de 2011]
- ANDRADE, H. (2005). **Teaching with rubrics**. *College Teaching*, 53(1).
- ÁLVAREZ MÉNDEZ, J.M. (2003). **La evaluación a examen**. Madrid: Miño y Dávila.
- BARBERÁ, E. (2001). **La incógnita de la educación a distancia**. Barcelona: Horsoi. http://books.google.com/books?id=Np1Gceq_zhgC&printsec=frontcover&dq=barbera+la+incognita+de+la+educacion+a+distancia&source=bl&ots=7nzdkDdz0R&sig=oWMGmJ6Li4VYcZ8ieK_zrkeZHss&hl=es&ei=gljS-6rLszZ4gbbgrXSBg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=3&ved=0CBIQ6AEwAg# [Consultado el 29 de Enero de 2011].
- BLANCO, A. (2007). **Las rúbricas: un instrumento útil para la evaluación de competencias**, en Prieto Navarro, L. *La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje*, Barcelona, ICE Universidad de Barcelona, p.171-188
- CABRERIZO, J. (2002). **La evaluación de los procedimientos de aprendizaje**, en Castillo, S. (coord). *Compromisos de la Evaluación Educativa*. Madrid:Prentice Hall.
- CALATAYUD, M.A. (2007). **La evaluación como instrumento de aprendizaje y mejora, una luz al fondo**. En Instituto Superior de Formación del Profesorado. *La evaluación como instrumento de aprendizaje. Técnicas y estr*
- CASTILLO, S. (2002) (coord). **Compromisos de la Evaluación Educativa**. Madrid:Prentice Hall.

- ESCUADERO MUÑOZ, J.M. (1998). **Evaluación Educativa: Aproximación general, orientaciones y ámbitos**, en Escudero, J.M., González, M.T. y Del Cerro, J. *Evaluación de programas, centros y profesores*. Murcia:Diego Marín.
- ESCUADERO MUÑOZ, J.M. (2007). **Evaluación de diagnóstico: integración, comprensión y mejora de la educación**. Organización y gestión educativa: Revista del *Fórum Europeo de Administradores de la Educación*, vol. 15, n. 2, pp.13-16.
- GARCÍA FERRANDO, M. (1998). **Indicadores para la evaluación de la enseñanza en una universidad a distancia**, en *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia (RIED)*, vol.1, pp. 63-86.
- MATEO, J. (2000). **La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas**, Universidad de Barcelona: ICE. http://puerto.edu.uy/estructura/unidades_de_gestion/uap/matevalaprend/J.%20A.%20Mateo.pdf [Consultado el 22 de Febrero de 2009]
- PERRENOUD, P.H. (1990). **La construcción del éxito y del fracaso escolar**. Madrid: Paidea-Morata.
- PRENDES, M.P. (2007). **Internet aplicado a la educación: estrategias didácticas y metodologías**, en Cabero, J. (coord.). *Las Nuevas Tecnologías aplicadas a la educación*. Madrid:Mc Graw Hill.
- PRENDES, M.P. y SÁNCHEZ, M.M. (2008). **Portafolio electrónico: posibilidades para los docentes**, en *Pixelbit: revistas de medios y educación*, Universidad de Sevilla, vol.32, pp.21-34. <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n32/2.pdf> [Consultado el 24 de Febrero de 2009].
- RUÉ, J. (2007). **Enseñar en la Universidad. El EEES como reto para la Educación Superior**. Madrid: Narcea.
- SALINAS, J., PÉREZ, A. y DE BENITO, B. (2008). **Metodologías centradas en el alumno para el aprendizaje en red**. Madrid: Síntesis.
- ZAMBRANA, L.A., MANZANO, V. (2004). **¿Hacia dónde camina la Universidad?**, en *Reflexiones acerca del EEES. Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado*. v.18, n.3, pp.269-276.