

(C-185)

**UNA ESTRATEGIA PARA FOMENTAR EL INTERÉS
SOBRE LOS CONTENIDOS A TRATAR CON LOS
ALUMNOS.**

Pedro P. Chamorro Barranco

Lourdes Contreras Martínez.



(C-185) UNA ESTRATEGIA PARA FOMENTAR EL INTERÉS SOBRE LOS CONTENIDOS A TRATAR CON LOS ALUMNOS.

Pedro P. Chamorro Barranco y Lourdes Contreras Martínez.

Afiliación Institucional: Departamento de Psicología. Universidad de Jaén.

Indique uno o varios de los siete Temas de Interés Didáctico: (Poner x entre los [])

- Metodologías didácticas, elaboraciones de guías, planificaciones y materiales adaptados al EEES.
- Actividades para el desarrollo de trabajo en grupos, seguimiento del aprendizaje colaborativo y experiencias en tutorías.
- Desarrollo de contenidos multimedia, espacios virtuales de enseñanza- aprendizaje y redes sociales.
- Planificación e implantación de docencia en otros idiomas.
- Sistemas de coordinación y estrategias de enseñanza-aprendizaje.
- Desarrollo de las competencias profesionales mediante la experiencia en el aula y la investigación científica.
- Evaluación de competencias.

Resumen.

En esta comunicación se describe la realización de una actividad, que enmarcada en una asignatura cursada por alumnos de la titulación de Licenciatura en Psicología de la Universidad de Jaén, pretende fomentar el interés de estos sobre una temática concreta. Para ello, se facilita a los alumnos el contenido de la temática inicial y se les motiva a que sobre la misma formulen por escrito una serie de preguntas (por parejas), preguntas que esperarían que con la revisión de la temática se trataran. Se establece que estas preguntas han de remitirse, previamente a la exposición, al profesor. Posteriormente se realiza la exposición de contenidos y tras la misma, se deja un espacio para que los alumnos pregunten aquellas dudas que la exposición no ha resuelto. Se observa, a partir de varios indicadores que se usan, que el interés de los alumnos es superior al habitual lo que facilita la comprensión e interiorización de la materia.

Abstract.

This communication describes the implementation of an activity, that framed in a subject given by students of the degree of Bachelor's degree in psychology from the University of Jaen, aims to promote the interest of these on a specific theme. In doing so, provides students the contents of the initial theme and encouraged to make about the same in writing a series of questions (for couples), questions would expect to be treated with the revision of the theme. Establishing that these questions be referred, prior to the exhibition, teacher. After the exhibition, it leaves a room for

students ask those questions that the exhibition has not resolved. There, from several indicators that are used, that the interest of the students is higher than the usual allowing the compression and interiorization of the matter.

Keywords: Actividad, interés, preguntas iniciales, comprensión, materia. Activity, interest, initials question compression matter.

Texto.

Introducción

Se considera que la actividad que a continuación se presenta supone una experiencia que introduce elementos de mejora en la docencia, situándose en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior y en otros ámbitos docentes relacionados con el mismo.

Así en el Espacio Europeo de Educación Superior se resalta la acción del alumno y la participación activa de este en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ello supone entre otros aspectos un cambio en la visión clásica de la programación de actividades, las cuales tradicionalmente se han fundamentado en las actividades que el profesor/-a realizaba para conseguir una mejor comprensión e interiorización de la materia por parte de los alumnos.

Con el objetivo de favorecer la participación activa del alumno en su proceso de enseñanza-aprendizaje, en el desarrollo de una asignatura de la Licenciatura de Psicología de la Universidad de Jaén, se programa una actividad que pretende suscitar el interés inicial del alumno sobre una temática concreta. Si este interés inicial es alto, consecuentemente se esperará que la asimilación e interiorización de contenidos, procedimientos y actitudes sea mayor.

Desarrollo de la Actividad

Para el desarrollo de la actividad, primeramente se elige un núcleo temático. En concreto en la experiencia que se describe, se ha elegido, dentro de las opciones posibles, una temática que puede resultar variada y que a priori, se cree que puede suscitar distintas preguntas e interrogantes por el grupo de alumnos. Así se elige realizarla en el núcleo que corresponde con el tema “Psicología Social de la Educación”, en concreto con la parte práctica y dentro de la asignatura “Psicología Social Aplicada”, de carácter obligatorio de segundo curso de la licenciatura de Psicología.

En concreto, en la parte práctica de ese núcleo temático se ha programado la participación de distintos profesionales (cinco) que trabajan en un ámbito social y educativo, constituyendo un campo aplicado de la Psicología Social. Bajo el formato de “Mesa Redonda” está programado que cada profesional explique el contexto donde desarrolla su labor profesional, describiendo su ámbito de actuación, las características principales de la población y las principales estrategias, herramientas y competencias que cree necesarias en función de lo anterior.

Siguiendo con la estructura de una “Mesa Redonda”, tras la exposición de cada profesional que participa, está previsto que se abra un apartado para ruegos y preguntas, pudiendo generarse un debate subsiguiente.

Así con carácter previo, se establece una actividad sencilla y que genera unas consecuencias muy positivas en el nivel de participación de los alumnos, en el debate que se genera y en definitiva en la interiorización y asimilación e interiorización de contenidos, procedimientos y competencias.

Los alumnos, por parejas, han de formular un número de preguntas potenciales por ponente, teniendo libertad para formular las mismas. Para guiar la tarea de los alumnos, se establece un número de preguntas mínimas por grupo temático, estableciéndose en este caso un total de 10 preguntas. La indicación para la elaboración de las mismas, es que se considera que las respuestas a las mismas tendrían que satisfacer sus dudas sobre aspectos que consideren que cada exposición debe tratar.

Se establece que estas preguntas han de ser remitir con carácter previo al profesor pudiendo, mediante correo electrónico. En el caso concreto de esta actividad, se estableció que podían ser remitidas como límite de hasta dos horas antes del comienzo de la actividad (exposiciones). Aunque el tiempo límite a posteriori quizás sea excesivamente cercano a las exposiciones, lo cual condiciona que la revisión por parte del profesor de lo elaborado esté limitada temporalmente a sólo dos horas antes del inicio de las exposiciones; también es cierto que provocó que la realización de la actividad por los alumnos fuera muy contingente al desarrollo de las exposiciones, por lo que el interés suscitado con la realización de las preguntas, puede ser satisfecho en breve y en cierta medida es esperable que este interés se refleje en la participación de los alumnos. Así según se ha establecido para esta actividad, todas aquellas preguntas que no han quedado satisfechas con las exposiciones pueden ser planteadas en el espacio al final de las exposiciones, reservado a ruegos, preguntas y debate.

En concreto como se observa en la tabla siguiente; sobre un grupo total de 99 alumnos que asisten a la actividad de exposición, 80 alumnos (por parejas) remiten previamente las preguntas elaboradas con antelación.

Nº de Alumnos que asisten a la exposición	99
Nº de Alumnos que remiten trabajo	80
% Alumnos realizan actividad inicial	80,8 %

Tras la remisión de las preguntas, se realiza una revisión superficial de las mismas por el profesor y en función de ello, se ajusta la exposición en la medida de lo posible. En este caso, se le comunica a cada ponente las dudas principales que se repiten en orden a que en la exposición traten esto o en su defecto, en el apartado de ruegos y preguntas.

Este aspecto se considera fundamental en la metodología y aún cuando en esta actividad, la valoración es que puede ser mejorable el tiempo de análisis de las preguntas iniciales y el ajuste posterior de los contenidos a exponer, ciertamente una parte esencial del éxito de esta estrategia está en el hecho de que la exposición de contenidos respondan a las dudas, inquietudes que suscita el tema en el alumnado. Si hay este ajuste, posiblemente se aborden con mucho más éxito la interiorización y asimilación de otros aspectos programados para el núcleo temático y que el alumno quizás no se plantee.

Aunque se realiza una valoración inicial de las preguntas formuladas, como parte de la actividad a realizar con este núcleo temático, se ha programado la elaboración por parte de los alumnos de un informe de la actividad. En este informe se han de incluir las preguntas inicialmente generadas, así como otros contenidos (resumen de la temática expuesta por cada ponente, relación-aplicación respecto a la asignatura y valoración personal -por parejas- de la

actividad). La inclusión de las preguntas en este informe permite la revisión de las preguntas por parte del profesor de nuevo y su análisis en el contexto del conjunto de la actividad programada con el núcleo temático.

Valoración de la actividad

Para la valoración de la actividad propuesta se van a utilizar tres indicadores principalmente:

1. Número de preguntas que en el apartado de ruegos y preguntas realizan los alumnos.
2. Valoración por parte del profesor del Informe de la actividad realizada por los alumnos (por parejas) respecto al núcleo temático.
3. Valoración de la actividad que realizan los alumnos (en el apartado específico de Informe).

Indicador 1: Número de preguntas que en el apartado de ruegos y preguntas que realizan los alumnos.

El número de intervenciones (preguntas) que se realizan se valora como positivo. Así estando condicionado por el tiempo establecido para este apartado, en el caso concreto 20 minutos, se realiza en ese momento un total de 8 preguntas y por motivos de tiempo, no se pueden realizar otras que los alumnos pretenden resolver. Teniendo en cuenta el tiempo establecido y el número de preguntas realizadas o con intención de realizarse, se realiza una valoración positiva de este indicador.

Indicador 2: Valoración por parte del profesor del Informe de la actividad realizada por los alumnos (por parejas) respecto al núcleo temático. Para realizar esta valoración, se revisan algunos indicadores que habitualmente se siguen en las actividades que realizan los alumnos sobre la asignatura (pertinencia de contenidos, relación que se establece con la asignatura, idoneidad de las opiniones personales que se incluyen, etc.).

En general la valoración de estos aspectos resulta también positiva. En este sentido, las calificaciones obtenidas por los alumnos en esta actividad tienen una media superior en un 16 % a las calificaciones obtenidas en los anteriores actividades programadas de la asignatura.

Indicador 3: Valoración de la actividad que realizan los alumnos (en el apartado específico de Informe).

Para realizar esta valoración, se revisan los contenidos que incluyen los alumnos en el informe sobre valoración de la actividad; identificando especialmente aquellos contenidos que se refieren a la realización de las preguntas previas por parte del alumno.

En general aparece una valoración positiva general de la realización de la actividad respecto al núcleo temático (más de un 70% de los alumnos así lo incluyen). Por otra parte, específicamente más de un 30 %, valora como positivo de forma explícita que se haya generado estas preguntas previas, considerando que han influido positivamente en su actitud respecto a este núcleo temático.

Por todo ello, la valoración general de la actividad realizada es positiva en función de los distintos indicadores utilizados. Así a modo de conclusión, se considera que una estrategia como la utilizada optimiza la interiorización y asimilación de núcleo temáticos a tratar y de los objetivos relacionados con los mismos. En este caso, como se pone de manifiesto, estrategias sencillas pueden optimizar significativamente la tarea que realizan los alumnos y la percepción positiva que estos tienen respecto a la significatividad de las tareas programadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Bibliografía y Referencias.

- De la Torre, S. y otros (2008). *Estrategias didácticas en el aula: buscando la calidad y la innovación*. Madrid: UNED.
- García Sallán, J. y Medina Rivilla, A. (2009). *Innovación de la educación y de la docencia*. Madrid: editorial universitaria Ramón Areces.
- González García, F.J. (2006). *Innovación educativa y calidad de la docencia universitaria*. Málaga: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga.
- Hannam, A. y Silver, H. (2005). *La innovación en la enseñanza superior: enseñanza, aprendizaje y culturas institucionales*. Madrid: Narcea.
- Libedinsky, M. (2001). *La innovación en la enseñanza: diseño y documentación de experiencias de aula*. Buenos aires: Paidós.
- Messía de la Cerda, J.A. (2009) *Innovación educativa para la educación superior. Hacia el proceso de convergencia*. Madrid: Dykinson.