

(C-51)

**TIC Y EDUCACIÓN SOCIAL, UNA EXPERIENCIA DE
INNOVACIÓN DOCENTE BASADA EN LA RED SOCIAL**

Linda Castañeda Quintero,

Francisco Javier Soto Pérez

Isabel Gutiérrez Porlán



(C-51) TIC Y EDUCACIÓN SOCIAL, UNA EXPERIENCIA DE INNOVACIÓN DOCENTE BASADA EN LA RED SOCIAL

Linda Castañeda Quintero, Francisco Javier Soto Pérez e Isabel Gutiérrez Porlán

Afiliación Institucional: Universidad de Murcia

Indique uno o varios de los siete Temas de Interés Didáctico: (Poner x entre los [])

Metodologías didácticas, elaboraciones de guías, planificaciones y materiales adaptados al EEES.

Actividades para el desarrollo de trabajo en grupos, seguimiento del aprendizaje colaborativo y experiencias en tutorías.

Desarrollo de contenidos multimedia, espacios virtuales de enseñanza- aprendizaje y redes sociales.

Planificación e implantación de docencia en otros idiomas.

Sistemas de coordinación y estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Desarrollo de las competencias profesionales mediante la experiencia en el aula y la investigación científica.

Evaluación de competencias.

Resumen.

En la presente comunicación presentamos el proyecto de innovación llevado a cabo en la asignatura Educación Social y Tecnologías de la Información y la Comunicación, de primer curso del grado en Educación Social de la Universidad de Murcia durante el curso 2009-2010. Se trata de una apuesta por una metodología basada en el planteamiento de tareas complejas, en la línea de los planteamientos de aprendizaje por competencias, y en la que se apuesta por las TIC no sólo como contenido de la asignatura, sino como plataforma y canal para el desarrollo de la asignatura; siempre entendiendo que uno de los principales retos educativos a los que nos enfrentamos en la educación superior está marcado por el desarrollo de la capacidad de aprender a lo largo de toda la vida, y entendiendo que las TIC –y en enriquecido por ellas el Entorno Personal de Aprendizaje (PLE)- son parte fundamental de dicho aprendizaje.

Keywords: ICT, Social Educator, Methodology innovation, PLE

Abstract.

In this paper we show the innovation project carried out around the course Social Education and ICT, from the first year of the degree of Social Educator, at the Faculty of Education at the University of Murcia during the period 2009.2010. This project was based in the development of complex tasks, according to learning competencies, and trying to integrate ICT as content, platform and communication channel in the course. We understand that one of the principal challenges of Higher Education nowadays is to prepare students for lifelong learning, and on this purpose, ICT have a vital role, specially in the ways of create, enrich and manage the Personal Learning Environments.

Texto.

Introducción

El proyecto que presentamos a continuación es el resultado de una apuesta tecnológica, pero ante todo metodológica y didáctica, en la que trabajamos activamente los dos profesores implicados en la asignatura “Educación Social y Tecnologías de la Información y la Comunicación” del curso 2009-2010 en la Universidad de Murcia.

Se trataba de aprovechar la enorme oportunidad que nos brindaba el vicerrectorado de Innovación y convergencia Europea, y la Coordinación de Enseñanza Virtual para introducir una forma diferente de entender el desarrollo de una asignatura, aprovechando además que se trata de una asignatura de primer curso de la titulación de Grado en Educación Social.

El planteamiento pretendía, aprovechando las enormes posibilidades de las herramientas y servicios de la Web 2.0 y nuestra experiencia con los mismos, proponer a los alumnos un itinerario de formación plagado de oportunidades de aprender, más que de modelos de enseñanza. O lo que es lo mismo, aprovechar esta asignatura no sólo para enseñarles cosas, sino para ayudarles a desarrollar su Entorno Personal de Aprendizaje.

Metodología de trabajo

El trabajo de esta asignatura, en el marco del proyecto de Innovación que se propuso, se centró en tres tipos de actividades paralelas y complementarias entre sí:

- Ciclo de conferencias y sesiones en gran grupo para abordar los temas de la asignatura desde una perspectiva teórico práctica
- Trabajo en grupo continuado en torno a los temas de la asignatura
- Sesiones de práctica que completaban el trabajo de los grupo y acercaban a los alumnos de forma individual al manejo de las herramientas telemáticas.

A continuación explicitamos algunos detalles sobre el trabajo en cada una de dichas actividades

Ciclo de conferencias

Las sesiones de gran grupo con los profesores de la asignatura tuvieron como objetivo cubrir desde una perspectiva teórico práctica los apartados incluidos en la Guía de la Asignatura. Ahora bien, en el marco de este proyecto de Innovación se programó un ciclo de conferencias en el que se pretendía ofrecer a los alumnos una perspectiva más profesional del tema que nos ocupa en esta asignatura: cómo utilizar las herramientas telemáticas en modelos educativos más allá de las aulas de clase tradicionales, y de la educación formal en sí misma.

Todas las conferencias se realizaron en horario de 18 a 20 horas en el Salón de Actos de la Facultad de Educación de la Universidad de Murcia y se retransmitieron en directo por Internet en la página <http://tv.um.es> (con una única excepción que se retransmitió por el servicio UStream.com. Los videos alojados en la página Web de la UM, se encuentran reunidos en la página <http://tv.um.es/serial/index/id/209>

Es importante apuntar que, estas conferencias se organizaron en un Ciclo que fue ofertado a todos los miembros de la comunidad universitaria y que se publicitó también a través de Internet. Gracias a ello, en cada una de las sesiones del ciclo se contó con la presencia de los alumnos de la asignatura y con alumnos de otras asignaturas que

incluyeron también una o varias de las conferencias como parte de su programa. También se unieron a la misma, docentes de otros centros de la Región y alumnos de otras titulaciones que no estaban directamente vinculados al proyecto. Además, en la retransmisión mantuvimos un índice de asistencia a través de la red de en torno a 50 asistentes en directo y una media de 114 visionados de las conferencias en diferido.

Además, se mantuvo durante esta experiencia, un canal paralelo de Twitter para sostener la discusión con aquellos que no nos puedan seguir las conferencias en presencial, canal en el que se usó el hashtag (etiqueta) #esytic0910.

Trabajo en Grupo: alternativas con TIC para la educación más allá de las aulas

En cada uno de los grupos clase se trabajó por grupos. En total se conformaron 10 grupos por clase, cada uno de ellos con al menos cinco integrantes y concentrado en uno de los siguientes grupos diana: Pueblo Gitano o Minorías Étnicas, Menores en Riesgo de Exclusión, Personas con drogodependencia, Adultos Mayores, Mujeres, Personas en situación de desempleo, Inmigrantes, Jóvenes (No evidentemente excluidos), y personas con discapacidad.

En cada uno de los grupos se desarrolló un trabajo que tendría como tarea final ofrecer una propuesta de creación de una ONG dedicada especialmente a la atención educativa del grupo diana elegido, que ofrecerá, al menos, 3 líneas de actuación educativa enriquecida con TIC, es decir, que use las TIC como medio y como herramienta para ese colectivo concreto.

Dicha propuesta debía incluir, como mínimo, cuatro partes:

- Contextualización de la ONG y del grupo al que se dirige. Marco de actuación Social, Legal.
- Una caracterización del grupo diana elegido (psicológica, socioeconómica, cultural, histórica, etc.).
- Necesidades Educativas principales.
- Posibles respuestas con TIC.

Entendiendo que se trataba de un proyecto de innovación didáctica con TIC y que pretendíamos explorar nuevos formatos y diferentes formas de abordar el proceso de e-a, para la presentación de dicha propuesta no se permitía utilizar ningún formato analógico (nada físico) y sólo se aceptaría una entrega parcial en formato texto, es decir, que no se podía presentar toda la propuesta en un trabajo escrito. De hecho -siempre como parte de la presentación de la propuesta-, sólo se aceptaría texto plano (trabajo escrito) en dos casos: la entrega de la bibliografía del trabajo (obligatorio), y un documento de contenido (optativo) de máximo 10 páginas que, en ningún caso debe contener la propuesta completa.

Para llegar a dicha presentación, todos los grupos debían realizar un trabajo continuo que consistía en crear un entorno de trabajo conjunto y particularizado. Dicho entorno tuvo su “sede” en un grupo de la comunidad NING. Dicho entorno se vería enriquecido semanalmente, por las aportaciones de todos los miembros del grupo, quienes por turnos y de forma rotativa asumían una de las siguientes misiones:

- Facilitador - Estratega: Será el encargado de animar al grupo, recordará las tareas por hacer, gestionará el calendario de trabajo y gestionará las tareas pendientes. Mantendrá una lista con las responsabilidades que cada alumno asume cada semana. Además, analizará la conexión entre el tema monográfico tratado en las sesiones de gran grupo (conferencias o clases magistrales) y sus posibles conexiones con el grupo al que dirige su trabajo la asociación.
- Historiador – narrador: Realizará una crónica semanal de aquello que ha pasado durante la semana en el grupo en el blog del grupo, ¿qué ha pasado? ¿qué problemas se ha encontrado? ¿en qué punto del trabajo se encuentra? Aunque entendemos que será especialmente texto, animamos a que esta crónica sea ilustrada no sólo por escrito.
- Rastreador: Deberá buscar y comentar cada semana al menos 2 noticias de prensa relacionadas con el colectivo que les ocupa, y al menos 2 sitios interesantes (asociaciones dedicadas al colectivo, instituciones públicas o privadas de relevancia) en internet que tengan información especialmente valiosa.

- Práctico: se encargará de “materializar” el uso de la(s) herramientas vistas en las clases prácticas para el uso del grupo.
- Analista: Analiza ¿qué habéis aprendido (personal y grupal) en la semana? ¿cómo lo habéis aprendido? Debe realizar una valoración pública del trabajo del grupo, y una privada de cada uno de los miembros del grupo de trabajo.

Todos los miembros del grupo debían asumir al menos una vez en el cuatrimestre cada una de estas funciones y lo hicieron utilizando para ello las herramientas que se vieron en las clases prácticas y el blog de grupo que se creó en la primera sesión de trabajo, siempre dejando constancia de los progresos en el grupo de NING.

Así pues teníamos trabajando a los alumnos en varios “frentes”: un blog de grupo en el que llevaban a cabo el trabajo de cada uno de los roles propuestos, una red social en NING (y los grupos dentro de ella), y sus blogs personales de prácticas (a los que nos referiremos de nuevo más adelante).

Durante la asignatura, y para facilitar el seguimiento de todos los procesos que se llevaban a cabo en torno a la misma, se organizó una página web centralizada (abierta al exterior) en la que se podía acceder a todas las partes de la misma. Dicha página está accesible en www.netvibes.com/lindacq.

El objetivo era permitir, principalmente a los alumnos, poder acceder al trabajo del resto de sus compañeros y mantener una actitud de observación constante y crítica hacia el mismo. Al final se trataba de evitar que los grupos se convirtieran en islas y que no hubiese conciencia del trabajo llevado a cabo por otros.

El planteamiento de este trabajo en grupo incluía una propuesta de evaluación que se materializaba de la siguiente forma:

1. Informe de la propuesta: propuesta presentada y trabajo del grupo durante el curso: 35%
2. Presentación y defensa oral de la propuesta (grupo e individual): 45%
3. Asistencia y participación activa en las prácticas: 15%
4. Heteroevaluación de pares (valoración de su actividad por el miembro del grupo que cada semana ejerce como analista) 2,5%
5. Autoevaluación 2,5%.

El trabajo de los alumnos y sus presentaciones de los mismos fueron en general de un nivel muy alto, como fue patente en las presentaciones orales que llevaron a cabo y en los sitios web que elaboraron con sus propuestas.

Sesiones prácticas

Para el desarrollo de las sesiones prácticas de la asignatura se diseñaron dieciséis actividades teniendo en cuenta las siguientes premisas:

- a) Todas las actividades incluirían alguna tarea concreta relacionada con el área o ámbito de la Educación Social seleccionado por el grupo para el trabajo final del curso.
- b) Las actividades tendrían un componente individual y otro grupal realizado por el alumno/a que en dicha semana asumiera el rol de práctico del grupo.
- c) La mayoría de las actividades incorporarían tareas que promovieran el trabajo colaborativo en red.
- d) Las herramientas tecnológicas propuestas en las actividades tenían que ser gratuitas y basadas en web.

Todas las prácticas se desarrollaron en sala de ordenadores, y se utilizó una metodología no directiva. Es decir, se les mostraban las nociones básicas de cada herramienta pero luego cada alumno/a debía profundizar en el uso de las mismas.

En la primera práctica cada uno de los alumnos/as debía crearse un blog personal exclusivamente para la entrega y comentario de las prácticas de la asignatura. Aunque el blog podía ser creado con cualquier herramienta se recomendaba el uso de WordPress, Edublogs o Blogger. Una vez creado el blog tenían que actualizar el perfil, personalizar el entorno, incluir algunos enlaces y crear una primera entrada en la que se presentara y contara someramente cuáles eran sus expectativas de la asignatura y del grado en general.

En la segunda práctica se crearon sendas wikis con PBworks (<http://pbworks.com/>), una para cada grupo, en

las que los alumnos tenían que incluir su nombre y apellidos, su dirección de correo electrónico y la dirección URL del blog que se había creado en la práctica anterior. A partir de esta actividad y las siguientes, siempre se les exigía que en su blog individual de prácticas incluyeran información sobre la herramienta utilizada y el trabajo realizado.

Para las prácticas tercera y cuarta creamos una Red Social en Internet con la herramienta Ning (<http://www.ning.com/>). Los alumnos debían registrarse en la web, editar sus perfiles, agregar a algunos de sus compañeros como amigos y añadir una entrada en el blog principal de la Red. Además, tenían que crear grupos en la Red Social, invitar a sus compañeros y compañeras a unirse al mismo, e iniciar un foro de discusión en el grupo.

En la quinta práctica se les enseñó el uso de los marcadores sociales con la herramienta Mister Wong (<http://www.mister-wong.es>). La tarea consistía en registrarse en la herramienta, editar su perfil, buscar a los compañeros/as de su grupo e invitarlos como amigos para compartir sus enlaces, crear un grupo e invitar a sus compañeros, y añadir al menos seis enlaces en internet de interés para la Educación Social.

En la práctica seis se trabajó la sindicación de contenidos (RSS) con la herramienta Google Reader (<http://www.google.com/reader>). Para ello tenían que registrarse, actualizar su perfil y crear carpetas para administrar sus suscripciones.

En la práctica siete se explicaron las licencias Creative Commons, tipo de licencias, dónde encontrar recursos con licencia Creative Commons y cómo citarlos correctamente. A partir de los contenidos explicados en clase los alumnos debían buscar recursos con licencia Creative Commons relacionados con la Educación Social y/o con el tema seleccionado por su grupo de trabajo. Los recursos debían ser, como mínimo, una imagen, un vídeo y un documento (artículo, libro,...). Por último, tenían que incluir los recursos en su blog de prácticas personal, citando correctamente su procedencia y el tipo de licencia.

La práctica ocho consistía en diseñar un spot publicitario de 30 segundos de duración presentando su ONG o Asociación usando el programa Animoto (<http://animoto.com/>). Dicho spot debía incluir imágenes, textos y música exclusivamente con licencia Creative Commons. Una vez realizado el spot los alumnos tenían que embeberlo en su blog personal de prácticas, citando correctamente todos los recursos utilizados.

Para las prácticas nueve y diez se utilizó la herramienta Google Docs (<http://docs.google.com/>). En la primera parte de la práctica el alumno debía crear un documento de texto con una descripción del colectivo seleccionado por su grupo de trabajo, así como las necesidades socioeducativas del mismo. Una vez realizado el documento tenía que compartirlo con el profesor de prácticas. Además, se le pedía realizar una copia de dicho documento, compartirlo con sus compañeros/as de grupo e invitarles a añadir sus descripciones. En la segunda parte de la práctica debían aprender a crear carpetas, añadir documentos a las mismas, compartir dichas carpetas con sus compañeros/as, y exportar los documentos en diversos formatos.

En la práctica once se diseñó una “Caza del tesoro” para que reflexionaran sobre los conceptos de brecha digital, Accesibilidad Universal, igualdad de oportunidades, y la inclusión digital para, finalmente, encontrar argumentos para responder a la pregunta ¿cómo podemos contribuir a la igualdad de oportunidades en el mundo digital?. Las definiciones debían incluirlas en su blog personal de prácticas indicando la cita o referencia utilizada, y la respuesta a la gran pregunta debían realizarla en el foro habilitado para tal fin en la red de Ning.

La práctica doce consistió en mostrarles algunos catálogos web de productos de apoyo para personas con discapacidad y a partir de los mismos, seleccionar una solución TIC indicando el nombre del producto, tipo (software, hardware,...), descripción, Autor/distribuidor, web del producto, finalidad y etapa educativa/ámbito. Dicha información debía, junto con una imagen del producto, incluirla en su blog de prácticas.

En la práctica trece se trabajaron las líneas del tiempo. Pese a que se daba libertad al alumno para utilizar cualquier herramienta web que le permitiera crear líneas de tiempo, la práctica la realizamos con Dipity (<http://www.dipity.com/>). La práctica consistía en registrarse en la herramienta, actualizar los datos y crear una línea del tiempo con los acontecimientos y/o eventos más relevantes para el alumno desde su entrada a la Universidad. La línea del tiempo debía incluir al menos seis eventos, y como mínimo un vídeo, tres imágenes, y dos enlaces o links relacionados con los eventos. También se les pedía que incluyeran las RSS de su blog personal de prácticas, y que finalmente lo embebieran en el mismo. Por último debían crear la línea del tiempo con los eventos más relevantes de su

grupo con las mismas condiciones indicadas en la línea de tiempo personal, y una vez realizada, embeberla en el blog del grupo.

Para la práctica catorce utilizamos la herramienta Google Calendar (<http://www.google.com/calendar/>). Una vez registrado/a el alumno/a debía crear un calendario personal, configurarlo para recibir recordatorios de los eventos por correo electrónico, añadir al menos cinco eventos relevantes, compartir uno de ellos con el profesor de prácticas, y por último, embeberlo en su blog personal de prácticas personalizando el color y el tamaño. Además, debían crear un calendario compartido para todos los miembros del grupo.

La práctica quince consistía en, utilizando la herramienta de mapas mentales Gliffy (<http://www.gliffy.com>), plasmar en un gráfico el Entorno Personal de Aprendizaje del alumno incluyendo todas las herramientas en red que utiliza para su aprendizaje a diario (producir, leer, compartir) para esta asignatura y para otras. En dicho mapa el alumno debía caracterizar su relación con cada herramienta (si es unidireccional o bidireccional) e incluir el nombre y una imagen de cada una de ellas.

Una vez realizado el mapa había que incluir una imagen del mismo (embebida o pegada) en el blog individual de prácticas y comentar el proceso seguido para su realización. Además, el práctico del grupo debía realizar la representación del Entorno de Aprendizaje del grupo y plasmarlo, junto con una reflexión en el blog del grupo.

La última práctica del curso, la dieciséis, era una práctica colectiva que debían realizar entre todos los miembros del grupo. La práctica consistía en realizar una presentación visual sobre su ONG utilizando la herramienta Google Docs (<http://docs.google.com/>). Pese a que tenían libertad para incluir los contenidos que estimaran necesarios, se les sugirió que al menos añadieran los objetivos, misión y valores, servicios que ofrece y programas que desarrolla su ONG; así como una caracterización del grupo diana y sus necesidades educativas. La presentación debía ser compartida en modo edición por todos los miembros del grupo y, una vez realizada, había que embeberla en el blog del grupo, así como en los blogs individuales de cada uno de los integrantes del mismo.

La realización de las prácticas siguió el calendario previsto en la guía docente y fue eje fundamental del desarrollo de la competencia de los alumnos para el uso de herramientas telemáticas.

Conclusiones

Los resultados en términos académicos han sido muy interesantes, la respuesta de los participantes en la experiencia ha sido inmejorable, el nivel de los trabajos presentados por los alumnos ha sido extraordinario y el grado de satisfacción que nos llena a todos al terminar ha sido grato.

Somos conscientes de que lo hecho confirma esa impresión de que las TIC no han venido a hacernos la vida más fácil –el esfuerzo hecho por todos los que hemos tomado parte aquí ha sido soberbio-, pero desde luego este trabajo evidencia que sí han venido para enriquecer nuestras experiencias de aprendizaje, hacerlas más motivadoras, interesantes, multimedia, colaborativas, extendidas, gratificantes... y al final nuestro trabajo –profesores- se centra en cómo hacer que el alumno aprenda más y mejor... pues bien, este es el camino.

Bibliografía y Referencias.

Castañeda, L. (Coord.)(2010). *Aprendizaje con Redes Sociales. Tejidos educativos para los nuevos entornos*. Sevilla: MAD- Eduforma

Castañeda, L. & Soto, F.J. (2010) Building Personal Learning Environments by using and mixing ICT tools in a professional way. In *Digital Educational Review N. 18.9-25*.

Castañeda, L. & Soto, F.J. (2010) Patchworking Web 2.0 for learning: Introducing ICT as a professional tool building Personal learning Environments. *The PLE Conference, Barcelona, july 8-9 2010*.