



Universidad
Politécnica
de Cartagena



FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA
EMPRESA

HACIA UNA PESCA SOCIALMENTE RESPONSABLE

Principal problemática del sector pesquero y la pesca artesanal como
garantía de futuro.

Simón Hernández Aguado

Curso 2.012/13

Director: D. Ignacio Segado Segado

Agradecimientos

Después de varios meses desarrollando la difícil y gustosa tarea de enlazar el oficio de la pesca a un concepto tan desconocido para la actividad, como lo es Responsabilidad Social Corporativa, quiero agradecer este Trabajo Fin de Grado (TFG) a todas las personas que han participado en su realización y en la culminación de su desenlace.

En primer lugar, quiero resaltar la labor de mi director de TFG, que aceptó de forma inmediata unirse a esta aventura, llena de incertidumbres iniciales, cuyo resultado ha sido el aplauso del sector pesquero de Cartagena.

Fundamental también ha sido el apoyo de Antonio García Allut, Presidente de la Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible (FLPS), quien me ha permitido conocer otro modelo de pesca alternativo y ha participado gratamente siempre que hemos necesitado algún documento de la Fundación.

Quiero agradecer el cariño y aliento que me ha dado toda mi familia, especialmente a mi padre y a mi tío, pues su sacrificio durante décadas en el mar y el empeño para que sus hijos tuvieran un oficio más cómodo en tierra, ha sido la mayor motivación para emprender encontrar en mis raíces un motivo más por el cual seguir defendiendo la pesca artesanal y la RSC.

No quiero olvidarme de los miembros de la Cofradía de Pescadores de Cartagena y de su Patrón Mayor, Bartolomé Navarro Álvarez, ya que sin ellos hubiera sido imposible realizar un análisis sobre la situación que atraviesa el sector en la ciudad.

Por último, quiero agradecer el esfuerzo de todos los profesores que durante estos cuatro años han ampliado mis conocimientos y han dado forma a mis valores, sin ellos este trabajo no existiría.

Índice

1. Introducción.....	5
2. Estructura económica y principales problemas del sector pesquero nacional.....	7
2.1 Estructura económica del sector pesquero nacional.....	7
2.1.1 Importancia de la pesca.....	7
2.1.2 Población activa dedicada a la pesca.....	10
2.1.3 El estado de nuestros caladeros.....	13
2.1.4 Estructura de la flota pesquera.....	15
2.2 Principales problemáticas del sector pesquero nacional.....	17
2.2.1 Gestión del sector pesquero.....	17
2.2.2 Crisis energética.....	19
2.2.3 Comercialización ineficiente.....	21
3. Responsabilidad social corporativa, desarrollo sostenible y pesca artesanal.....	25
3.1 Responsabilidad social corporativa y desarrollo sostenible.....	25
3.2 Principios y criterios para una pesca sostenible.....	28
3.3 Pesca artesanal.....	30
4. Modelo de sostenibilidad: Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible.....	34
4.1 Valores éticos de la Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible.....	34
4.1.1 Participación ciudadana.....	35
4.1.2 Pilar social.....	36
4.1.3 Pilar económico.....	37
4.1.4 Pilar medioambiental.....	38
4.2 Mejorar lo conseguido: Memoria GRI y otras prácticas éticas.....	40
4.2.1 Memorias Global Reporting Initiative (GRI).....	40
4.2.2 Otras prácticas éticas.....	41
5. Hacia una Pesca Sostenible: Análisis del sector pesquero en Cartagena.....	43
5.1 Flota, capturas y población activa.....	43
5.2 Un mar de problemas: Principal problemática del sector en Cartagena y análisis DAFO de la actividad.....	46

5.3 Un mar de posibilidades: Aportaciones para conseguir una pesca sostenible en Cartagena.....	50
6. Conclusiones.....	53
7. Anexos.....	55
7.1 Anexo 1. Indicadores de desempeño de la Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible necesarios para realizar una Memoria GRI de Nivel C. Entrevista realizada al presidente de la Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible.....	55
7.2 Anexo 2. Encuesta de sostenibilidad del proyecto SEREA realizada a los pescadores de Cartagena.....	57
8. Bibliografía.....	60

1. Introducción

En los últimos años, hemos puesto sobre la mesa las causas y el impacto que ha tenido la crisis actual sobre nuestro país. Hemos cuestionado sectores como el inmobiliario, el eléctrico, el financiero y otros muchos, intentando solucionar sus problemas a través de pequeñas medidas que solo los han agrandado.

Hoy tenemos ante nosotros el reto de afrontar una crisis económica, ecológica y social, que ha tenido como consecuencia un mundo “huérfano de valores”, donde el 80% de los recursos pertenecen, solamente, al 20% de la población.

El sector pesquero, al igual que el inmobiliario y el financiero, también ha vivido por encima de sus posibilidades o mejor dicho, ha aprovechado las posibilidades que una política irracional le ofrecía. Los nuevos conocimientos y la evolución dinámica del sector, no han ido encaminados a convertir a la pesca en una actividad sostenible sino todo lo contrario.

El objetivo de nuestra flota ha sido, durante décadas, pescar cada vez más sin tener en cuenta su sostenibilidad en el medio y largo plazo.

Las nuevas tecnologías han permitido el acceso a caladeros lejanos, a utilizar nuevas técnicas de pesca y a reducir el tiempo de maniobra en el mar pero también a perder gran parte de su rentabilidad y futuro.

Desde los años 70, la actividad se encuentra en recesión. La entrada en la UE y una mala gestión de la Política Pesquera Común (PPC), han hecho que la pesca tome el rumbo contrario al que su necesidad aconseja.

Con unos responsables que imponen la competencia a la cooperación, nuestra flota ha reducido su número de buques y, sin embargo, sus capturas han seguido creciendo, agotando silenciosamente los recursos marinos y aceptando (equivocadamente) que el mar es inagotable.

La pesca no es solo una de las fuentes más importantes de alimentos de la humanidad, también lo es de empleo y beneficio para las comunidades de nuestra costa. Por estas razones, es necesario defender los derechos y oportunidades de un sector que, en nuestros días, no garantiza el ansiado desarrollo sostenible.

En este trabajo, centraremos nuestra atención en un modelo de pesca alternativo, que ayude a crear una actividad más participativa y sostenible. Además, mostraremos como es imprescindible crear una sociedad más justa para salir, de una manera digna, de la crisis que atraviesa el sector pesquero.

Con la finalidad de avanzar en el conocimiento sobre qué se entiende por pesca socialmente responsable, estructuraremos en cuatro bloques el presente Trabajo Fin de Grado:

- En primer lugar, se analizará la situación actual del sector pesquero, destacando su importancia, la particularidad de la población activa, la situación de los caladeros y las características de su flota. Al mismo tiempo, se identifican los factores que han podido contribuir a la actual situación de insostenibilidad de la pesca: déficit de gestión, crisis energética y comercialización ineficiente.
- En segundo lugar, se presenta a la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) como un método de gestión compatible con los criterios de sostenibilidad que se precisan en el sector pesquero.
- En tercer lugar, se muestra la propuesta de la Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible (FLPS) como posible alternativa para gestionar de manera sostenible el sector pesquero, analizando para ello sus valores éticos y la necesidad de mejorar lo conseguido por dicha Fundación, desde la perspectiva de la RSC.
- Por último, se analiza la situación del sector pesquero de Cartagena, identificando sus fortalezas y debilidades con la finalidad de ofrecer una propuesta de gestión ética y socialmente responsable, que garantice una pesca sostenible.

Al finalizar la lectura de este trabajo, debemos entender lo necesario que es adoptar un modelo de gestión que, a través de la sostenibilidad medioambiental y social, garantice la sostenibilidad económica. La renta y el empleo de este sector dependen del cuidado de nuestro fondo marino y es hora de aceptar que no podemos dejar de lado a esta actividad milenaria, eje de nuestra historia y economía.

2. Estructura económica y principales problemas del sector pesquero nacional

En la presente sección, nos centraremos en el análisis estructural del sector pesquero nacional destacando su importancia, así como las características de su población activa, el estado de los caladeros y de la flota pesquera. A continuación explicaremos la evolución de los factores que han contribuido a la situación actual de la pesca.

2.1 Estructura económica del sector pesquero nacional

Es evidente que el sector pesquero está repleto de un “mar de problemas”. Sin embargo, no podemos dar solución a la delicada situación de la pesca sino conocemos a fondo su realidad. Para ello nos apoyaremos en el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA) y en su *Libro Blanco de la Pesca* (2.007), así como en los distintos informes que nos permitan mostrar una imagen fiel de la actividad pesquera.

2.1.1 Importancia de la pesca

La pesca marítima (a partir de ahora la llamaremos solo pesca) es la labor extractiva y económica que forma parte del sector primario de la economía, es decir, es aquella donde no se incluyen las actividades del sector pesquero cultivador (acuicultura).

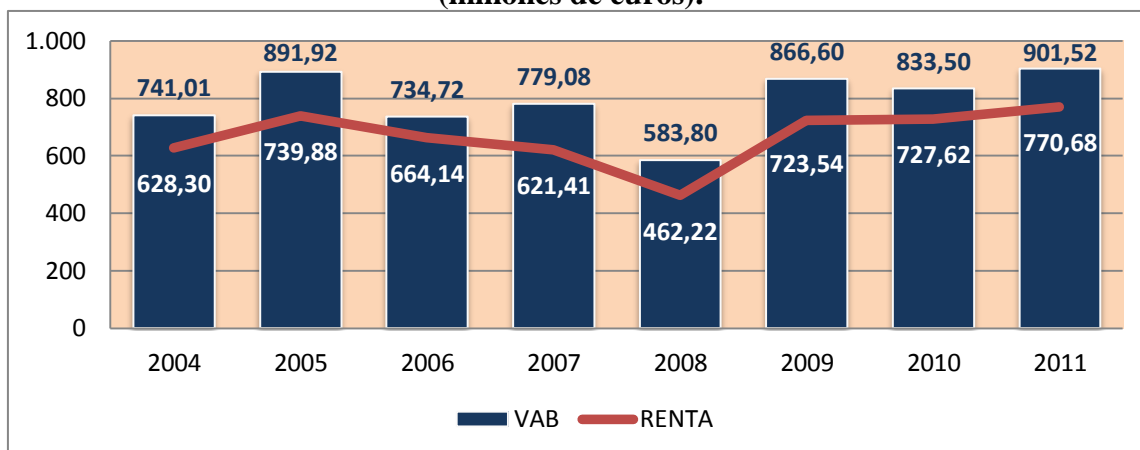
Dentro de la pesca y siguiendo la clasificación de Zamora y López (1.985) podemos encontrar dos grandes grupos:

- **La pesca de bajura**, cuya práctica se realiza a una distancia inferior a 200 millas (320 km) de la costa, empleando procedimientos, métodos y costumbres artesanales.
- **La pesca de altura**, llamada así por realizar sus capturas a más de 200 millas de la costa, empleando modernas técnicas de captura y congelado que permiten pasar largas temporadas en el mar.

De acuerdo con el MAGRAMA (2.012), en el año 2.011 la pesca aportó a nuestra economía 901,52 millones de euros, es decir, el 0,1% del PIB nacional, llegando a alcanzar el 1% junto a la acuicultura y a los servicios de transporte e industria.

Como se observa en el Gráfico 1, en el año 2.011 la actividad alcanzó una renta¹ de 770,68 millones de euros, lo que implica una tasa de variación positiva del 66,73% respecto al año 2.008 y una mejora en los resultados económicos de la actividad.

Gráfico 1. Evolución del VAB pm y de la renta de la pesca en el periodo 2.006-11 (millones de euros).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del MAGRAMA.

En comunidades autónomas como Galicia, Andalucía, el País Vasco o Canarias es imposible que entendamos su estructura económica sin entender su pesca. El peso humilde que la actividad representa sobre nuestra economía no debe hacernos olvidar que “España no es toda costa”.

El más destacado de la magnitud que puede alcanzar la pesca en las comunidades autónomas de nuestra costa es Galicia. De acuerdo con los datos del Instituto Gallego de Estadística (IGE), en el año 2.010 la pesca representaba el 8% del PIB gallego, siendo la principal fuente de riqueza directa de las zonas litorales e indirecta del interior.

Como veremos en las siguientes secciones, no solo los pescadores son los beneficiados de esta actividad. Otros sectores como la industria naval, la comercialización o el sector de la transformación se ven favorecidos por el buen funcionamiento de la pesca.

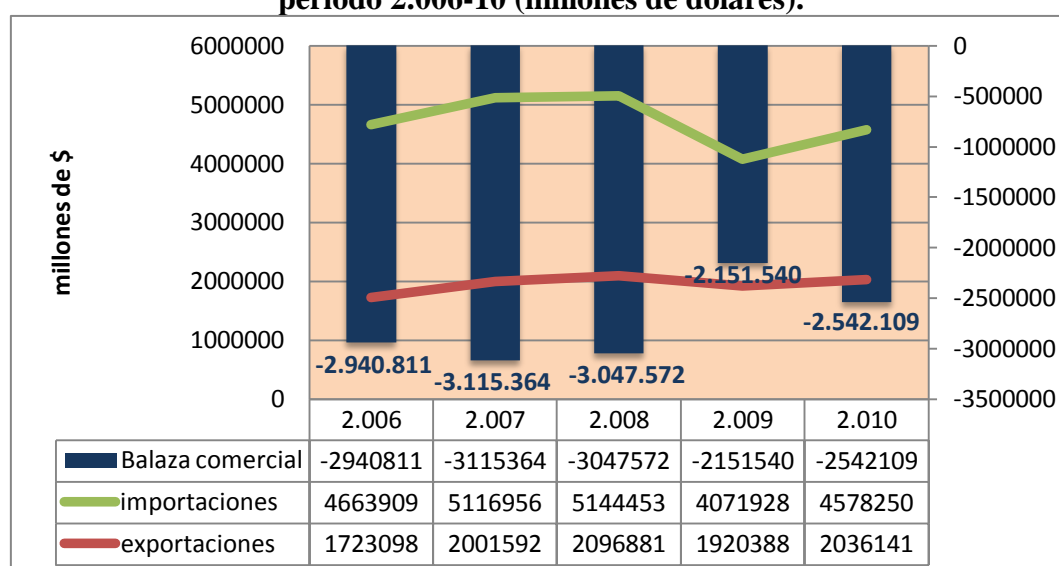
España es el país de la Unión Europea (UE) que más importaciones y exportaciones de pescado realiza. Según los datos del programa de investigación Al-Invest para el periodo 2.006-10, las exportaciones del sector pesquero han crecido un 18,16%, tal y como se puede observar en el Gráfico 2. Uno de los factores que han contribuido a este

¹ Renta=Producción pesquera – Consumos intermedios – Consumos de capital fijo + Otras subvenciones – Otros impuestos sobre la producción.

hecho ha sido la comercialización de marisco fresco capturado por nuestras embarcaciones y el incremento de filetes congelados procedentes de la pesca industrial.

En el Gráfico 2, también se percibe la recuperación de las importaciones tras la caída del año 2.009. Como consecuencia de la crisis, se ha disparado el consumo de panga, una especie de pescado cultivada en los ríos de Vietnam, más barato y menos nutritivo que muchas de las especies capturadas en nuestra costa. En el año 2.010, de acuerdo con la información publicada en abril de 2.011 por la Voz de Galicia, se importaron 52.984 toneladas de dicha especie, siendo el tercer pescado más importado por España después de la merluza y el calamar.

Gráfico 2. Evolución de la balanza comercial española del sector pesquero en el periodo 2.006-10 (millones de dólares).



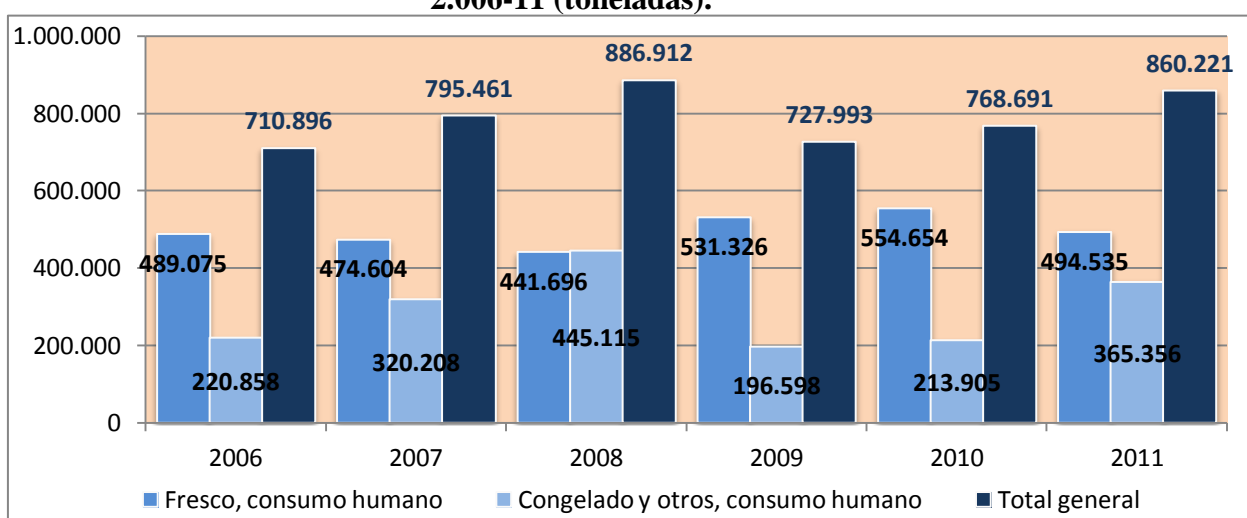
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Al-Invest.

Con un 13% del gasto en la cesta de la compra española destinado a la compra de pescado, los españoles consumimos 1.230.000 toneladas al año. Según la revista Mar (2.013), en el año 2.011 el gasto medio por español en pescado fue de 196 euros, viéndose deteriorado el consumo de productos frescos en beneficio de los congelados.

España posee una flota de más de 10.500 embarcaciones repartidas por once comunidades autónomas. Estas embarcaciones, cuya importancia y estructura analizaremos posteriormente, realizaron en el año 2.012 el 15,2% del total de capturas de la UE, incrementando sus capturas un 18% en el periodo 2.009-11, según las estadísticas pesqueras del MAGRAMA (2.012).

La gran beneficiada de este aumento ha sido la pesca de altura. Como se muestra en el siguiente gráfico, las capturas de pescado congelado destinadas al consumo humano han crecido un 85% en el periodo 2.009-11, mientras que las capturas de pescado fresco destinadas al mismo fin disminuyeron un 6,92%. El resto de capturas dedicadas a otro tipo de consumo aumentó en 261 toneladas, perjudicando a la pesca de bajura cuyas capturas van dedicadas exclusivamente al consumo humano.

Gráfico 3. Evolución de las capturas realizadas por buques españoles en el periodo 2.006-11 (toneladas).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del MAGRAMA.

Como se observa en el gráfico anterior, la producción de la pesca se ha incrementado en un 22%. Sin embargo, dicho incremento no ha servido para mejorar la situación de la población activa dedicada a la pesca, como veremos en el siguiente apartado.

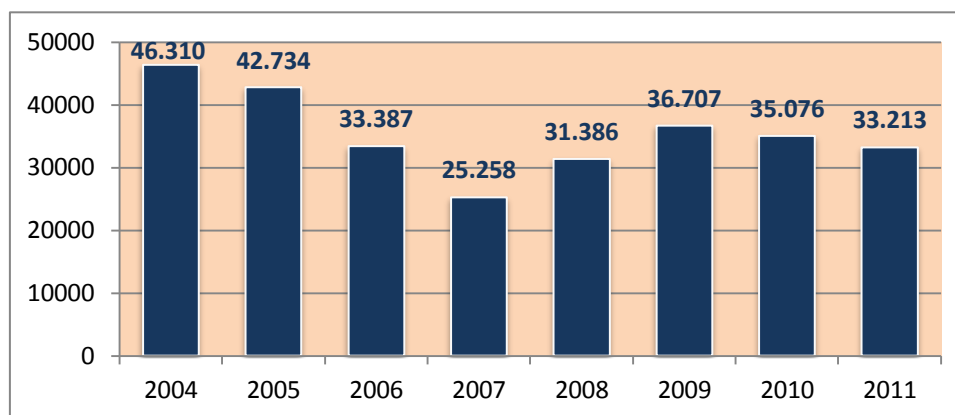
2.1.2 Población activa dedicada a la pesca

Mientras el resto de oficios ha entrado en el siglo XXI, la pesca sigue anclada en otro tiempo de hambre y sombras. Según las estadísticas pesqueras publicadas por el MAGRAMA (2.013), podemos observar como la pesca solo aporta el 0,18% de ocupados a nuestro empleo, alcanzando junto a la acuicultura el 0,22% del total de los ocupados en España en el año 2.011.

En el año 1.992, la pesca contaba con un 60,4% más de trabajadores que en el año 2.011. Una jornada diaria de 15 horas, donde la asistencia sanitaria es deficiente, donde la huelga pocas veces se contempla como una opción y donde el rigor de la profesión obliga a jubilarse anticipadamente han hecho perder a la pesca 52.000 empleos en el

periodo 1.992-2.011, según el informe “*Empleo a bordo*” elaborado por Greenpeace (2.013).

Gráfico 4. Ocupados en la pesca marítima en el periodo 2.004-11.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del INE.

Como se observa en el Gráfico 4, en el año 2.011 la pesca contaba con 33.213 trabajadores, una cantidad muy inferior a los 109.263 trabajadores con los que contaba en el año 1.980, según el estudio “*La flota pesquera española*” realizado por Iglesias (1.985).

Estos trabajadores se encuentran defendidos y representados por sus cofradías, definidas por la *Ley 3/2.001* como corporaciones de derecho público y sin ánimo de lucro que tienen por objetivo satisfacer las necesidades, no sencillas, de la población activa de la pesca. Las características de dicha población se pueden sintetizar en los siguientes cinco puntos:

1. **La pesca posee trabajadores con una escasa formación para hacer frente a la llamada época del conocimiento.** Su incorporación a la actividad desde muy temprana edad, hace de la experiencia su formación y del mar su casa. El 68% de los trabajadores, según un estudio realizado en 1.992 por el Ministerio de Trabajo, solo contaban con una formación primaria, el 31% poseía una formación profesional y solo un 1% había cursado estudios de nivel medio. En el año 2.001, tal y como muestra el informe “*Factores clave del sector de la pesca y la acuicultura en España*” realizado por Acuipisca (2.002), estos datos seguían vigentes.
2. **Envejecimiento de la población.** Los trabajadores dedicados a esta actividad, hoy forman parte de una pesca envejecida. Con una población activa que se sitúa

entre los 35 y 45 años de edad y con más de un 30% de su población ocupada por encima de los 45 años, según los datos del MAGRAMA (2.013), la pesca es en la actualidad un sector envejecido. La incorporación cada vez mayor de inmigrantes en el sector y el rechazo de las nuevas generaciones a las condiciones de la pesca, hace de la actividad una labor sin futuro.

3. **Sector caracterizado por el individualismo.** Compartir un bien común no es fácil, sobre todo cuando las relaciones que existen entre las organizaciones y sus afiliados son complejas. El individualismo endogámico, tal y como explica Chapela (2.009) en su estudio *“Economía Marítima: Iniciativas de Turismo Mariñeiro en Galicia”*, es una de las principales problemáticas a resolver entre la población activa dedicada a la pesca.
4. **Política salarial arcaica.** La tradición no tiene que ser sinónimo de retraso pero en esta actividad lo es. El salario de estos trabajadores sigue siendo “a la parte” y la figura del empresario sigue estando difusa. El salario “a la parte” se encuentra regulado en el *Título 2 del Convenio sobre el Trabajo Marítimo* (2.006). Esta forma de retribución se basa en la división de las ventas en tantas partes como distribuciones hay que realizar. Una vez divididas, a cada pescador que ha participado en la captura se le da un número de partes previamente pactado.
5. **Sector discriminatorio respecto de la incorporación de la mujer.** La pesca es reacia a la incorporación de la mujer en el sector, aspecto que dificulta nuevas alternativas y medidas complementarias para asegurar su futuro. Según los datos ofrecidos por el MAGRAMA, en el año 2.011 solo el 2,31% de los trabajadores de la pesca eran mujeres. En este mismo año, la tasa de empleo femenina alcanzó el 44,81% del empleo en España.

La transformación del sector necesita de una participación más activa de mujeres y jóvenes, con la finalidad de desarrollar medidas que permita adoptar al sector la forma que la actualidad le exige. Sin embargo, en un sector envejecido, donde la idea de una gestión socialmente responsable es un concepto desconocido y donde su ausencia es evidente, no va a ser fácil aplicar nuevas medidas que lo ayuden a evolucionar.

2.1.3 El estado de nuestros caladeros

Las aguas nacionales son aquellas que discurren desde la costa hasta 200 millas náuticas. Dicha distancia constituye el Caladero Nacional y delimita la Zona Económica Exclusiva (ZEE) con las aguas jurisdiccionales españolas.

La flota española, como veremos a continuación, es principalmente de bajura y de carácter artesanal. Estas características serán claves a la hora de dar solución a los problemas de nuestros caladeros, si bien se pueden identificar diferentes técnicas de pesca, llamadas artes, utilizadas por nuestra flota a lo largo del Caladero Nacional:

1. **Activas.** Son artes dinámicos que se encuentran en continuo movimiento. Su objetivo es realizar las capturas arrastrando una red, a distinta profundidad, por el fondo marino. Podemos destacar en nuestros caladeros la técnica del arrastre, el cerco o las jaulillas.
2. **Pasivas.** Este tipo de arte permanece inmóvil mientras el género a capturar se encuentra en continuo movimiento. Podemos destacar el palangre, formado por sedales y anzuelos, el enmalle y las nasas.

En las últimas décadas, la sobredimensión de la flota pesquera y su industrialización han puesto en riesgo al 80% de las pesquerías del mundo. Según el informe *“El estado mundial de la pesca y la acuicultura”* elaborado por la FAO (2.012), el 52% de las poblaciones de peces se encuentran totalmente explotadas, el 29% sobreexplotadas y el 8% agotadas. Esta realidad se observa en nuestro Caladero Nacional que, desde hace años, se encuentra en una situación alarmante.

El Caladero Nacional está formado por cuatro zonas pesqueras diferentes y sus características son propias de su ubicación, lo que determina la manera de gestionar y explotar sus recursos. Según el Plan Estratégico Nacional de Pesca, podemos identificar cuatro caladeros de distintas características a lo largo de nuestra costa:

1. **Cantábrico-Noroeste.** Aglutina el 50,63% de la flota nacional, es decir, es el caladero donde más barcos realizan sus capturas. En la última década, ha visto como la merluza y la cigala de sus aguas iba desapareciendo de forma silenciosa. El deterioro de estas especies, causado por el aumento de capturas gracias a la innovación mal gestionada, puso en marcha un plan para reducir el esfuerzo

pesquero en el caladero. El objetivo fijado en un plazo de 10 años, es reducir al 10% la mortalidad de la merluza. Entre las especies típicas de estos caladeros encontramos el atún, la sardina, la caballa y el bacalao.

2. **Golfo de Cádiz.** Con un 7,77% de las embarcaciones, Cádiz se enfrenta a una flota de arrastre y cerco muy numerosa. El abundante número de barcos que faenan en la costa gaditana hace que la pesca sea insostenible en este caladero. Para hacer sostenible la actividad es necesario reducir el tamaño de la flota así como los días de pesca al año en él. La flota de cerco supera el 20% del número de embarcaciones que puede soportar el caladero gaditano y en el caso del arrastre dicha cifra asciende al 30%. La gamba, el jurel, la sardina, la cigala, el calamar o el langostino son algunas de las especies características de esta zona. Las especies más dañadas están siendo la cigala y la gamba como consecuencia de su elevado valor comercial y el agotamiento de otras especies autóctonas.
3. **Mediterráneo.** La flota de arrastre y cerco son también la gran preocupación de del caladero mediterráneo. Para reducir el esfuerzo pesquero se han establecido paradas biológicas que permitan recuperar sus recursos marinos. Estas paradas, junto con un tope de capturas en especies (como el boquerón y la sardina) y el establecimiento de un límite de horas de pesca, son las medidas a seguir para reducir el esfuerzo pesquero. La flota que faena en el Mediterráneo está sobredimensionada. Los buques que trabajan en él representan el 28,29% de las embarcaciones españolas y no han sabido adaptarse a una menor dependencia de caladeros extranjeros, agotando así sus recursos. Especies como el atún rojo, el lenguado, la dorada, el rodaballo, el bonito o el pez espada son “legado milenario” del mar Mediterráneo.
4. **Canarias.** Presenta unos caladeros explotados por el 8,42% de nuestra flota. Con un sector poco industrializado, con sus fondos explotados por buques extranjeros de altura y unos habitantes que apenas consumen pescado fresco, se está poniendo en peligro una gran parte de la estructura económica canaria. La sama, la salema, la corvina o el bocinegro son pescados típicos de los caladeros canarios.

El elevado grado de agotamiento, la reducida plataforma continental (subsuelo marino), la dependencia de otros caladeros y un excesivo equipo pesquero son los problemas que amenazan nuestros recursos. Para asegurar la vida y riqueza que poseen, debemos

analizar las características del Caladero Nacional pero también quién actúa sobre él. En la siguiente sección analizaremos las características de la flota pesquera nacional.

2.1.4 Estructura de la flota pesquera

Según el MAGRAMA (2.012), la flota española es la tercera más numerosa de la UE, solo Grecia e Italia tienen mayor número de buques que España. En esta sección estudiaremos su estructura, así como las variables que forman su idiosincrasia.

Entendemos por estructura de la flota al conjunto de características que componen su identidad. Dentro de estas características encontramos el número de buques que la forma, el arqueado, la potencia, su eslora media, el tipo de flota que faena en nuestras aguas y su antigüedad. Para entender mejor la situación actual de nuestras embarcaciones, definiremos cada una de las variables citadas y analizaremos su evolución, según las estadísticas pesqueras del MAGRAMA para el periodo 2.009-11:

1. **Tamaño de la flota pesquera.** Como ya hemos visto, en el año 2.011 España cuenta con una flota de 10.500 buques. El 96% de estas embarcaciones faenan en aguas nacionales y el restante 4% en aguas de otros países. Si analizamos la evolución del tamaño de nuestra flota, se puede observar como cada año el número de embarcaciones es menor respecto al anterior. De acuerdo con Iglesias (1.985), el tamaño de nuestra flota alcanzó en el año 1.980 la cantidad de 17.380 barcos, una cifra un 40% mayor en relación con el 2.011. En el periodo 2.009-11, en España se destruyeron 611 barcos como consecuencia de una Política Pesquera Común (PPC) ineficiente, centrada en disminuir el esfuerzo de la flota pesquera a través del desguace de sus embarcaciones.
2. **Arqueo.** Cuando hablamos del arqueado de un buque hacemos referencia a su volumen, es decir, a la capacidad interior que tiene su casco. Los buques miden su arqueado en Gross Tonnage (GT) que en castellano se traduce como Toneladas de Registro Bruto (TRB). La flota española, en el año 2.011 contaba con un arqueado de 398.901 GT, el mayor de toda la flota de la UE. Sin embargo, esta cantidad es muy inferior a los 759.421 GT que tenía nuestra flota en el año 1.980. En el periodo 2.009-11, esta variable sufrió una

caída del 9,55%, tendencia que parece seguir dándose en los próximos años, según los objetivos de la PPC.

- 3. Potencia.** Esta variable indica la cantidad de trabajo realizada por unidad de tiempo y será medida en kilovatios (kW). En el año 2.011, la potencia de nuestra flota fue de 900.224 kW, después de Francia e Italia la mayor de la UE. En los últimos años también viene sufriendo una importante recesión siendo la potencia del año 2.009 un 8% superior respecto al año 2.011.
- 4. Eslora Media.** Cuando hablamos de la eslora de un buque estamos refiriéndonos a la distancia que hay desde su proa (parte delantera) hasta la popa (parte trasera), es decir, estamos refiriéndonos a su largo. En el año 2.011, la eslora media de los buques españoles se sitúa en 10,91 metros, una distancia menor que en los años 2.010 y 2.009, donde esta variable alcanzaba la dimensión de 11,05 y 10,95 metros respectivamente. A pesar de estos datos, nuestra flota se sigue situando por encima de los 9,03 metros de eslora media de la UE.
- 5. Tipo de flota.** Dentro de la estructura de la flota podemos determinar a qué tipo pertenece cada buque, según el modelo de pesca que practica. En España, el 77,01% de los barcos utilizan artes menores, es decir, desarrollan su actividad cerca de la costa, utilizando distintas redes y aparejos artesanales. Los arrastreros (arrastre) ocupan el segundo lugar con un 11,03% de las embarcaciones, seguido de los cerqueros (cerco) con un 6,38% y de los buques palangreros (palangre) con un 4,09% del total de la flota.
- 6. Antigüedad.** En la última década nuestra flota se ha rejuvenecido gracias a las cuantiosas subvenciones dedicadas al sector. España en el año 2.006 contaba con 3.299 buques con una antigüedad menor a 10 años. Cinco años después, con la llegada de la crisis económica, la cantidad con una antigüedad menor a 10 años desciende a 2.215 buques. En el año 2.011, nuestra flota pesquera tenía una antigüedad media por embarcación de 29 años.

Después de analizar la estructura de la flota pesquera podemos decir que está formada, generalmente, por buques de bajura, que poseen una eslora pequeña y que su tendencia, una vez recortadas las ayudas a la construcción de buques, es envejecer más.

Las políticas nacionales y comunitarias tienen como fin encontrar un equilibrio entre la explotación y recuperación de los recursos, sin perjudicar a los intereses de los pescadores. Como analizábamos en el apartado 2.1.1, nuestra flota sigue incrementando sus capturas a pesar de disminuir su tamaño, potencia y arqueo. En el siguiente apartado, analizaremos por qué las medidas aplicadas a la pesca no aportan los resultados esperados y como la actual situación del sector es la consecuencia de no mostrar una alternativa real a la problemática que lo amenaza.

2.2 Principales problemáticas del sector pesquero nacional

Es necesario conocer a fondo la situación de nuestra pesca antes de dar una alternativa que garantice su sostenibilidad. Después de analizar el estado de la pesca en nuestro país, podemos distinguir tres factores esenciales que han contribuido a su evolución: gestión del sector, la crisis energética y la comercialización de la producción pesquera.

2.2.1 Gestión del sector pesquero

Al considerar la gestión del sector pesquero, es oportuno resaltar que la explotación de los recursos marinos afecta e implica a todos aquellos agentes económicos que intervienen en su producción, distribución, comercialización, consumo y conservación: pescadores, consumidores, empresas y Administración.

Sin embargo, en un sector intensamente regulado en el ámbito europeo por la nueva Política Pesquera Común (PPC) de 1 de enero de 2013, es oportuno analizar, desde un punto de vista normativo, como dicha política ofrece una gestión insostenible en términos económicos, sociales y ambientales:

- **Un reparto de cuotas que ha permanecido invariable.** El acuerdo alcanzado en 1983 por los estados miembros de la CE, sigue hoy vigente. Este reparto se realizó bajo el “criterio de estabilidad relativa”, un criterio basado en derechos históricos y no en principios de sostenibilidad.
- **Sistema de Cuotas Individuales Transferibles (CITs).** La FAO define a las cuotas individuales transferibles como “*derechos de captura que pueden ser comprados y vendidos permanentemente entre los pescadores en un mercado de cuotas*”. De esta manera, nuestros recursos están en manos de la gran industria

pesquera, dejando de lado los derechos del modelo artesanal y de la gran mayoría de pescadores que hacen de la pesca una actividad sostenible.

- **Ineficiente gestión de los excesos de cupo.** En un país donde más de tres millones de personas pasan hambre, nuestros pescadores se ven obligados por la UE a arrojar una gran parte del pescado capturado al mar. Esto se debe a que la PPC nos indica el número de piezas que se pueden capturar de cada especie, es decir, una vez agotada la cantidad de género que se permite pescar (cupo) la captura vuelve al mar. Otras veces, el descarte, se da por no cumplir con la talla mínima de madurez. Este es el fruto de una política obsesionada con la captura sin tener en cuenta la selectividad del arte empleado. Según los datos de la Comisión Europea (2.012), el 3% de la pesca artesanal y un 42% de la pesca de arrastre industrial (peces muertos) no llega a puerto.
- **Gestión del recurso sin escuchar al pescador artesanal.** La falta de representación de los pescadores en los espacios de debate político, tiene como resultado la falta de coherencia entre las diferentes políticas de la UE en materia de pesca, desarrollo, comercio y medio ambiente.
- **Subvenciones a la flota industrial.** El informe de Greenpeace (2.010) “*La pesca en España: una lección no aprendida*”, nos muestra como 940 barcos recibieron ayuda para ejecutar su desguace. El problema fue que el 90% de estas embarcaciones tenía una eslora inferior a 25 metros. En el mismo informe observamos como 27 buques de altura, en el periodo 2000-06, recibían un millón de euros para su construcción. Algo paradójico que ha incrementado la flota industrial en un 48% en el periodo 2.003-10, mientras nuestra flota artesanal desguazaba el 22% de sus embarcaciones.

La mayoría de los Estados buscan conseguir una pesca sostenible que garantice la recuperación de sus caladeros pero solo el 1% de los ecosistemas marinos, según la Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible (FLPS), parece recuperarse de esta situación.

Es indudable que la sostenibilidad del sector requiere de la complicidad de todos sus agentes en la gestión de la actividad. Al mismo tiempo, es oportuno reconocer que corresponde a la Administración sentar las bases para una gestión más participativa de

los recursos, que permita evolucionar hacia prácticas de explotación y comercialización más sostenibles.

2.2.2 Crisis energética

En la última década, las embarcaciones han modernizado sus equipos gracias a los avances tecnológicos basados en la mecanización de la flota y en la utilización de nuevos motores de explosión. Para poner en marcha las nuevas máquinas y motores es necesario un mayor consumo de derivados del petróleo.

En este apartado estudiaremos como afecta al sector pesquero la crisis energética global, consecuencia del elevado precio del petróleo, y los efectos que ha tenido sobre la actividad. Para elaborarlo nos serviremos del estudio *“Pesca y energía, ¿de la crisis energética a la crisis alimentaria?”* realizado por los investigadores Ortega y Mestre (2.012) de la Universitat Autònoma de Barcelona y del informe *“Ahorro y Eficiencia Energética en Buques de Pesca. Experiencias y Prácticas”* realizado por el Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE) (2.011).

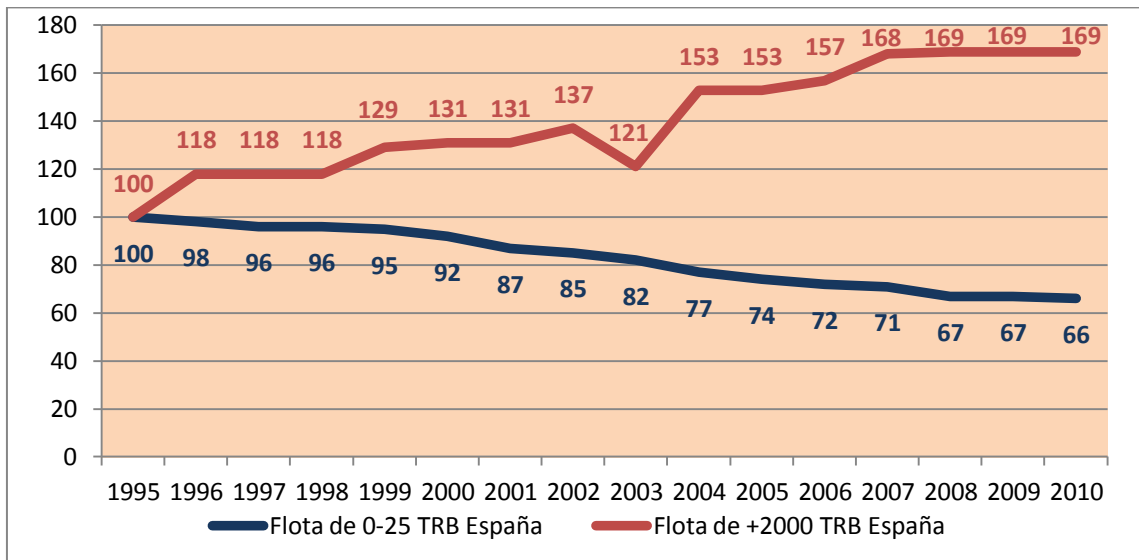
La evolución de nuestras embarcaciones ha llevado consigo una serie de consecuencias que podemos sintetizar en: un cambio en la estructura de gastos de la flota, un futuro incremento en el precio del pescado, un menor ingreso en las arcas públicas, una industrialización de la flota pesquera y una transformación en el consumo de pescado.

- **Aumento del gasto.** El valor medio de un barril ha pasado de 20\$/barril en la década de los 90 hasta alcanzar los 146\$/barril en julio de 2008, perjudicando de forma directa al resultado económico de la actividad. Según el Banco Mundial y la FAO (2.009), se necesitan 620 litros de combustible para capturar una tonelada de pescado, una cantidad que ha incrementado significativamente el coste económico de la flota. En el año 2.004 la flota pesquera dedicaba el 14,58% de sus ingresos a cubrir el gasto en combustible y lubricantes. Siete años después, este porcentaje representa el 22,65% de los ingresos de la flota. También debemos valorar los costes sociales y ambientales del consumo de combustible. El incremento del nivel del mar, la pérdida de hábitat marina y la destrucción del recurso pesquero son consecuencias directas de los 1.700 kg de CO₂ que emite una embarcación por capturar una tonelada de pescado, según datos de la FAO (2.009).

- **Incremento del precio del pescado.** Si el precio del petróleo sigue subiendo, *ceteris paribus*, el precio del pescado se incrementará. De acuerdo con los estudios de Ortega y Mestre (2.012), esta subida del precio repercutirá en años venideros ya que a corto plazo es la flota quien está afrontando dicho coste. Pero si esta tendencia se mantiene en el tiempo, el consumidor tendrá que pagar un mayor precio por el pescado, disminuyendo como consecuencia la demanda del producto y los ingresos obtenidos por sus ventas.
- **Deterioro de las arcas públicas.** La Directiva Comunitaria 2003/96/CE permite, en su art.14, la posibilidad de eximir a los estados miembros de impuestos especiales, como lo es el petróleo consumido en las embarcaciones. Dentro del territorio nacional es el art.51 de la *Ley 38/1.992*, de 28 de diciembre, de Impuestos Especiales, quien permite esta exención del impuesto en la pesca. Si a esta exención le sumamos la exención del IVA y del Impuesto de Ventas Minoristas de Determinados Hidrocarburos, las arcas públicas han dejado de ingresar 1.621 millones de euros en el periodo 2.004-08. Existen otras subvenciones europeas, llamadas *minimis*, que también han sido utilizadas para compensar este aumento del precio.
- **Industrialización de la flota.** Desde 1.995, la flota de mayor tamaño ha absorbido la capacidad de capturas de las embarcaciones de menor tamaño, como se puede observar en el Gráfico 5. La flota artesanal ha visto como el gasto en combustible ocupa más del 30% en su estructura de costes, viéndose obligada a quedarse amarrada en el puerto durante meses. Esto afecta de manera especial a dos tipos de embarcaciones: a los arrastreros y a los palangreros. En el arrastre el consumo es elevado como consecuencia del desplazamiento y recogida de la red. Esta técnica es la que mayor esfuerzo requiere y la que más gasta en combustible. Los palangreros, debido al tiempo que pasan navegando, también consumen grandes cantidades de petróleo que afectan de manera muy negativa a su competitividad. Sin embargo, los palangreros y arrastreros industriales, gracias a las economías de escala y las TIC's, han logrado superar el incremento del gasto, obteniendo grandes beneficios en perjuicio de la flota artesanal. Si esta tendencia se mantiene en los próximos años, la flota industrial (20% del total de la flota) seguirá absorbiendo la capacidad de la flota artesanal

(80% del total de la flota) mientras nuestros fondos siguen deteriorándose como consecuencia de soportar un mayor esfuerzo.

Gráfico 5. Evolución de la capacidad pesquera en las embarcaciones de menor y mayor tamaño en el periodo 1.995-10 en España 1.995=100.



Fuente: Eurostat y Greenpeace.

- **Transformación del consumo.** Como veíamos en el Gráfico 2, el consumo de pescado congelado se ha incrementado en los últimos años. La industrialización de la flota ha llevado a los productos congelados a ocupar un mayor porcentaje de mercado. Este pescado, con una calidad menor que el pescado fresco, es más atractivo para las familias debido a su bajo precio de venta.

La pesca artesanal se encuentra en una situación crítica. A corto plazo nuestra flota no puede dejar de depender del petróleo ni de su tendencia alcista pero debe de seguir pescando. En el siguiente apartado, desarrollaremos la idea de que no es necesario “pescar más para vender mejor” sino “vender mejor para pescar más”.

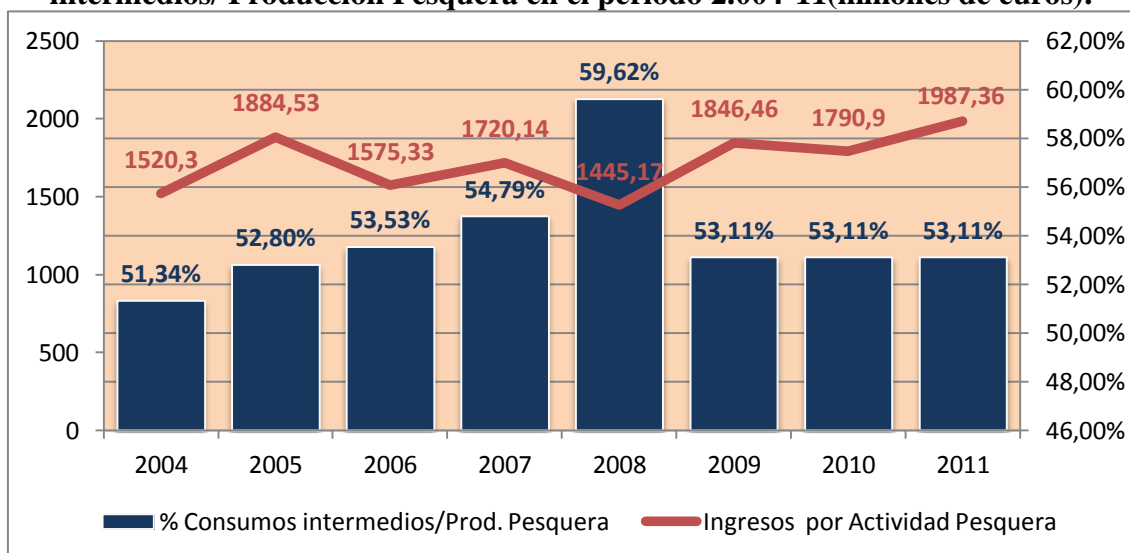
2.2.3 Comercialización ineficiente

Las ventas del pescado han sufrido en los últimos años un incremento que no ha tenido la repercusión esperada en los beneficios.

En el siguiente gráfico se muestra como a pesar de haber incrementado los ingresos de la actividad pesquera (no se incluyen las subvenciones) en el periodo 2.004-11, los gastos en inputs (combustible, aprovisionamientos, aparejos, cebos, sal, hielo,...)

crecieron a un mayor ritmo hasta el año 2.008, donde alcanzaron el 59,62% de los ingresos. Al año siguiente, este porcentaje decreció un 6,51% respecto al año anterior, manteniéndose estable hasta el año 2.011. Dicha disminución ha permitido que la renta de la actividad se incremente pero no que desaparezca la sobreexplotación de los recursos pesqueros.

Gráfico 6. Evolución de los Ingresos por Actividad Pesquera y del ratio Consumos intermedios/ Producción Pesquera en el periodo 2.004-11(millones de euros).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del MAGRAMA.

Con unos costes que tienden a crecer en el futuro y unos ingresos que se incrementan a costa del deterioro de nuestros recursos, el sector requiere un cambio que garantice su futuro.

A continuación analizaremos las deficiencias del sistema tradicional de comercialización y cómo su ineficiencia perjudica a la sostenibilidad de la pesca. Para estudiarlo hemos analizado los estudios de la Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible (FLPS) sobre sostenibilidad, desarrollo territorial y responsabilidad social, así como los datos que ofrece su web.

La comercialización del pescado comienza en las lonjas. En estos espacios, cedidos por la Administración, se concentra la oferta de pescado de los diferentes puertos de nuestro litoral y los pescadores ofrecen las capturas del día a los comerciales, minoristas o mayoristas, mediante un sistema de subasta a la baja.

Las lonjas son gestionadas por las cofradías de pescadores y según su tamaño pueden ser clasificadas en tres grupos: gran tamaño, de tamaño medio y pequeñas.

- **Lonjas de gran tamaño.** Concentran gran parte de la oferta de pescado y un elevado número de compradores. Los buques industriales y semi-industriales que faenan en caladeros lejanos ofertan su pescado en estas lonjas, así como numerosos comerciales que compran el pescado en lonjas de menor tamaño y luego lo revenden a un precio superior.
- **Lonjas de tamaño medio.** Ofertan un pequeño porcentaje de capturas de la pesca semi-industrial (15-30m de eslora) y el resto proviene de la pesca artesanal.
- **Lonjas pequeñas.** Son las más perjudicadas por este modelo de comercialización. El pescado procede en su totalidad de la pesca artesanal y los pescadores, tan pronto como llegan a puerto, ofertan su producto a un número escaso de comerciales que adquieren el producto a través de la subasta.

El sistema de subasta esconde una realidad que ha estado deteriorando durante décadas el sector. El precio del pescado no depende exclusivamente de factores como la demanda de las familias o la calidad del producto, sino que también obedece a otros relacionados.

Uno de los factores imprescindibles para determinar el precio del pescado es el número de compradores en la subasta. Cuando un comprador habitual falla en la lonja, la demanda de pescado por parte de los comerciales y su precio cae de forma significativa, repercutiendo de forma muy negativa tanto en el pescador como en la cofradía.

De acuerdo con García y Freire (2.006), los acuerdos entre los compradores es algo cotidiano en nuestros puertos. Fijar precios máximos muy por debajo de la calidad y el valor real del género en el mercado, han hecho de la subasta una técnica opaca e ineficiente. Además, fruto de los bajos precios y elevados costes, la economía sumergida ha aumentado como consecuencia de un mayor ejercicio de la pesca ilegal.

Todos estos factores son mucho más dañinos en las lonjas pequeñas. El sistema de comercialización tradicional ha quedado obsoleto para afrontar las necesidades de un mercado global. Según García y Freire (2.006), en su artículo *“Las cofradías, la comercialización y el cambio de paradigma”*, los pescadores, el ecosistema pesquero y el consumidor son los grandes perjudicados de este sistema.

- **Los pescadores.** El precio del pescado es el resultado de un proceso especulativo y no de la demanda real del mercado. Al ser el precio del género menor, el beneficio percibido también es inferior al que corresponde en el mercado. Sin embargo, en los supermercados el pescado fresco sigue manteniendo un precio alto. Esto se debe al amplio margen que queda en manos de los intermediarios, perjudicando así a las comunidades de pescadores como Santa Lucía (Cartagena) tal y como veremos en el epígrafe 5.
- **El ecosistema pesquero.** Los bajos precios de subasta son compensados con un mayor número de capturas. El bajo precio del pescado en la lonja lleva al pescador a aumentar el volumen de capturas y así compensar las deficiencias del sistema tradicional de comercialización. Al incrementar la flota su esfuerzo sobre los caladeros estos sufren un deterioro, agotando así los recursos pesqueros.
- **El consumidor.** La complejidad de la red de intermediación y la ineficiencia de los mecanismos de trazabilidad, entendida esta como “*el conjunto de procesos que nos permite conocer la historia, trayectoria y ubicación de un producto*”, hacen que el consumidor no sepa dónde se ha capturado el pescado, quién lo pesca, cómo se ha pescado, cuándo lo pesca y cómo llega a su plato. Esta información no solo debería ser obligatoria sino que es imprescindible para recuperar la confianza y la calidad del mercado.

Estos problemas deben ser el principio de un nuevo sistema de comercialización. Con unos márgenes cada vez menores, el pescador debe de ser una parte activa del proceso de comercialización, como complemento a su papel tradicional dedicado exclusivamente a la pesca.

La falta de criterios de sostenibilidad, una política irresponsable, un mar finito, un beneficio escaso y la opacidad del mercado, imposibilita la sostenibilidad del sector. En las siguientes secciones desarrollaremos un modelo de gestión basado en la responsabilidad, en la sostenibilidad y en el largo plazo que garantice el futuro de la actividad sin agotar los limitados recursos pesqueros.

3. Responsabilidad Social Corporativa, desarrollo sostenible y pesca artesanal

En el epígrafe anterior concluíamos que el sector pesquero nacional se encuentra en una situación de escasez en cuanto a recursos pesqueros. Factores como la sobreexplotación, la crisis energética, la PPC, una deficiente gestión y una comercialización ineficiente contribuyen a que la actividad se encuentre en esta situación.

En un contexto de crisis financiera, económica y social es imprescindible tener en cuenta los valores prioritarios que garantizan una pesca sostenible. Para conseguir la deseada sostenibilidad, se debe implantar en el sector un modelo de gestión socialmente responsable donde participen todos sus agentes de interés.

3.1 Responsabilidad Social Corporativa y desarrollo sostenible

Para conocer qué valores podrían hacer de nuestra pesca una actividad sostenible y responsable, vamos a definir qué entendemos por ética y a qué nos referimos cuando hablamos sobre ética de la empresa.

La filósofa valenciana Adela Cortina (1.994), define a la ética, en su libro *“Ética de la empresa. Claves para una nueva cultura empresarial”*, como *“un saber que pretende orientar la acción humana de un modo racional en el conjunto de nuestra vida”*. A partir de esta definición nace otro concepto diferente pero muy ligado al primero, la ética de la empresa.

Según Cortina (1.994), la ética en la empresa es *“el descubrimiento y aplicación de los valores y normas compartidos por una sociedad pluralista al ámbito peculiar de la empresa, lo cual requiere entenderla según un modelo comunitario”*. Los principios a los que Cortina hace referencia son aquellos que garantizan una ética cívica, es decir, los que garantizan que una sociedad moralmente pluralista pueda convivir pacíficamente. Estos, según la autora, se pueden resumir en:

- **Libertad.** Entendida como autonomía moral (cada persona es libre de hacer una cosa siempre que no dañe a los demás) y como autonomía política (cada ciudadano puede participar activamente en la vida política de su comunidad).
- **Igualdad.** Entendida como la igualdad de oportunidades para alcanzar unos mínimos materiales, sociales y culturales.

- **Solidaridad.** Entendida como una acción para apoyar al débil a alcanzar la mayor autonomía y desarrollo posible.
- **Respeto Activo.** A través de este principio se pretende que las personas diferentes puedan convivir y además estimular la preocupación, el apoyo y el aprendizaje colectivo.
- **Diálogo.** Entendido como herramienta para resolver los problemas que supone la convivencia plural, a partir de unas normas básicas de convivencia.

Dichos conceptos, nos introducen en el camino que nos llevará al encuentro de un modelo de gestión socialmente responsable, donde se establezcan nuevas relaciones de confianza desde la cooperación y no desde la competencia. Sin duda, nos referimos a la Responsabilidad Social Corporativa.

La Responsabilidad Social Corporativa (RSC) es un término complejo de situar en el papel pero cuyos resultados positivos son evidentes. Así lo demuestra la Comisión Europea (2.001) al definirla en su *Libro Verde* como “*la forma en que las empresas de forma voluntaria integran su concepción social y medioambiental en las prácticas operacionales y en su relación con los grupos de interés*”. En el año 2.011, destacando la importancia del impacto social que genera la RSC en la sociedad, la Comisión Europea la vuelve a definir como “*la responsabilidad de las empresas por sus impactos en la sociedad*”.

A lo largo de las últimas décadas, la RSC se ha convertido en una herramienta capaz de generar rentabilidad económica a la vez que forma parte de la estrategia social y medioambiental del planeta. La evolución de dicho concepto podría sintetizarse en los siguientes puntos, según Raufflet et al. (2.012):

- **Nacimiento y conceptualización (1.953-1.975).** En el año 1953, el economista Howard Rothman Bowen, ya citaba en su obra “*Responsabilidades Sociales del Empresario*” a la RSC como “*un conjunto de responsabilidades hacia la sociedad*” donde el objetivo de la empresa no solo debe quedarse en cifras, también en el valor que se crea en la sociedad. Davis (1.960) sostiene que la responsabilidad de la empresa tiene que ser proporcional al poder social de ésta, ya que el empresario debe actuar de acuerdo a sus intereses y a los de la sociedad. En 1.971 Johnson describió cuatro pilares para la RSC: accionistas,

entorno, programas sociales y grupos de interés. Dichos pilares se empezarían a tener en cuenta en la gestión de la empresa, que realizaría acciones voluntarias para generar el impacto económico y social deseado en ellos.

- **Proliferación de definiciones y modelos (1.975-1.990).** En la década de los 80, este concepto fue desarrollándose de la mano del socioeconómico Carroll (1.979) y de su modelo “*Organizational Social Performance Model*”. Este modelo exige a las empresas obligaciones económicas, sociales y medioambientales, donde accionistas, clientes, proveedores, empleados y comunidad intervienen en la responsabilidad social, en los problemas sociales y en acciones de responsabilidad. En 1.984, Drucker construye un concepto que convierte a la RSC en una oportunidad de negocio, generando capacidades, competencias, mejores salarios y más servicios sociales.
- **Vinculación con grupos de interés (1.990-2.000).** En 1.991 Wood propone tres principios para medir el impacto social de la empresa: la legitimidad, responsabilidad pública y gestión al servicio de las personas. Fue a partir de mediados de la década de los 90, cuando la RSC se empieza a concebir como un modelo de gestión donde la competitividad de la empresa se basa en conseguir rentabilidad económica y social con el objetivo de seguir generando confianza en sus grupos de interés. A finales de los 90, debido a los problemas medioambientales causados por las grandes plantas industriales, surge la necesidad de crear leyes y herramientas tecnológicas que garanticen la sostenibilidad del planeta. Es aquí cuando a la dimensión social y económica, de la RSC, se le suma la ambiental.
- **El boom de la Responsabilidad Social (2.000-2.010).** En esta década, la RSC se transforma en un elemento clave para garantizar la sostenibilidad de nuestro planeta. En un mundo globalizado, donde se empieza a tomar consciencia de la inequidad que existe entre distintos países y sectores, se crean pactos globales y alianzas empresariales para solucionar esta problemática. Dicha solución está orientada por normas y guías de responsabilidad como la AA 1.000 o la ISO 26.000.

La consideración de la RSC en el contexto del sector pesquero resulta bastante apropiada ya que junto a la necesidad de gestionar un sector desde criterios de sostenibilidad económica, social y medioambiental, se une la existencia de diferentes

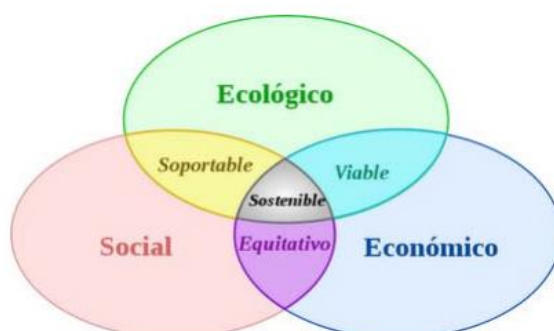
intereses donde pescadores, consumidores, Administración, ONGs, biólogos y sociedad en general, esperan satisfacer sus necesidades. Dicha gestión nos lleva a alcanzar el ansiado desarrollo sostenible a través de un modelo plural y socialmente responsable.

Para definir que entendemos por desarrollo sostenible, utilizaremos la definición dada por la Comisión Brundtland (1.987):

*“El **desarrollo sostenible** es el desarrollo que satisface las necesidades actuales de las personas sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones”.*

Este desarrollo, tal y como defiende la Comisión, debe ser visto desde una triple perspectiva: económica, ecológica y social. El desarrollo que defenderemos en este Trabajo Fin de Grado (TFG) debe ser sinónimo de viabilidad, equidad y futuro para la pesca.

Ilustración 1. Desarrollo Sostenible.



Fuente: Comisión Brundtland.

En un sector pesquero con un modelo comercial de dudosa transparencia, con unos recursos pesqueros agotados, con un ecosistema costero deteriorado y unos pescadores mal representados, los valores éticos son imprescindibles para poner en práctica medidas que constituyan un desarrollo sostenible en el sector. En el siguiente apartado estudiaremos qué se entiende por pesca sostenible y qué principios y criterios se deben dar para garantizar dicha sostenibilidad.

3.2 Principios y criterios para una pesca sostenible

En diciembre de 1.997, se reunían en Virginia (EEUU) los principales representantes del sector pesquero a nivel mundial. De dicho encuentro surgieron cuatro principios que

tenían como objetivo encontrar una solución al problema de la sobreexplotación de los recursos pesqueros.

Estos principios y criterios fueron recogidos en el informe “*Principios y Criterios para la Pesca Sostenible*”, realizado por la organización mundial Marine Stewardship Council (MSC) con el fin de crear un modelo de pesca eficiente capaz de “mantener rebosantes de vida los océanos del mundo”. Los cuatro puntos, a través de los cuales se desarrolla el informe, son los siguientes:

- 1. Mantener y restablecer a niveles saludables las comunidades de las especies a ser capturadas.** La pesca se debe realizar de manera responsable, es decir, que no tenga como consecuencia la sobrepesca o el agotamiento de la especie explotada. En el caso de que las capturas se realicen sobre una especie agotada, la actividad debe permitir su recuperación.
- 2. Mantener la integridad del ecosistema.** La pesca debe ser realizada de forma que no ponga en peligro su futuro. La estructura, productividad, función y diversidad del ecosistema marino deben de ser protegidas imponiendo los criterios ecológicos a los económicos y políticos.
- 3. Elaborar y mantener un sistema de manejo eficiente de las pesquerías, tomando en consideración todos los aspectos biológicos, tecnológicos, ambientales y comerciales.** Las pesquerías deben estar amparadas bajo un marco institucional que garantice el uso responsable y sostenible de los recursos.
- 4. Cumplir todas las leyes y normas nacionales y locales así como los acuerdos y tratados internacionales.** La pesca debe respetar la ley local, nacional e internacional incorporando a las distintas instituciones las leyes que garanticen una pesca sostenible.

De dichos principios y criterios nace un certificado que garantiza la pesca sostenible y su comercialización. Este certificado es el **Marine Stewardship Council (MSC)** y se otorga a través de una auditoría independiente realizada por un tercero. Países como Alemania, Canadá, Países Bajos, Reino Unido y Norte América cada vez dan mayor importancia en su mercado a este certificado, sinónimo de calidad y sostenibilidad.

En nuestro país todavía siguen existiendo bastantes dudas sobre la veracidad y transparencia de la pesca. A pesar de que la Administración defiende una pesca ética y sostenible, una política obsoleta, el agotamiento de nuestros recursos y la

comercialización ineficiente de las capturas ponen en duda el respeto del pescador y de sus representantes hacia el medioambiente y la calidad del producto.

Factores como la discriminación por parte de políticos, la desigualdad de género del sector, una retribución injusta, un alejamiento de la sociedad y la falta de prestigio, han llevado a la pesca a mirarse en el espejo de su pasado sin esperar ningún fruto de su futuro. En el siguiente apartado estudiaremos cómo la pesca artesanal puede corregir estas deficiencias de una forma sostenible.

3.3 Pesca Artesanal

En medio de una crisis pesquera, donde los recursos están agotados, el precio del combustible aumenta y el impacto de la pesca cada vez es más negativo, necesitamos una producción que se adapte a las limitaciones del ecosistema y a un entorno cambiante. Esta pesca, sin duda, es la artesanal.

En este apartado definiremos qué se entiende por pesca artesanal, cómo contribuye a la sostenibilidad del recurso y por qué este modelo se encuentra en una situación vulnerable. Para ello nos serviremos de la información suministrada por la Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible (FLPS), por la plataforma MedArtNet (Mediterránea de Pescadores Artesanales) y otros documentos que nos ayuden a desarrollar los beneficios de la pesca artesanal frente a otros tipos de pesca.

La pesca artesanal cuenta con una idiosincrasia única para asegurar la recuperación de los recursos del mar. Podemos sintetizar sus características en los siguientes puntos:

- **Embarcaciones pequeñas.** Su eslora no supera 15 metros y el tonelaje es inferior a las 150 Toneladas de Registro Bruto. La mecanización de este tipo de flota no es abusiva y por lo tanto su gasto en combustible es inferior al de la pesca industrial.
- **Jornadas inferiores a 24 horas** (en el Mediterráneo 8 horas) cerca de la costa donde se amarran las embarcaciones (entre 60-120 millas).
- **Cuatro trabajadores de media por embarcación.** La pesca artesanal es fuente de riqueza y empleo ya que representa el 80% de la flota pesquera nacional. La pesca artesanal, a pesar de haber perdido gran parte de su capacidad productiva, sigue generando mayor empleo nacional que la industrial. Según Greenpeace

(2.013) en su informe “*Empleo a Bordo*”, el 95% de los trabajadores de la pesca artesanal son españoles frente a un 80% de la pesca industrial, que aprovechan el bajo coste de los pescadores africanos para incrementar sus beneficios.

- **Capturas por debajo de los 250 kilos diarios.** La pesca artesanal no necesita capturar grandes cantidades de nuestros fondos para conseguir rentabilidad económica.
- **Artes de pesca pasivos.** La pesca con nasas, los artes de enmalle y el marisqueo son las técnicas utilizadas principalmente.

Las características del sistema artesanal permiten tratar a los recursos pesqueros como bienes públicos, que necesitan ser explotados de manera responsable para asegurar su sostenibilidad. Para defender este tipo de pesca como ejemplo de sostenibilidad, vamos a dividir su contribución en tres puntos: sostenibilidad económica, social y medioambiental.

- **Sostenibilidad Social.** La pesca artesanal es un ejemplo de cohesión social en las zonas costeras. Según Greenpeace (2.013) en su informe “*Empleo a Bordo*” el 82,7% de los pescadores residen en zonas rurales. Las comunidades pesqueras han encontrado en este tipo de pesca un modelo inclusivo de los colectivos con más dificultades para incorporarse a la actividad. Las mujeres representan el 24,2% del total de trabajadores en la pesca artesanal y los menores de 25 años ocupan el 6,7% del empleo. Datos muy distintos a los de la pesca no artesanal, donde la mujer ocupa solo el 2,4% del empleo y los menores de 25 años el 2,8%. La pesca artesanal frena el éxodo rural en las zonas pesqueras, garantizando su supervivencia demográfica y riqueza. También mantiene en activo a trabajadores de mayor edad y de baja cualificación, a quienes les resultaría muy difícil encontrar un empleo fuera de la actividad pesquera.
- **Sostenibilidad Medioambiental.** Su impacto negativo en el Caladero Nacional es escaso y la totalidad de sus capturas van destinadas al consumo humano. Sus artes también la hacen un ejemplo de sostenibilidad. Los artes pasivos son más selectivos que los utilizados en la pesca industrial y como consecuencia el número de descartes de la pesca artesanal es casi nulo. La mayor parte del tiempo, la flota que utiliza técnicas artesanales, está parada y por lo tanto la

demanda energética es menor. Por el contrario, esto no pasa en la pesca industrial que beneficia a menos personas y necesita grandes capturas de pescado para ser una actividad rentable. Muchas de estas capturas van destinadas a la fabricación de harina y otras, a través de los descartes, terminan muertas en el mar. La mayor parte de sus capturas proviene del arrastre y su demanda energética es elevada. Además, en la pesca artesanal, al ser su consumo de combustible menor también lo serán las emisiones de CO₂ de sus embarcaciones, evitando así los desastres naturales de la contaminación.

- **Sostenibilidad económica.** Un sector sostenible desde el punto de vista de la provisión del recurso, permite consolidar un sector sostenible desde el punto de vista económico y mejorar la cohesión social de las comunidades de pescadores. Podemos decir que la pesca artesanal es sostenible económicamente debido a que proporciona mayores niveles de productividad, menores costes de explotación y un mayor efecto multiplicador sobre la economía real que la pesca industrial:
 - **Mayor productividad.** La mecanización de la flota ha hecho que nuestro sector pesquero sea menos competitivo. Lejos de emprender una estrategia comercial que optimice los ingresos, los armadores que decidieron mejorar sus barcos para ganar más no solo se endeudaron, también incrementaron sus gastos por encima de sus ingresos. Los subsidios y las subvenciones a la producción pesquera durante el periodo 2.008-2.009, han hecho que la pesca busque su supervivencia en estas ayudas y no en el mercado. Según el Banco Mundial y la FAO (2.009), se puede mantener el mismo nivel de capturas con la mitad del esfuerzo pesquero a través de la recuperación del hábitat marino, es decir, podemos incrementar el Rendimiento Máximo Sostenible utilizando técnicas menos mecanizadas que garanticen la supervivencia de los recursos pesqueros y de la flota. Además el pescado de la flota artesanal presenta una mayor calidad que el de la flota industrial, pudiendo alcanzar un mayor precio si aplicamos la estrategia comercial adecuada.
 - **Menor coste de la actividad.** Si hay más peces encontrarlos será más fácil, es decir, el recorrido del buque y el gasto será menor. Estar menos tiempo maniobrando en el mar no solo supone una disminución en los costes

económicos sino también en los ecológicos. Según el informe “*Los miles de millones hundidos*” (2.009), el 25% de las especies sobreexplotadas son poco rentables y por lo tanto para obtener beneficios necesito pescar una mayor cantidad que de otra especie. Si logramos reducir el coste de la actividad, las capturas necesarias para conseguir el mismo beneficio serán menores y por lo tanto su recuperación se logrará en un intervalo de tiempo más corto.

- **Crecimiento de la economía real.** Muchos de los barcos que se encuentran amarrados durante meses, como consecuencia de su inviabilidad económica de su actividad, soportarán un menor gasto de explotación, pudiendo volver a la actividad pesquera. Si estos buques retoman su actividad, las comunidades pesqueras aumentarán su tasa de empleo, recuperando de esta manera la riqueza local que muchas comunidades han perdido. De acuerdo con Greenpeace (2.013), la pesca artesanal posee un 55,8% de empleo por cuenta propia frente al 10,7% de la pesca no artesanal. Este empleo refuerza el tejido empresarial y económico de nuestro país a través de pequeñas iniciativas empresariales que generan riqueza y empleo. Además si la flota artesanal recupera su capacidad en detrimento de la industrial, las lonjas pequeñas y medianas volverán a resultar más activas, recaudando una cantidad mayor de ingresos a través de sus cofradías que, posteriormente, será invertida en servicios que mejoren la calidad de vida de los pescadores.

Sin embargo este modelo de pesca se encuentra en una situación arriesgada. De acuerdo con el informe “*Empleo a Bordo*” (2.013) la renta de la pesca artesanal solo alcanza el 37,6% de la renta media de la economía. Esta renta ha caído un 6% en el periodo 2.006-11 (un 15,8% en términos reales) como consecuencia de la destrucción de buques de pequeña eslora y la disminución de trabajo en el mar. Además los bajos estudios de los pescadores artesanales y la dedicación completa a la pesca, limitan su empleabilidad y participación en la toma de decisiones que afectan directamente a su trabajo.

Para impulsar el crecimiento económico de la actividad se debe apostar por una pesca artesanal, que asegure la salud de los océanos a la vez que recupera el valor perdido en las comunidades pesqueras. Conseguirlo pasa por cambiar el modelo de comercialización de la pesca, ofrecer alternativas a una política obsoleta y basar la

estrategia del sector en el beneficio y no en el ingreso. No queremos decir con esto que la pesca industrial deba desaparecer, pero sí que debe reducir su capacidad a favor de una pesca artesanal, con el propósito de conseguir un sector más sostenible.

4. Modelo de sostenibilidad: Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible

La Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible (FLPS) situada en Galicia, representa uno de los ejemplos más claros sobre cómo plantear una gestión del recurso pesquero de manera socialmente responsable. A continuación analizaremos su apuesta por la RSC y el desarrollo sostenible, así como los valores que han resultado fundamentales en su éxito.

4.1 Valores éticos de la FLPS

Para comprobar si la FLPS cumple los requisitos que requiere un modelo sostenible, hemos comparado su actuación con los valores que se incluyen en el modelo de auditoría ética **EA-10** creado por la Fundación para la ética y los negocios de las organizaciones (ÉTNOR). La Fundación ÉTNOR propone una lista de 10 valores imprescindibles y que, en este apartado, contrastamos con la información recogida en el perfil interactivo de la FLPS y en su Plan Estratégico 2.009-13:

- 1. Integridad.** La FLPS muestra coherencia entre lo que se dice y lo que hace. Han creado procesos de confianza y empoderamiento para los pescadores, siendo este el punto de partida para crear procesos de incidencia política y participación en foros internacionales.
- 2. Confianza.** Gracias a su política dedicada a estimular la participación de todos los agentes que participan en la actividad, la FLPS ha conseguido la credibilidad y el reconocimiento de numerosas instituciones a nivel internacional, nacional y local.
- 3. Justicia.** Una de las ventajas de fomentar la participación de pescadores, ONGs, científicos y Administración, es el reparto equitativo de la carga y de los beneficios. Por eso, podemos decir que se trata de una fundación justa, dando prioridad a la sostenibilidad de la actividad por encima del beneficio económico.
- 4. Diálogo.** Lonxanet lleva estimulando la participación y el consenso desde el momento de su constitución. Uno de sus éxitos ha sido dar voz a los pescadores

en Foros Internacionales y espacios públicos nacionales, comunitarios, autonómicos y locales.

5. **Transparencia.** Junto con la participación, la transparencia es el pilar metodológico para ganar la confianza de los actores que intervienen en la actividad pesquera.
6. **Dignidad.** Lonxanet trata de recuperar la imagen de la pesca en la sociedad, dignificando la figura del pescador y su comunidad, dando prioridad al equilibrio entre beneficio social, medioambiental y económico.
7. **Legalidad.** FLPS cumple con las disposiciones legales a las que está sujeta su actividad. Así lo demuestra su auditoría anual y la política de transparencia a la que somete Lonxanet sus actuaciones.
8. **Compromiso cívico.** Todas las iniciativas de la Fundación dan prioridad al factor social y humano. Su objetivo es convertir al pescador en el motor de sus resultados y en el eje del cambio de la actividad.
9. **Ecología.** FLPS trabaja para fomentar el interés colectivo y promover el desarrollo sostenible de las áreas y recursos marinos a través de su cogestión.
10. **Responsabilidad.** La FLPS da una alternativa real a un sector que hace tiempo dejó de ser valorado por la sociedad y que pide un cambio. Lonxanet intenta compartir el orgullo y la cultura de los pescadores con el objetivo de crear un mundo más sostenible.

Los diez valores anteriores, forman la base para crear un nuevo modelo de gobernanza que haga de la pesca una actividad sostenible, a la vez que mantiene la riqueza histórica y cultural de las comunidades pesqueras.

Para alcanzar dicho modelo, la FLPS centra la cogestión de los recursos pesqueros en cuatro pilares: participación ciudadana, sociedad, economía y medio ambiente. A continuación se definirán cada uno ellos teniendo presente el Plan Estratégico 2.009-13 de Lonxanet y los informes realizados por sus miembros.

4.1.1 Participación ciudadana

La participación ciudadana de los pescadores es imprescindible para recuperar el valor de la pesca en la sociedad. La FLPS pretende que los pescadores sean ciudadanos activos y que su voz esté presente en las discusiones que afecten al mar y sus recursos. Lonxanet lo ha conseguido mediante:

- 1. Participar en el debate político y social.** Dar voz y presencia en los debates nacionales e internacionales a los pescadores debe ser el inicio de un nuevo modelo de gestión. Algunas de las propuestas de Lonxanet han sido llevadas a la *Conferencia de Desarrollo Sostenible de Río de Janeiro 2.012* (Río +20), defendiendo que no se puede gestionar un mar sin pescadores. Además, la FLPS ha representado a los pescadores artesanales en OLDEPESCA (organización compuesta por ministros de Pesca de trece países latinoamericanos), en el Parlamento Europeo y en la Comisión de Pesca de la DGMARE en Bruselas.
- 2. Participar en redes internacionales.** Participar en las redes internacionales, como RECOPADES (Red de Comunidades Pesqueras para el Desarrollo Sostenible), y en las decisiones que toma la Administración Pública sobre la pesca, son dos aspectos esenciales para lograr un cambio hacia la sostenibilidad.
- 3. Unirse a movimientos sociales.** Desde Lonxanet ya se han puesto en marcha iniciativas para integrar a la pesca en la sociedad. La participación de los pescadores en los Grupos de Acción Costera (GAC) ha abierto las decisiones locales sobre pesca a sus trabajadores. Otra forma de dignificar la pesca es apoyar la cocina tradicional. Lonxanet, en colaboración con el movimiento Slow Food, ha abierto un nuevo espacio donde se promueva la pesca artesanal a través de recetas de cocina tradicionales elaboradas con pescado.

Para llevar a cabo estas acciones, en primer lugar, Lonxanet realiza un cuestionario con la intención de obtener la información necesaria para realizar propuestas conjuntas con los pescadores. Una vez conocidas las necesidades del sector, dichas propuestas son llevadas por la Fundación ante los organismos correspondientes.

4.1.2 Pilar social

Otro de los objetivos de Lonxanet es conseguir que la sociedad valore y reconozca el papel social de la pesca. Sería imposible conseguir este propósito de forma aislada y es por eso que políticos, académicos, consumidores, científicos y pescadores, junto con el resto de la sociedad civil, tienen que trabajar en una misma dirección para crear una pesca más justa y responsable.

La FLPS impulsa proyectos que tienen como fin aumentar el capital social de las comunidades de pescadores. Con el propósito de conseguir que la pesca sostenible sea una realidad, Lonxanet ha llevado a cabo las siguientes acciones:

- 1. Alianzas y colaboraciones.** A través de las alianzas y colaboraciones proporciona las herramientas necesarias para adaptarse a los cambios y consolidar el papel del pescador como cogestor del mar. Entre estas alianzas y colaboraciones podemos destacar las llevadas a cabo con las organizaciones de pescadores artesanales, con las ONGs de desarrollo y medioambiente o las llevadas a cabo con distintas organizaciones europeas que apoyan la pesca artesanal como, por ejemplo, OCEAN 2.012.
- 2. Análisis del entorno.** Para calcular el impacto de sus proyectos, Lonxanet, realiza estudios de monitoreo social (encuestas y entrevistas) que le permite desarrollar un conjunto de respuestas a los problemas sociales que se plantean. Esta tarea la desarrolla cooperando con las asociaciones representantes de pescadores y con otras comunidades. Este es el punto de partida para obtener ideas innovadoras y nuevas prácticas que hagan de la pesca una actividad sostenible. El último ejemplo de monitoreo social, llevado a cabo por la FLPS, ha tenido lugar en el caladero Cantábrico-Noroeste con el objetivo de conocer la sostenibilidad de la pesca de la merluza.
- 3. Sensibilización social.** También es necesario desarrollar acciones de sensibilización sobre la conservación y gestión sostenible de los ecosistemas marinos. Lonxanet ha desarrollado para ello una iniciativa donde 1.000 niños participan en cursos y visitas por la costa, con el objetivo de elaborar “*La Carta al Futuro*” donde se defiende la sostenibilidad del planeta. Esta carta fue leída en los plenos de su ayuntamiento local y defendida por la comunidad de pescadores de Lira.

4.1.3 Pilar económico

Uno de los principales problemas del sector pesquero es el tradicional, pero vigente, sistema económico de la pesca. El sistema actual, que fomenta la desigualdad social y hace más frágil la situación económica de las familias de pescadores, ha sido uno de los principales objetivos de la FLPS.

Para evolucionar desde dicho modelo obsoleto hacia uno más sostenible, es necesario acercar la pesca artesanal a la sociedad, generando en las capturas más valor para el pescador con medidas como una comercialización directa, buscar nuevos apoyos financieros y una comunidad que apueste por nuevas formas de obtener ingresos;

- 1. Comercialización directa.** La Fundación Lonxanet ha fomentado la comercialización directa y virtual de los productos que provienen de una pesca responsable y artesanal. A través de su experiencia Lonxanet Direct, S.L. (comercialización directa y virtual) otras cofradías se han sumado a este proceso de desintermediación. En estos momentos, cofradías como la de Santa Pola y Barcelona están poniendo en marcha su “lonja virtual”. El objetivo de estas lonjas es la venta directa de productos frescos y de calidad, reconociendo su origen y la responsabilidad que exige una pesca sostenible para así recibir un mayor valor de las ventas realizadas. A parte de la venta directa por internet, estas cofradías, hacen llegar en menos de 24 horas los productos de su costa a restaurantes repartidos por el territorio español e internacional. Para conseguir el triunfo de este negocio, no solo basta con hacer participar de forma activa a los pescadores, también se necesitan canales de información (red) y una participación en el capital de todos los beneficiarios de la actividad para garantizar su cooperación.
- 2. Ingresos alternativos.** Es necesario encontrar ingresos alternativos a la pesca y Lonxanet los ha encontrado en el turismo pesquero. Acompañar al pescador a faenar, a realizar recorridos por la zona y a practicar la pesca artesanal, son formas de conseguir ingresos más allá de las capturas.
- 3. Nuevos apoyos financieros.** Los microcréditos de la Banca Ética y la inversión privada deben ser las nuevas fuentes de financiación del sector y no los subsidios ineficientes que hasta hoy ha dado la UE. Un buque debe funcionar como una empresa y es por eso que no puede ver en el sector público su fuente de financiación.

4.1.4 Pilar medioambiental

El pescador debe ser el mayor protector de los recursos marinos. Para conseguirlo, la FLPS, ha desarrollado una metodología donde el pescador participa en el diseño, creación y gestión de los recursos pesqueros. En este modelo de gestión los pescadores,

a través de su conocimiento y experiencia, son la pieza fundamental de una iniciativa que protege el ecosistema marino y a las comunidades de pescadores. La zona que es gestionada por este innovador modelo recibe el nombre de Área Marina Protegida de Interés Pesquero Cogestionada (**AMPIPC**), también conocida como Reserva Marina de Interés Pesquero (**REMIP**), y está inspirada en el modelo tradicional de reserva marina pero incluyendo en su gestión la participación de los pescadores. A través de estas áreas, Lonxanet, ha conseguido:

- 1. Estimular la actitud participativa** de los pescadores y aumentar el número de compromisos adoptados. Al ser gestores de los recursos marinos, han visto reforzada su imagen en la sociedad, participando en el diálogo y en la puesta en conocimiento de los valores de la pesca.
- 2. Rescatar el patrimonio marítimo de Galicia.** La Administración, gracias a los pescadores y al trabajo Lonxanet, ha encontrado en el mar una fuente de cultura, historia y vida que desconocía, siendo consciente de la importancia que tiene la pesca sostenible en nuestro presente y futuro.
- 3. Adaptar cada proyecto marítimo a las condiciones socio-políticas y culturales del lugar,** desarrollando alianzas con todos los actores que afectan directa o indirectamente a la actividad y garantizando su presencia en el diseño, creación y cogestión del área.
- 4. Establecer principios éticos** que previenen los conflictos que pueden surgir en la actividad, mejorando la calidad de las iniciativas locales y del producto capturado.

El éxito de su metodología se muestra en la primera reserva creada frente a la costa de la localidad de Lira. El Área Marina de Interés Pesquero Os Miñarzos ha sido todo un ejemplo de cómo la pesca tiene todo el futuro por delante. El 71,56 % de los encuestados en el primer año valoraron de forma positiva este modelo, que da por prioridad el interés pesquero y no el económico, habiendo recuperado 3.000 hectáreas de hábitat marina gracias a la función de los técnicos gestores (pescadores y biólogos) integrantes del equipo de gestión.

Los pescadores, gracias a esta medida, se sienten protagonistas de la gestión de sus recursos. Esta iniciativa es el principio de una revolución que garantiza la supervivencia de la pesca.

4.2 Mejorar lo conseguido: Memoria GRI y otras prácticas éticas

En el presente apartado nos centramos en las memorias de RSC según la metodología del Global Reporting Initiative (GRI) y en otros instrumentos que pueden complementar a los que son utilizados por la Fundación en la actualidad.

El objetivo fundamental de este trabajo era demostrar la existencia de una alternativa real al modelo tradicional de la pesca. En Galicia, la Fundación Loxanet, ofrece un modelo de gestión exitoso donde la rentabilidad económica no deja de lado a la ambiental ni a los derechos que garantizan una sociedad más justa.

Muchos han sido los logros de la Fundación Loxanet desde el punto de vista de la sostenibilidad económica, social y medioambiental. Sin embargo, hay elementos de gestión desde el punto de vista de la RSC que podrían ser considerados en el futuro.

4.2.1 Memorias Global Reporting Initiative (GRI)

Con los datos que hemos presentado en los apartados anteriores, es fácil saber que Loxanet cumple con creces los requisitos necesarios para obtener un certificado que verifique su comportamiento ético. Este certificado lo podemos encontrar en las Memorias GRI. De acuerdo con la Fundación ÉTNOR, las Memorias GRI son auditorías sociales que nos permiten verificar, en un solo documento, el impacto real de una actividad de una manera sintetizada y transparente.

Este documento representa, para cualquier entidad, una herramienta flexible con la que poder adoptar principios y acciones que ayuden a la empresa a caminar hacia el largo plazo, apoyándose en los valores de la ética cívica (véase en el punto 3.1) y mejorando la relación con los agentes de interés.

Las memorias son un paso más para unir esfuerzos con los pescadores, para dar confianza y viabilidad a un sector golpeado, pero no hundido, a través de los indicadores GRI. Dichos indicadores, están basados en unos principios básicos que analizan cómo de responsable es la actividad desarrollada. A pesar del tiempo necesario para realizarlas, estas memorias, nos dan una ventaja competitiva e innovadora frente al modelo de gestión tradicional, garantizando la supervivencia de cualquier empresa y sector en el largo plazo.

Para garantizar que la FLPS cumple con el perfil social, económico y ecológico que exige una pesca sostenible, hemos realizado un cuestionario, posteriormente enviado al Presidente de la FLPS, donde hemos evaluado los diez indicadores necesarios para obtener una memoria de Nivel C. El cuestionario nos ha servido para justificar lo dicho anteriormente sobre la Fundación, a través de tres tablas (véase en el anexo 1) donde se estudia la dimensión económica, social y ambiental de Lonxanet.

La FLPS cumple con los 10 indicadores de desempeño necesarios para completar una Memoria GRI de Nivel C que, junto a su perfil y valores, demuestran la responsabilidad ambiental, económica y social de la Fundación.

Para los que defendemos una pesca artesanal, un mundo empresarial responsable y un planeta sostenible, la memoria debe ser una herramienta imprescindible para difundir y comparar la información relevante por medio de una metodología homogénea, sintetizada y ética.

4.2.2 Otras prácticas éticas

En el contexto de la ética de las organizaciones existen otros instrumentos de gestión socialmente responsables. Antes de empezar cualquier procedimiento con alguno de estos instrumentos, es necesario llevar a cabo un proceso de asesoramiento ético que nos permita desarrollar un espacio de diálogo con los grupos de interés y obtener la información necesaria para poner en marcha dichos procedimientos. A continuación se explican algunos de estos instrumentos:

- **Código Ético.** Es una herramienta de gestión creada a partir de la información obtenida de los diálogos con los agentes de interés. En dicho instrumento se expresan los valores y los compromisos adquiridos por la organización junto a la metodología aplicada para alcanzar sus objetivos. Lonxanet cuenta con un código ético donde ha desarrollado los principios y ejes necesarios para desarrollar una pesca sostenible.
- **Programas de Formación.** El proceso que garantiza una actuación ética no sería posible sin la formación adecuada de todos los miembros de la organización. Esta permite proporcionar una base suficiente para resolver dilemas y conflictos éticos. Según los estudios de ETNOR, la mayoría de

conflictos éticos no nacen de la mala voluntad sino del desconocimiento ético. Por esta razón, sin formación, no podremos desarrollar una actividad ética.

- **Programas de Comunicación interna y externa.** Estos programas son imprescindible para que la información y la formación lleguen a los miembros de la FLPS. El objetivo final sería crear canales de comunicación con las cofradías para resolver las dudas o conflictos éticos que surjan en la actividad. Las líneas telefónicas de voluntarios (hot-line) pueden ser un canal útil para desarrollar esta tarea. Lonxanet tiene implantado, en su organización, un eficiente Sistema de Recogida de Información y Quejas que le permite mantener el contacto con los agentes externos a la organización aprovechando la velocidad y flexibilidad de la red.
- **Informes de Responsabilidad Social.** Para verificar el buen funcionamiento de un código ético es necesario realizar un informe de buen gobierno. En este informe se guardan aspectos esenciales para respaldar la política responsable de la gestión y ganar la confianza de terceros (Administración, Directivos y otras organizaciones importantes).
- **Comité de Ética.** La función del comité sería vigilar el cumplimiento del código ético, tratando de resolver los conflictos y dilemas del grupo. Es necesario que esté formado por personas que representen todos los grupos de interés de Lonxanet. El comité debe ser capaz de interpretar las normas, asesorar en la búsqueda de soluciones a los problemas éticos y valorar los intereses de los grupos de interés.

Lonxanet ha sido capaz de llevar a la RSC, no solo a los pescadores, sino también a la producción y comercialización del sector. Pero esto no queda aquí, la FLPS ha introducido la RSC en su cultura, en los objetivos que persigue su política y en sus estrategias, haciendo de la sostenibilidad una pieza insustituible para construir el futuro de un sector herido.

Una actividad bien planificada, con un modelo de gestión actual y una administración que ajuste su política a las necesidades del sector, construyen la fórmula perfecta para que la pesca adquiera el valor que le corresponde.

5. Hacia una Pesca Sostenible: Análisis del sector pesquero en Cartagena

En este apartado analizaremos la pesca en Cartagena y estudiaremos las características del sector pesquero. Por último, pondremos sobre el papel sus principales problemáticas para dar, a continuación, una respuesta a la problemática de dicho sector.

El sector pesquero en Cartagena forma parte de la crisis nacional que atraviesa la pesca y en consecuencia los síntomas que sufren su flota, capturas y población activa son similares a los de la flota nacional. Sin embargo, en un sector milenario, no todo va a ser dificultad. Mediante la utilización de la encuesta de sostenibilidad elaborada por el proyecto SEREA de la UE, hemos identificado las fortalezas y oportunidades que presenta el sector pesquero. Para ello hemos realizado 30 encuestas y entrevistas a pescadores de Cartagena de distintas edades y técnicas de pesca, siguiendo el modelo explicado en el Anexo 2. Dichos encuestados representan al 25% de la población ocupada en la pesca y sus características se pueden resumir en la siguiente tabla:

Tabla 1. Características socio demográficas de los encuestados.

	Hombre	Mujer	Total			
Género	100%	0%	100%			
	18-40	41-60	61-+	Total		
Edad	43%	53%	3%	100%		
	Primaria	FP 1ª Gr	FP 2ª Gr	Bach	Grado Sup.	Total
Formación	97%	3%	0%	0%	0%	100%
	Art. Menores	Cerco	Palangre	Enmallo	Arrastre	Total
Actividad Pesquera	10%	10%	40%	3%	37%	100%
	0 a 10	11 a 20	21 a 30	31 a +	Total	
Años en la pesca	3%	27%	47%	23%	100%	
	Patrón Mayor	Patrón	Marinero	Total		
Condición	3%	53%	43%	100%		

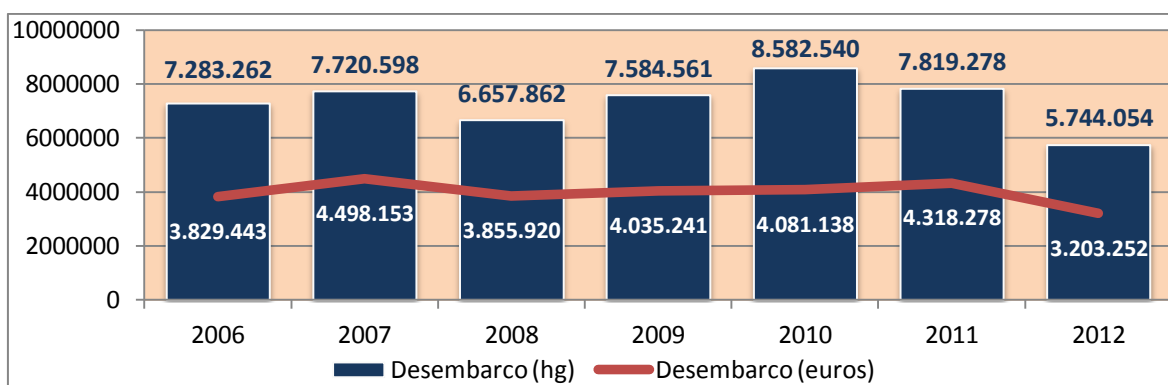
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.

5.1 Flota, capturas y población activa

La política ineficiente del sector, la crisis energética y el modelo tradicional de comercialización han afectado gravemente a la pesca en Cartagena y a las capturas desembarcadas en su lonja pequeña. En este apartado vamos a analizar la evolución y las características que dan personalidad a su pesca. Para ello nos serviremos de las estadísticas de la Consejería de Agricultura y Agua de la CARM, dividiendo la sección en los tres ejes principales del sector en Cartagena: flota, capturas y población activa.

- Capturas.** La pesca desembarcada en el puerto de Cartagena ha sufrido una evolución ascendente hasta el año 2.011, donde empiezan a descender. En el año 2.006 se pescaron 720.326,1 kg de pescado, un 7% menos que en el año 2.011 y un 18% menos que el año 2.010. Con menos flota pescamos más. Por el contrario, en el año 2.012, con una embarcación más, las capturas desembarcadas en Cartagena descendieron un 36%. Dicha disminución es consecuencia directa de la principal problemática a la que se enfrenta el sector pesquero nacional y que obliga a las embarcaciones a pasar largas temporadas amarradas en el puerto de la ciudad. Desde el punto de vista del número de capturas, el año 2.008 es el peor, si bien en dicho año el ingreso por kg desembarcado es un 22% superior al del año 2.010 que, tal y como se observa en el Gráfico 7, representa el de mayor volumen de capturas.

Gráfico 7. Evolución de las capturas desembarcadas en la lonja de Cartagena en el periodo 2.006-12.



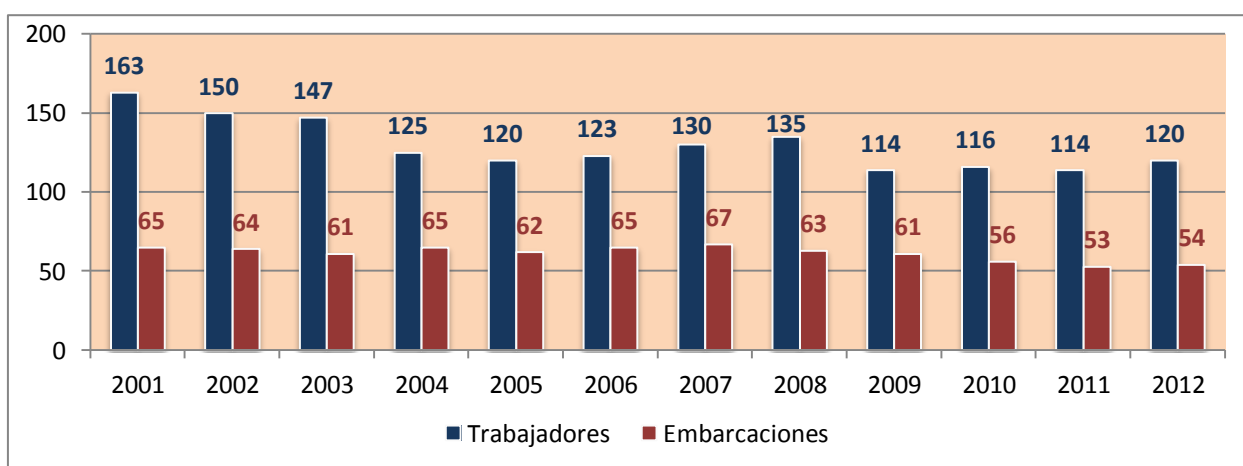
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Consejería de Agricultura y Agua de la CARM.

- Flota:** La flota cartagenera, generalmente artesanal y de bajura, ha sufrido una disminución significativa en los últimos años. En el periodo 2.001-12, el número de embarcaciones descendió en un 17%, pasando a tener solamente 54 buques (véase el Gráfico 8). La flota más perjudicada ha sido el arrastre, que ha disminuido su tamaño en un 38% teniendo graves consecuencias para la comunidad de pescadores. En Cartagena, predominan las embarcaciones de artes menores (con 35 buques) frente a los demás artes de pesca, seguidos del arrastre, el palangre y el cerco. La situación decadente de la flota empezó en el año 2.007 cuando, debido a la insolvencia de algunos buques y al bajo precio del pescado, los armadores tuvieron que pedir la “carpeta de desguace” para destruir sus

embarcaciones. En dicho año el número de embarcaciones ascendía a 67 buques, una cifra un 20% mayor que la censada en el año 2.012.

- Población activa:** En el año 2.001, la flota cartagenera, contaba con 163 trabajadores. Once años después, el número de ocupados descendía hasta la cifra de 120 trabajadores. A la hora de realizar la encuesta a estos trabajadores no hemos encontrado a ninguna mujer, siendo la formación de los pescadores en un 90% primaria. Esto se debe a la incorporación a muy temprana edad en la actividad, obligando al pescador a abandonar sus estudios para desarrollar su oficio en el mar. Al igual que a nivel nacional, en Cartagena, la población activa de la pesca es también una población envejecida. En nuestra encuesta solo un 3% de los encuestados llevan menos de 10 años en el sector y si no se incorporan de manera inmediata jóvenes a la actividad este dato empeorará. En el siguiente gráfico, vamos a analizar la evolución de la flota y de la población activa, observando que se ha destruido mayor porcentaje de empleo (26,4%) que de flota (17%). En el año 2.012 el número de ocupados en el sector se incrementa un 5,26% respecto al año 2.011. La escasa oferta laboral de empleos pocos cualificados en la ciudad ha hecho que muchos de estos trabajadores busquen un oficio en la pesca.

Gráfico 8. Evolución de la población ocupada y del número de embarcaciones en el periodo 2.001-12.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Consejería de Agricultura y Agua de la CARM.

Una vez analizada la pesca en Cartagena, según las estadísticas de la CARM, vamos a analizar la problemática del sector en Cartagena mediante el cuestionario realizado así

como sus líneas de acción más prometedoras y limitaciones a través de un análisis DAFO.

5.2 Un mar de problemas: Principal problemática del sector en Cartagena y análisis DAFO de la actividad

Antes de ofrecer alternativas a esta actividad, debemos analizar sus problemas a nivel local, recoger las opiniones de los pescadores y contrastarlas con la problemática a nivel nacional.

En la encuesta hemos centrado la problemática del sector en tres puntos y la hemos ordenado de acuerdo con la importancia que le han dado los encuestados: falta de organización del sector, comercialización y sobreexplotación de recursos.

1. **Falta de organización.** El 50% de los entrevistados considera a la falta de organización como el principal problema de la actividad. La falta de unión entre los agentes de interés de la pesca y una PPC obsoleta han hecho que el sector pesquero, en Cartagena, se encuentre desorganizado y dependa de las decisiones dictadas por la Consejería de Agricultura y Agua bajo la tutela del MAGRAMA y la PPC. Las estrictas medidas exigidas a la pesca artesanal y el ineficiente reparto de cuotas del sector han deteriorado gravemente la estructura económica de la pesca en Cartagena. La CARM no ha establecido las vías de diálogo necesarias con los pescadores para llegar a un acuerdo y por lo tanto no se han podido poner en marcha las medidas necesarias para garantizar una pesca artesanal y sostenible. Los pescadores, que no han sido consultados, están en desacuerdo con el reparto de cuotas y exigen a los políticos que dirijan la PPC a incrementar las cuotas de los pescadores sostenibles.
2. **La comercialización.** El 30% de los encuestados la considera el principal problema de la pesca. El margen de la actividad es cada vez menor, no solo como consecuencia del incremento del coste, sino por el bajo precio del pescado. La subasta a la baja, el exceso de intermediarios, la especulación con el precio y la competencia de los congelados son algunos puntos de los factores que han situado al pescado a precios de hace 20 años, según los comerciales de la lonja. Sin embargo, esta situación parece haber mejorado desde 2.011 con la entrada de Mercadona en la lonja. Su intervención ha subido ligeramente el precio de las

capturas ya que desembarcando un 8,9% menos de capturas en lonja, los ingresos de las embarcaciones se incrementado un 5,8% en el año 2.011 y mejorado la relación ingreso/kilogramo en el año 2.012 (véase el Gráfico 8).

3. **Sobreexplotación de los recursos.** El 20% de los pescadores encuestados ven aquí el problema principal de la pesca pero también es cierto que la mayoría son conscientes de la disminución de los recursos en los últimos veinte años. Especies como la pescadilla, el salmonete, el emperador, el pez espada, la merluza, el bonito o el chanquete se han visto perjudicadas por una pesca insostenible. Sin embargo, hay una opinión generalizada sobre el atún. Un 35% de los encuestados creen que incrementar las cuotas favorece a la sostenibilidad del sector y piden a Europa una mayor cantidad de cuota para la pesca artesanal. Como consecuencia de un incremento del atún, las especies pelágicas (sirven de alimento al atún) están desapareciendo. Los científicos, políticos y la pesca furtiva están estimulando las malas prácticas en la pesca porque no se está atacando por parte de la Administración al principal problema de la pesca; la flota de gran eslora y mecanización. Otro punto de acuerdo entre los pescadores son los descartes. Los pescadores no desean tirar más pescado muerto al mar para cumplir una ley que estimula la sobreexplotación.

En las siguientes tablas se van a mostrar las variables estudiadas en la encuesta así como los resultados obtenidos en dichas variables.

Tabla 2. Distribución de la muestra ante el nivel de importancia de la problemática del sector y necesidad de iniciar un cambio en la Cofradía.

	1ª Causa	2ª Causa	3ª Causa	Ns/Nc	Total
Ordene de 1 a 3 los siguientes problemas del sector según su nivel de importancia					
Sobre - explotación de recursos	20%	7%	50%	23%	100%
Comercialización	30%	40%	10%	20%	100%
Falta de organización	50%	27%	13%	10%	100%
¿Por qué la Cofradía debería iniciar un cambio?					
No somos capaces de ponernos de acuerdo	50%	23%	3%	23%	100%
No sabemos qué hacer	3%	23%	37%	37%	100%
No depende de la cofradía	47%	13%	27%	13%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.

Tabla 3. Distribución de la muestra ante la percepción de la reducción del recurso.

	Si	No	Total
Principales obstáculos de la pesca sostenible			
Consejería de Agricultura y Agua	63%	37%	100%
Características del sector	47%	53%	100%
Falta de formación	3%	97%	100%
Dirigentes de la cofradía	13%	87%	100%
¿Qué medida favorecen una pesca sostenible?			
Eliminar artes poco selectivos	37%	63%	100%
Eliminar el arrastre	13%	87%	100%
Incrementar cuotas	53%	47%	100%
Incrementar vigilancia	10%	90%	100%
Crear Reservas Marinas	40%	60%	100%
¿Considera las Reservas Marinas como una solución?	47%	53%	100%
¿El sector pesquero debe participar en la gestión de los recursos?	93%	7%	100%
¿Cree que la situación actual tiene arreglo?	63%	37%	100%
¿Cree que las buenas prácticas deben ser premiadas por la Administración?	67%	33%	100%
¿La Cofradía ha desarrollado iniciativas para desarrollar una pesca sostenible?	57%	43%	100%
¿Han realizado alguna iniciativa contra las malas prácticas de la pesca?	43%	57%	100%
¿Tiene ordenador en casa?	73%	27%	100%
Medidas sostenible			
Vigilancia y control	10%	90%	100%
Unión y concienciación de los pescadores	80%	20%	100%
Medidas económicas	40%	60%	100%
Formación	10%	90%	100%
¿Se ha reducido el recurso pesquero respecto a hace 20 años?	67%	33%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta

Con el objetivo de obtener una visión más global, hemos realizado un análisis interno y externo del sector pesquero en Cartagena con los datos presentados en las tablas. Para ello hemos realizado un cuadro DAFO a través de la información obtenida en las encuestas y entrevistas realizadas a los pescadores de Cartagena.

Tabla 4. Análisis DAFO del sector pesquero en Cartagena.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Cabildo joven y cercano a los problemas de las familias de los pescadores. • Representación democrática del Cabildo de la Cofradía, a través de una elección abierta a la comunidad representada. • Flota artesanal, sostenible y equitativa. • Formación complementaria a la experiencia; cursos contraincendios, cursos de primero auxilios, etc. • Etiqueta Azul, que garantiza frescura, calidad, sabor, respeto con el medio ambiente y riqueza para Cartagena. 	<ul style="list-style-type: none"> • Jornada laboral amplia en deficientes condiciones laborales. • Deterioro en la sociedad de la figura del pescador. • Baja formación de los trabajadores. • Pesca ilegal y crecimiento de la economía sumergida. • Sector muy competitivo e individualista. • Gestión basada en criterios políticos y no sostenibles. • Desconfianza y rechazo al cambio por parte de los pescadores. • Mala estrategia de comunicación entre la Cofradía y sus pescadores.
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • La UE, a través de su Fondo Europeo, premia a las organizaciones y movimientos sociales que estimulan una práctica sostenible de la pesca. • Los pescadores, la cofradía, la sociedad y Europa solicitan un cambio en la pesca. • Nuevos grupos y movimiento donde los verdaderos protagonistas son los pescadores. • Entrada en lonja de las grandes superficies. • Exigencia de una mayor participación de los pescadores en la gestión de los recursos pesqueros. • Posible colaboración de la comunidad universitaria con la comunidad pesquera. • La crisis es el tiempo de la oportunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tendencia creciente de las capturas de la flota industrial. • Deterioro de los recursos pesqueros. • Población activa envejecida. • Escasa incorporación de jóvenes a la actividad y presencia nula de mujeres en el sector. • Comunidad pesquera cada vez más vulnerable. • Elevados costes de explotación. • Ruptura del tejido empresarial de la actividad. • Estrategia comercial basada en el número de capturas y no en maximizar el margen de las ventas. • Política poco flexible con los cambios del entorno y centralizada en el poder legislativo.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.

Podemos decir que la PPC, el MAGRAMA y los responsables del sector, durante décadas, no han sabido estar a la altura del sacrificio de la pesca, dejando de lado la formación y eficiencia de un sector milenario.

5.3 Un mar de posibilidades: Aportaciones para conseguir una pesca sostenible en Cartagena

Los pescadores más ancianos siempre han dicho a sus nietos que el mar es infinito, como infinitas son las posibilidades que nos ofrece el mundo de la pesca. Conceptos como la Universidad, Internet, Plan Estratégico Local y la RSC, son necesarios para la evolución de un sector que tiene que aprender a vivir para dejar de sobrevivir. Para conseguirlo se proponen seis líneas de actuación; nuevas tecnologías, plan estratégico local, ingresos alternativos, participar en redes nacionales e internacionales, prácticas éticas y reservas marinas cogestionadas.

1. **Nuevas tecnologías.** La primera medida, tan necesaria como inmediata, debe de ser la presencia en la red de la Cofradía de Pescadores. Para ello podemos emprender varias actuaciones que ayuden a posicionar el pescado de Cartagena en todo el mundo:
 - **Creación de una página web** que me permita conocer la pesca de Cartagena y los productos que forman parte de su idiosincrasia.
 - **Inventario del Patrimonio Marítimo Pesquero de Cartagena**, para poder ofrecer un plan de turismo pesquero a quién visite la ciudad y permita proteger las señas de identidad de nuestra costa.
 - **Lonja Virtual.** Algunas cofradías como la de Santa Pola han apostado por esta novedosa técnica de comercio. A través de la web se ofrecen imágenes y precios del género, consejos para su preparación y los beneficios que tiene el consumo de la especie. Una vez elegido el pedido, está disponible en los hogares antes de 24 horas gracias al acuerdo alcanzado con la empresa de transporte Seur. Esta técnica de comercio, le permite llegar a distintos puntos de España y de nuestro país vecino, Portugal.
 - **Creación de un Blog.** Leyendas, anécdotas y curiosidades deben estar reunidas en un espacio. Dicha herramienta puede recoger las noticias de nuestra pesca así como lo que el pescador opina de la actualidad del sector.
2. **Plan Estratégico Local.** Es necesario desarrollar un plan que nos permita concienciar, a los habitantes de Cartagena, de las ventajas del consumo de pescado fresco. Para conseguirlo podemos realizar actividades como:
 - **Talleres escolares.** Si queremos formar futuros consumidores de pescado fresco y sostenible hay que empezar desde la escuela. Se debe informar a los

más pequeños de la importancia de la sostenibilidad de nuestros recursos, haciendo diversas actividades como talleres sobre pesca sostenible y medio ambiente, talleres sobre pobreza, desigualdad, derechos humanos y aprovechamiento de recursos locales.

- **Cursos de formación.** Es necesario dar la posibilidad de actualizarse a los pescadores debido a su escasa formación y lograr una mayor concienciación sobre la importancia de las Reservas Marinas cogestionadas.
 - **Alianzas comerciales.** Desde el mundo de la gastronomía y el comercio se puede acelerar el proceso de concienciación social. Los restaurantes cercanos al puerto pueden ser una galería de la riqueza del pescado de Cartagena. Las pescaderías y la lonja deben informar de las ventajas del consumo de un pescado fresco y sostenible frente al pescado congelado de la flota industrial.
 - **Etiqueta Azul.** Internet, los restaurantes, la lonja y las pescaderías deben de ser el mejor escaparate para promocionar la Etiqueta Azul del pescado de Cartagena.
 - **La Universidad Politécnica de Cartagena** puede ser un buen punto de contacto con las nuevas técnicas de marketing y estrategia. A través de sus medios, la Etiqueta Azul se puede convertir en un signo de identidad y calidad para la ciudad de Cartagena y su Universidad.
- 3. Ingresos alternativos.** Desde la cofradía, y con el apoyo del Ayuntamiento, se debe crear un plan de ingresos alternativos donde el turismo pesquero sea el eje central. Son varias las actividades que se pueden ofertar y permiten disfrutar de la pesca a los visitantes:
- **Rutas guiadas por el puerto,** donde se cuenten las tradiciones, historias y leyendas de los marineros. Esta actividad es válida tanto para grupos turísticos como para grupos escolares, es decir, una fuente no estacional de ingresos, que nos permite reducir el esfuerzo sobre los recursos pesqueros.
 - **Salidas al mar,** donde el turista participe en una jornada de pesca y se le pueda ofrecer al final del día parte de la captura o una comida durante la jornada. Se pueden visitar, a lo largo de la actividad, varios puntos de nuestra costa donde el visitante disfrute de la grandeza del mar. Son muchos los visitantes que demandan estos servicios pero también son muchos los obstáculos que pone la Administración.

- **Construcción de una casa del pescador**, donde se recoja la historia y tradición de este oficio en Cartagena. Es imprescindible crearla ya que el visitante puede hacer un recorrido amplio por la historia, en un corto espacio de tiempo. Si tenemos en cuenta el perfil de turistas que desembarcan de los cruceros, este servicio podría ser una fuente de ingresos significativa para la cofradía. Además permitiría integrar a jóvenes y mujeres en el mundo de la pesca.
- 4. Participar en redes nacionales e internacionales** que fomenten una actividad sostenible y proteja el modelo artesanal. La plataforma “Mediterránea de Pescadores Artesanales”, el proyecto Ecopez, 2 Fish o la red Recopades son vías para obtener información, formación y medidas que hagan de la pesca una actividad digna y sostenible.
- 5. Prácticas éticas.** Hay que crear desde la Cofradía, una visión y misión basadas en principios éticos que nos lleven a la consecución de etiquetas de sostenibilidad (MSC). Para ello la gestión del sector pesquero debe responder a las exigencias de los índices de sostenibilidad y crear un Código de Conducta que garantice una pesca sostenible.
- 6. Las Áreas Marinas co-gestionadas** por los pescadores, deben ser el nuevo modelo de gobernanza donde el pescador, junto al resto de agentes afectados, tome voz y participe en las decisiones que más tarde le afectará.

Queda mucho trabajo por hacer. Recuperar la riqueza de la pesca cartagenera solo se podrá conseguir estableciendo las acciones que transformen a la riqueza ecológica en el motor económico de la actividad. La pesca forma parte de la tradición e historia de esta ciudad y protegerla es tan importante como mantener vivo su Teatro Romano o su Semana Santa. Solo hay que poner delante de sus agentes de interés la lente correctora que visualice el error y nos lleve a su recuperación.

6. Conclusiones

Desde el inicio de este trabajo, hemos podido verificar que la crisis que atraviesa el sector pesquero es una realidad alarmante. La mala gestión de los recursos pesqueros, la mecanización abusiva de la flota y una política centralizada han favorecido los intereses de los grandes buques industriales, deteriorando así los beneficios sociales, económicos y ambientales que genera la pesca artesanal.

Todo esto nos ha llevado a preguntarnos cuáles son las consecuencias reales de dichas deficiencias y si realmente existe una solución que pueda fortalecer la sostenibilidad de la pesca. Estas cuestiones, desarrolladas y estudiadas a lo largo de nuestro trabajo sobre la experiencia aplicada por la Fundación Lonxanet y de la problemática del sector pesquero en Cartagena, se pueden concluir en los siguientes puntos:

- **El modelo tradicional de la pesca es insostenible.** Su estrategia económica, basada en el corto plazo, no ha servido para desarrollar el crecimiento económico esperado. Sin embargo, el Caladero Nacional se ha deteriorado significativamente y las comunidades de pescadores han ido empobreciéndose de manera silenciosa. Dicho modelo, ha llevado al sector pesquero a ser un sector escasamente competitivo e insostenible, sin un relevo generacional capaz de asumir los difíciles retos que plantea su problemática.
- **La PPC no responde a las necesidades reales del sector pesquero.** Con un reparto de cuotas basado en criterios políticos, unas leyes elaboradas sin la participación de los pescadores y una política que pone a disposición del poder financiero la explotación del recurso, la sostenibilidad de la pesca es incompatible con la PPC. La política actual solo ha conseguido incrementar los descartes de nuestra flota, aumentando el esfuerzo pesquero de esta, a la vez que destruía el tejido empresarial y social que genera la pesca artesanal. Se necesita una nueva PPC, donde los pescadores se sientan representados y activos en la gestión del sector.
- **La Responsabilidad Social Corporativa marca el camino de la sostenibilidad.** Esta debe ser la herramienta para recuperar la confianza en el sector pesquero. La pesca es una actividad plural donde intervienen numerosos agentes de interés y por esta razón la RSC debe ser el punto de partida para que

todos los agentes participen y construyan unos objetivos comunes que garanticen la equidad y sostenibilidad de la pesca.

- **El modelo artesanal es el futuro de la pesca y de nuestros caladeros.** Este modelo de pesca deber ser el eje central de la sostenibilidad del sector. La pesca, a diferencia de otras actividades, depende de un recurso natural y debe ser la propia actividad quién, a través de la explotación responsable de dicho recurso, genere valor social y económico. La pesca artesanal garantiza una mayor riqueza, tanto al pescador como al consumidor ya que ofrece un producto de mayor calidad que la pesca industrial.
- **El sector pesquero no debe de buscar el mayor ingreso sino el máximo beneficio.** Se deben crear nuevas vías que permitan incrementar la demanda en lonja, obteniendo así un mayor beneficio con una oferta inferior de pescado. Para conseguir este objetivo la figura del pescador debe evolucionar desde el perfil de productor hasta asumir las tareas que implican la comercialización del pescado.
- **Las Áreas Marinas de Interés Pesquero Cogestionadas son el modelo de gestión sostenible que la problemática del sector demanda.** Estas áreas no solo permite proteger nuestros fondos sino que permite al pescador formar parte de las decisiones que afectan a los recursos de dichas áreas, fortaleciendo su imagen en la sociedad.
- **La problemática nacional tiene grandes consecuencias a nivel local.** Hemos podido comprobar cómo los problemas que afectan al sector pesquero nacional tienen una gran repercusión en la comunidad pesquera de Cartagena. A pesar de disminuir su flota, sus capturas se vieron incrementadas hasta el año 2.011, ya que gracias a la entrada de Mercadona en la lonja para adquirir el género de la flota cartagenera, sus ingresos mejoraron a pesar de disminuir sus capturas.
- **Existe un mar de posibilidades para la pesca.** Las nuevas tecnologías, la Comunidad Universitaria, los servicios e infraestructuras locales, las comunidades de pesca sostenible y las redes a favor de la sostenibilidad ofrecen los recursos y herramientas necesarias para crear un Plan Estratégico que, a través de prácticas éticas, garantice la sostenibilidad de la pesca.

7. Anexos

7.1 Anexo 1. Indicadores de desempeño de la Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible necesarios para realizar una Memoria GRI de Nivel C. Información obtenida mediante entrevista realizada al presidente de la Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible.

Tabla 5. Indicadores de desempeño económico para Memoria GRI.

	Descripción	Código	Pregunta	Respuesta
DIMENSIÓN ECONÓMICA	Entendimiento y descripción de los impactos económicos indirectos significativos, incluyendo el alcance de dichos impactos.	EC9	¿Qué impactos indirectos económicos ha tenido vuestra actividad el año inmediatamente anterior? (Describalos e indique su alcance)	Ha favorecido a otras organizaciones de pescadores (cofradías) desarrollar iniciativas similares. Algunas cofradías se han unido para confeccionar un modelo de comercialización directo similar. También se han identificado la creación de iniciativas desarrolladas por pescadores individuales. En el caso de estos últimos, los restaurantes y las cooperativas de consumo son sus principales clientes. Estas iniciativas se han desarrollado sobre todo en Galicia pero también en Cataluña.
	Ayudas financieras significativas recibidas de gobiernos.	EC4	¿Qué ayudas financieras significativas ha recibido la Fundación de los gobiernos? ¿Cómo se financia la Fundación?	Participamos en convocatorias para proyectos europeos (2) y nacionales o autonómicos (1). Debido a la crisis, las convocatorias públicas son cada vez más escasas y hemos tenido que recurrir también a fondos privados (empresas; otras fundaciones). Adicionalmente aceptamos participar en licitaciones públicas o privadas en forma de consultoría. La relación es aproximadamente (en estos momentos) de 25% fondos públicos; 15% consultorías y 60% fondos privados.
	Desarrollo e impacto de las inversiones en infraestructuras y los servicios prestados principalmente para el beneficio público mediante compromisos comerciales, pro bono, o en especie.	EC8	¿Qué beneficio indirecto ha tenido vuestra inversión, tanto en prestación de servicios como en infraestructuras, para el público mediante compromisos comerciales o en especies?	Ha generado en algunos distribuidores de productos de la pesca una mayor concienciación respecto a la sostenibilidad y un mayor valor añadido de los productos de la pesca artesanal en sus comercios

Tabla 6. Indicadores de desempeño social para Memoria GRI.

	Descripción	Código	Pregunta	Respuesta
DIMENSIÓN SOCIAL	Operaciones con impactos negativos significativos posibles o reales en las comunidades locales.	SO9	¿Alguna vez alguna operación ha dado como resultado un impacto negativo?	No, que sepamos. Obviamente todos los procesos para implementar proyectos e iniciativas son complejos e implican posicionamientos contrarios iniciales pero no impactos negativos.
	Medidas de prevención y mitigación implantadas en operaciones con impactos negativos significativos posibles o reales en las comunidad local.	SO10	¿Qué medidas de prevención de impactos negativos son utilizadas por la Fundación?	Los procesos son participativos. Se hace hincapié en la transparencia, legitimación de los procesos y decisiones así como en la representatividad. Cualquier decisión que se toma se valora siempre el bien común.
	Valor monetario de sanciones y multas significativas y número total de sanciones no monetarias derivadas del incumplimiento de las leyes y regulaciones.	SO8	¿Han recibido alguna multa o sanción por incumplimiento de la norma?	Las inspecciones a la empresa han sido bastante frecuentes. En una ocasión Lonxanet ha sido sancionada por una falta de carácter administrativo leve.
	Porcentaje de empleados cubiertos por un convenio colectivo.	LA4	¿Los miembros del equipo de la Fundación reciben algún tipo de salario o dietas? y si es así ¿Qué relación existe entre el salario de los hombres y las mujeres?	Todos los miembros de Fundación están contratados asalariadamente y se les cubre todo lo relativo a las dietas asociadas al trabajo de campo. Hay 6 mujeres y dos hombres sin diferencias de tipo salarial basado en género.

Tabla 7. Indicadores de desempeño ambiental para Memoria GRI.

	Descripción	Código	Pregunta	Respuesta
DIMENSIÓN AMBIENTAL	Descripción de los impactos más significativos en la biodiversidad en espacios naturales protegidos o en áreas de alta biodiversidad no protegidas, derivados de las actividades, productos y servicios en áreas protegidas y en áreas de alto valor en biodiversidad en zonas ajenas a las áreas protegidas.	EN12	¿Qué impactos ha tenido en la biodiversidad de los espacios naturales?	En los procesos de diseño y creación de Reservas Marinas que trabajamos con el sector pesquero, se definen también los Planes de Gestión de los diferentes recursos que explotan. Adicionalmente, incorporan también alguna medida de gestión asociada a la conservación de otros bienes patrimoniales ambientales como: aves; tortugas; mamíferos marinos; etc.
	Iniciativas para mitigar los impactos ambientales de los productos y servicios, y grado de reducción de ese impacto.	EN26	¿Qué iniciativas ha llevado a cabo la Fundación para reducir los impactos ambientales?	Apoyamos a otros colectivos que denuncian focos contaminantes que afectan al mar y a sus recursos. Para nosotros es un tema importante ya que en un futuro próximo elaboraremos un plan estratégico para este objetivo.
	Hábitats protegidos o restaurados.	EN13	¿Qué impactos ha tenido vuestra actividad en hábitats protegidas y cuáles han sido restauradas gracias a vuestra actividad?	Existen dos reservas marinas de interés pesquero cogestionadas. La suma de ambas es de 3.000 Ha. Son hábitats costeros especialmente ricos y particulares: Ría, Bahía, playas restringidas y fondos someros especialmente ricos en biodiversidad marina. Los procesos llevados a cabo en las reservas marinas han tenido un impacto positivo en el resto de patrimonio ambiental.

7.2 Anexo 2. Encuesta de sostenibilidad del proyecto SEREA realiza a los pescadores de Cartagena



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA



Edad _____ Localidad _____ Años _____ Estatus _____

Género _____ Pesquería _____ Formación _____

1. Ordene de 1 a 3 los siguientes problemas del sector pesquero según su nivel de importancia.

Sobre-explotación de recursos.....

Comercialización.....

Falta de organización del sector.....

2. ¿Los recursos pesqueros hace 20 años se encontraban en una situación de mayor o menor abundancia que hoy?

Mayor abundancia

Menor abundancia

3. En el caso de que haya marcado mayor abundancia: ¿En cuánto porcentaje estima usted esta disminución?

Las capturas se han reducido en más de un 75%

Las capturas se han reducido en más de un 50%

Las capturas se han reducido en menos de un 50%

Las capturas se han reducido en menos de un 35%

4. ¿Cuáles son las especies que usted cree que han sufrido una mayor disminución respecto al pasado?

5. Ordene según su importancia cuáles cree que fueron las causas de esta reducción de los recursos pesqueros.

Contaminación del medio

Cambio Climático

Malas prácticas pesqueras por parte del sector

Uso de artes poco selectivos

Gestión ineficiente de los recursos

Otras _____

6. ¿Qué especies cree usted que han mantenido o aumentado su nivel?

7. De las medidas que a continuación se citan ¿Cuáles cree usted que son las dos más importantes para asegurar el futuro de la pesca?

Mayor vigilancia y control por parte de las autoridades de la pesca	<input type="checkbox"/>
Un sector pesquero más unido y concienciado	<input type="checkbox"/>
Medidas económicas	<input type="checkbox"/>
Formación	<input type="checkbox"/>

8. ¿Cree que la actual situación del sector pesquero tiene arreglo?

Si
No

9. ¿Cree usted que los aspectos citados a continuación son un obstáculo para el sector?

Consejería de Agricultura y Agua de la CARM	<input type="checkbox"/>
Características del sector (desorganización del sector)	<input type="checkbox"/>
Falta de formación del sector	<input type="checkbox"/>
Los dirigentes de la cofradía	<input type="checkbox"/>

Otras _____

10. ¿Cree que las buenas prácticas en la pesca deben ser premiadas por la administración?

Si
No

11. ¿En la Cofradía de pescadores de Cartagena se han desarrollado alguna iniciativa para hacer de la pesca una actividad más sostenible?

Si
No

En _____ el caso de haber _____ marcado Sí ¿Cuál?

12. ¿Han realizado o apoyado alguna iniciativa contra las malas prácticas de la pesca?

Si

No

13. De las siguientes iniciativas rodee el número de las que considera que han sido llevadas a cabo por la Cofradía de Cartagena al margen de la normativa de pesca.

1. Reducción de cupos de captura.
2. Incremento de la talla/peso mínimo de las especies de captura.
3. Incremento de la malla/azuelo para evitar la pesca de inmaduros.
4. Prolongación de los tiempos de veda.
5. Vedar espacios.

- 6. Reducir el número de embarcaciones o tonelaje
- 7. Reducir el número de artes por embarcación.
- 8. Crear reservas marinas
- 9. Eliminación de artes poco selectivas.

14. Indique (del 1 al 3) por orden de importancia las razones por las que cree que una cofradía debe iniciar un proceso de cambio.

No somos capaces de ponernos de acuerdo

No sabemos qué hacer para mejorar la situación

No depende de nuestra cofradía sino también del resto

Otras _____

15. ¿Considera las reservas marinas como una solución?

Si

No

No las conozco

16. ¿Cree que el sector pesquero debe participar en la gestión de los recursos pesqueros?

Si

No

17. En su opinión ¿Qué medida cree que favorecería al desarrollo de una pesca sostenible? Marque con una cruz su opción.

Si No

Eliminar artes poco selectivas

Eliminar el arrastre

Incrementar las cuotas

Incrementar vigilancia

Crear reservas marinas de interés pesquero

18. ¿Tiene usted ordenador en casa?

Si

No

Sí, pero no lo uso con frecuencia

8. Bibliografía

- ACUIPESCA (2.002). Factores clave del sector de la pesca y la acuicultura. Cádiz: Universidad de Cádiz.
- ADELA CORTINA (1.994). Ética de la empresa. Claves para una nueva cultura empresarial (ed. 1era). Madrid: Trotta.
- AL-INVEST (2.012). Análisis del sector de la Pesca en España. Importaciones y exportaciones. Consultado el 3 de marzo de 2.013, Comisión Europea de América Latina, página web del programa de cooperación regional: <http://www.al-invest4.eu/pesca/espana/espana4.3.html>
- ARVI y CLUPESCA (2.011). Más Europa para la Pesca: Aportaciones del sector pesquero desde el sentido común a la reforma de la Política Pesquera Europea. Pontevedra: ARVI.
- BANCO MUNDIAL Y FAO (2.009). The sunken billions. The Economic justification for fisheries reform. Washington DC: FAO and The World Bank.
- CEEI y FUNDACIÓN ÉTNOR (2.004). Guía de responsabilidad social de la empresa. Valencia: CEEI- FUNDACIÓN ÉTNOR.
- CHAPELA, R. (2.009). Economía Marítima: Iniciativas de Turismo Mariñeiro en Galicia. Pontevedra: Fundación CETMAR. Cádiz: Universidad de Cádiz.
- COMISIÓN BRUNDTLAND (1.987). Informe Brundtland: Nuestro futuro común. Noruega: ONU.
- COMISIÓN EUROPEA (2.001). Libro Verde. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas. Bruselas: Comisión de la comunidades europeas.
- COMISIÓN EUROPEA (2.011). Corporate Social Responsibility: a new definition, a new agenda for action. Bruselas: Comisión Europea.
- Convenio sobre trabajo marítimo de febrero de 2.006, ratificado a diciembre de 2.009. (BOE del 22/01/13). Consultado el 14 de abril de 2.013: <http://www.boe.es/boe/dias/2013/01/22/pdfs/BOE-A-2013-577.pdf>
- CREM (2.013). Municipios en cifras. Datos de Cartagena sobre agricultura, ganadería y pesca.

- CRILLY, R. y ESTEBAN, A. (2.012). Empleos perdidos en el mar: La sobrepesca y los empleos que nunca existieron (ed. 1era). Londres: IRJ Jól.
- FLPS (1.999-2.013). Consultado durante todo el proceso de recogida de información del TFG, Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible, página web de la fundación donde también se encuentran documentales e informes de otras plataformas como RECOPADES, ECOPEZ o MedArtNet: <http://www.fundacionlonxanet.org/>
- FLPS (2.010). Manual de Responsabilidad Social Empresarial para la PYME: Sostenibilidad, desarrollo territorial y responsabilidad social. Madrid: Grupo PRISA.
- GARCÍA, A. et al. (2.012). I Congreso Iberoamericano de Gestión Integrada de Áreas Litorales...mirando a Iberoamérica: Libro de Comunicaciones y Resúmenes (ed. 1era). Cádiz: Universidad de Cádiz.
- GARCÍA, A. y FREIRE, J. (2.006). Las cofradías, la comercialización y el cambio de paradigma. La Coruña: Universidad de A Coruña.
- GONZALEZ, E. y GARCÍA, D. La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en Europa: la apuesta por un nuevo modelo de empresa. Una revisión crítica desde la ética empresarial. *Recerca, Revista de Pensament*, 6 (1), 157-170.
- IDAE (2.009-11). Ahorro y Eficiencia Energética en Buques de Pesca. Madrid: Centro de publicaciones.
- IGE (2.013). Estadísticas de Agricultura y Pesca. Pesca desembarcada en Galicia: Producción e valor en primeira venda.
- IGLESIAS, M. (1.985). La flota pesquera española: El caso de Galicia (1.970-1.980). *Revista de Estudios Agrosociales*, 133 (1), 183-197.
- INE (2.013). Empleo en el Sector Agroalimentario. II Trimestre 2.012. Encuestas de Población Activa.
- INSTITUTO DE NAVEGACIÓN MARINA DE BERGEN (1.999). Uso de medidas técnicas en la pesca responsable: regulación de artes de pesca. Roma: FAO.
- Ley 3/2.001, de 26 de marzo, de Pesca Marítima del Estado (BOE del 28/03/01). Consultado el 14 de abril de 2.013: <http://www.boe.es/boe/dias/2001/03/28/pdfs/A11509-11532.pdf>

- MAGRAMA (2.007). Libro Blanco de la Pesca. Madrid: Centro de publicaciones.
- MAGRAMA (2.008-13). Estadísticas Pesqueras. Madrid: Centro de publicaciones.
- MAGRAMA (2.011). Programa Operativo para el Sector Pesquero Español 2.007-2.013. Madrid: Centro de publicaciones.
- MARTÍNEZ, M. et al. (2.013). Empelo a bordo: Análisis del empleo en el sector pesquero español y su impacto socioeconómico. Madrid: Greenpeace España.
- MATÉ, V. (2.013). Cae el consumo de pescado. Revista Mar, 55 (1), 14-19.
- MESTRE, M. y ORTEGA, M. (2.012). Pesca y energía, ¿de la crisis energética a la crisis alimentaria? Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- MINDER, R. (2.012). Bound to Sea but Buried in Debt, Spain's Fishermen Blame Bloc's Policies. Consultado el día 23 de marzo. The New York Times, página web del periódico: <http://www.nytimes.com/2012/09/30/world/europe/bound-to-sea-but-buried-in-debt-spains-fishermen-blame-blocs-policies.html?pagewanted=all& r=1&>
- MSC (2.010). Estándar para la pesca MSC: Principios y Criterios para la Pesca Sostenible. Londres: MSC.
- PAZ-ANDRADE, V. (1.968). El incremento de la flota de pesca en 1.967. Industrias Pesqueras, 82 (1), 384-385.
- PROYECTO SEREA (2.008). Estudio de viabilidad de orientación del contexto geográfico, sectorial y partes implicadas hacia la práctica de la pesca sostenible y actuaciones complementarias (1ra ed.). Pontevedra: Fundación CETMAR.
- RAUFFLET, E. et al. (2.012). Responsabilidad Social Empresarial (ed. 1era). México: Pearson.
- SIPSA (2.012). España cuenta con menos flota pero aumentan las capturas. Consultado el 16 de febrero de 2.013, Industria Pesquera, página web de noticias sobre el sector marítimo-pesquero: <http://www.industriaspesqueras.com/>
- VARELA, M. y OJEDA, C. (2.010). La pesca en España: una lección no aprendida (ed. 1era). Madrid: Greenpeace España.
- VÁZQUEZ-ROWE, I., MOREIRA, M.T y FEIJOO, G. (2.011). Descartes y capturas no deseadas. Consultado el día 1 de mayo de 2.013, página web de la campaña “Ni un pez por la borda”: <http://www.niunpezporlaborda.org>