



## Plan de Acción Tutorial y Orientación de la Facultad de Biología

Nicolás Ubero Pascal (nubero@um.es)  
Alfonsa García Ayala (agayala@um.es)

Facultad de Biología. Universidad de Murcia

### Resumen

En algunos Libros Blancos de las Titulaciones de Grado se proponía que, entre los criterios para verificar los programas formativos, o planes de estudios, que debían desarrollar las Universidades, se debería considerar la implantación de programas de acogida y/o de orientación laboral (Sánchez, 2004; Sastre, 2004). Estas actuaciones debían ir dirigidas a conseguir la incorporación gradual de los alumnos a la vida universitaria y facilitar una formación académica global, que se viera reflejada en la elección curricular de cada uno de los estudiantes. El Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Biología (García Ayala, 2008) recoge estas propuestas en los procedimientos clave (PC05 y PC10) para la implantación de los títulos de Grado y Máster, que han sido materializadas en un Plan de Acción Tutorial y Orientación (PATyO-Bio) (Ubero-Pascal, 2009a; 2010b). El PATyO-Bio se puso en marcha en el curso 2009-10 y, con las modificaciones pertinentes para su mejora, sigue en marcha en el presente curso académico. En esta comunicación, los coordinadores del citado Plan y de la Comisión de Garantía de Calidad quieren mostrar como se ha implantado y desarrollado el PATyO-Bio en la Facultad de Biología.

### Resultados 2009/2010

La planificación del PATyO-Bio desarrollado en el curso 2009/2010 se basó, parcialmente, en las experiencias llevadas a cabo en los Proyectos de Innovación Educativa (PIEs) que había desarrollado la Facultad de Biología entre el curso 2005-06 y el 2008-09 (para mayor información visitar la página WIKI de los PIEs - <http://www.zobocampus.um.es/pepie/>). La organización del PATyO-Bio se resume en el organigrama de la figura 1 y los objetivos, orientaciones y planificación se puede consultar más detalladamente en Ubero-Pascal (2009a y 2010b) o en su página WIKI (Figura 2). Por otro lado, una visión más extendida de los resultados que se obtuvieron en el curso 2009-10 se puede consultar en Ubero-Pascal (2010a), por lo que en la presente comunicación tan solo vamos a exponer aquellos resultados más interesantes.

Básicamente, el PATyO-Bio comprende un Plan de Acción Tutorial personalizada (Figura 2), tal y como queda definida en Ubero-Pascal (2010a), y un Plan de Orientación (Figura 3) que desarrolla actividades de acogida (módulo cero), actividades de Formación académica (SAOP y COIE) y actividades de orientación profesional (COIE). En este último caso, la orientación profesional, aunque los títulos de Grados se acababan de implantar, se decidió programar estas actividades para los alumnos de últimos cursos de Licenciatura, a fin de ir poniéndolos en práctica y evaluando su grado de aceptación. Actividades similares se han desarrollado para los Másteres verificados de la Facultad.

Un hecho relevante en esta edición es que, a pesar de que los precedentes no eran muy positivos, se intentó que participara toda la Comunidad Universitaria de la Facultad de Biología, teniendo una participación potencial de 194 profesores y 281 alumnos. Dado que estos actores tenían opción de renuncia a participar, la participación real fue de 154 profesores y 280 alumnos. Como el modo de evaluación del PATyO-Bio se estimó en la cumplimentación de una encuesta, la participación efectiva ha sido de 72 profesores (48% del total) y 6 alumnos (2,1%), aunque atendiendo a la encuesta del profesorado esta participación sube hasta el 23.3%. Los gráficos que se exponen a continuación son el resultado del tratamiento de estos datos, ya que en el caso de los alumnos la información es prácticamente residual.

### Organigrama

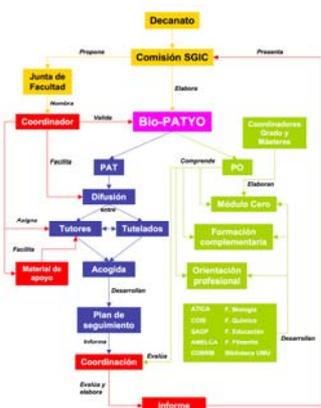


Figura 1. Organigrama del PATyO-Bio

### Página web PATyO-Bio



Figura 2. <http://servbiob.inf.um.es/patyo/doku.php>

Figura 4

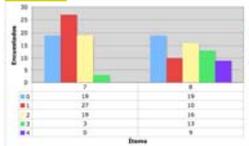
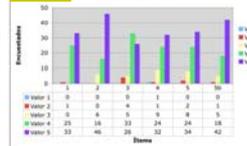


Figura 5



Items Encuesta de Valoración

Figura 4: 7. ¿Cuántos de sus tutelados han asistido regularmente a las tutorías? 8. ¿Cuántas entrevistas ha realizado en el curso? Figura 5: 1. La organización del PAT ha sido la adecuada? 2. He estado informado de la puesta en marcha y desarrollo del PAT adecuadamente? 3. La programación prevista para el PAT me ha parecido adecuada? 4. La página web del PAT me ha parecido útil? 5. Los documentos facilitados para la realización del PAT han sido útiles? 6. La coordinación del PAT ha sido adecuada? Figura 6: 10. El clima entre el tutor y los tutelados durante las entrevistas ha sido bueno? 11. La participación de los tutelados durante las entrevistas ha sido activa? 12. Los tutelados han sugerido dudas o inquietudes a tratar en las entrevistas. Figura 7: 13. Creo que la experiencia ha resultado beneficiosa para los alumnos? 14. He dispuesto de los medios materiales suficientes y adecuados para el desarrollo de la actividad? 15. En general estoy satisfecho con la experiencia? 16. Si la participación en el próximo curso fuera voluntaria, estaría dispuesto a repetir.

Figura 6

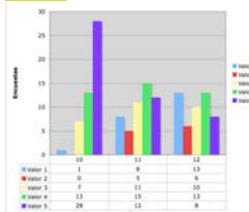
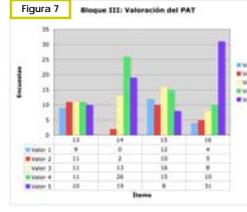


Figura 7



### Conclusiones

La organización del PATyO-Bio ha sido bien valorada por parte de los Profesores y los alumnos que han contestado a la encuesta, si bien no les ha parecido bien que este tipo de actividades sean impuestas. Sugieren que en próximas ediciones la participación del profesorado sea voluntaria.

En relación con el PAT: Se han constatado problemas importantes de comunicación entre tutores y alumnos, a pesar de las diferentes vías de comunicación proporcionadas. Aunque no se puede generalizar, pero si tener en cuenta, es posible que si los tutelados no se han puesto en contacto con los tutores ha sido más por desinterés, que por falta de vías de comunicación. Se constata una baja utilización por todos los actores, pero principalmente de los alumnos, de las vías de comunicación corporativas. La iniciativa de contacto ha sido mayoritariamente puesta en marcha por el profesorado. La valoración del profesorado en cuanto a la utilidad, beneficio y satisfacción de la experiencia se encuentra muy dividida y ésta es reflejo directo de la respuesta, el interés y resultado de las entrevistas de los tutelados. Aun así, cabe destacar que la mayoría estaría dispuesta a seguir participando si la actividad fuera voluntaria, tanto para el profesor como para el alumno.

En relación con el PO: Los cursos organizados han tenido una baja asistencia, excepto aquellos programados en el módulo cero, cuya asistencia y contenidos formaban parte de la evaluación de las asignaturas. Por otro lado, los pocos asistentes al resto de cursos han mostrado que éstos han sido beneficiosos para su formación.

### Bibliografía

García Ayala, A. (Coordinador). 2008. *Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la Facultad de Biología de la Universidad de Murcia*. <http://www.um.es/biologia/sgic/>. Consultado: 16 de mayo de 2011.  
Sánchez, J. (Coordinador). 2004. *Libro Blanco del Título de Grado en Biología*. ANECA. 110 pp.  
Sastre, A. (Coordinador). 2004. *Libro Blanco del Título de Grado en Ciencias Ambientales*. ANECA. 278 pp.  
Ubero-Pascal, N. (Coordinador) 2009a. *Plan de Acción Tutorial y Orientación de la Facultad de Biología (PATyO-Bio) (2009-10)*. DIGITUM, Publicaciones Electrónicas Universidad de Murcia. 31 pp. <http://hdl.handle.net/10201/5703>  
Ubero-Pascal, N. 2009b. *Orientaciones para el desarrollo de la Acción Tutorial en la Facultad de Biología (Documentos PATyO-Bio)*. DIGITUM, Publicaciones Electrónicas Universidad de Murcia. 12 pp. <http://hdl.handle.net/10201/6723>  
Ubero-Pascal, N. 2010a. *Memoria (2009-2010): Plan de Acción Tutorial y Orientación de la Facultad de Biología (PATyO-Bio)*. DIGITUM, Publicaciones Electrónicas Universidad de Murcia. 12 pp. <http://hdl.handle.net/10201/17426>  
Ubero-Pascal, N. (Coordinador) 2010b. *Plan de Acción Tutorial y Orientación de la Facultad de Biología (PATyO-Bio) (2010-11)*. DIGITUM, Publicaciones Electrónicas Universidad de Murcia. 42 pp. <http://hdl.handle.net/10201/15507>