



Análisis de la utilidad de las herramientas docentes del Campus Virtual SUMA de la Universidad de Murcia percibida por los alumnos de Veterinaria

J. Madrid¹ (alimen@um.es), F. Hernández¹ (nutri@um.es),
M. Romero² (mromerocar@uoc.edu), S. Martínez¹ (silviamm@um.es), M.J. López¹ (mjlopeza@um.es), J. Orengo¹ (jorengo@um.es), A. Pelegrín¹ (apelegrin@um.es)

¹University of Murcia (Spain), ²Open University of Catalunya (Spain)

Resumen

En el marco de la Educación Superior, los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) son ampliamente utilizados como una de las herramientas de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) usadas como soporte para la enseñanza virtual, mixta (blended) y presencial. La Universidad de Murcia ha desarrollado su propio entorno (EVA) denominado SUMA (Servicios de la Universidad de Murcia Abierta). El objetivo del presente trabajo fue evaluar la utilidad de las herramientas docentes implementadas por SUMA desde el punto de vista del estudiante de Veterinaria (Universidad de Murcia). Este estudio fue realizado durante el curso académico 2009/2010, llevándose a cabo una encuesta entre los estudiantes de la carrera de Veterinaria. Una muestra aleatoria de 177 encuestas fue obtenida para este estudio. Los datos fueron analizados utilizando el paquete estadístico SPSS. Las herramientas docentes "Llamamiento a exámenes", "Contenidos" y "Tablón de anuncios de la asignatura" obtuvieron un valor de utilidad igual o mayor a 5, en una escala de Likert (de 1 a 6), en más de un 75% de los casos evaluados. Por otra parte, las herramientas que recibieron menor puntuación fueron el "Chat" y los "Foros".

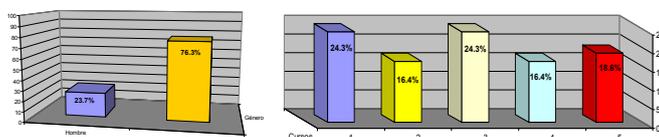
Introducción y objetivos

Dentro de la concepción del nuevo modelo educativo, las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) desarrollan un papel fundamental (Ottensen, 2007). Por ello, se hace necesario caracterizar el uso que nuestros alumnos están haciendo de estas herramientas, lo que puede ayudar al profesor a conocer el impacto real de esta tecnología sobre sus alumnos, detectando hábitos y carencias en el manejo de estas plataformas, en aras de una mejora de la calidad docente (Campoy-Gómez, 2008). La Universidad de Murcia ha desarrollado su propio entorno (EVA) denominado SUMA (Servicios de la Universidad de Murcia Abierta) (ATICA, 2011). El objetivo del presente trabajo fue evaluar la utilidad de las herramientas docentes implementadas por SUMA desde el punto de vista del estudiante de Veterinaria (Universidad de Murcia).

Material y métodos

El estudio fue desarrollado en la Facultad de Veterinaria de la Universidad de Murcia, durante el curso académico 2009/2010 utilizando una encuesta elaborada para este propósito. El total de alumnos matriculados en Veterinaria era de 728 estudiantes. Se realizó una encuesta a 177 alumnos, valor que se encuentra por encima de los límites establecidos para un nivel de confianza del 95% y un error muestral del 7%. Las características de la muestra se presentan en la Figura 1.

Figura 1. Características de la muestra encuestada. Distribución por género y cursos



El instrumento de captura utilizado constaba de 62 ítems, de los cuales 12 estaban relacionados con el objeto de estudio de la presente comunicación (ítems del 51 al 62) sobre la utilidad de las herramientas docentes implementadas por SUMA desde el punto de vista del estudiante de Veterinaria (Universidad de Murcia). Para la elaboración de estas preguntas (escala de Likert de 1 a 6) se adaptó un instrumento validado (Teo, 2010). Los datos obtenidos fueron analizados utilizando el paquete estadístico SPSS.

Bibliografía

- OTTENSEN, E. (2006). Learning to teach with technology: authoring practiced identities. *Technology, Pedagogy and Education*, 15 (3), pp. 275-290.
CAMPOY-GÓMEZ, L.; PELEGRÍN, A.; MADRID, J. (2008). LMS tools evaluation: A commercial, a self-development and an open-source platform. En: *International Technology, Education and Development Conference - INTED 2008*, Valencia, Spain.
ATICA. (2011). *Antecedentes SUMA - Campus Virtual de la Universidad de Murcia*. Universidad de Murcia. Recuperado el 5 de mayo de 2011, desde <http://www.um.es/atica/suma/antecedentes/>
TEO, T. (2010). Development and validation of the E-learning Acceptance Measure (EIAM). *Internet and Higher Education*, 13 (3), pp. 148-152.

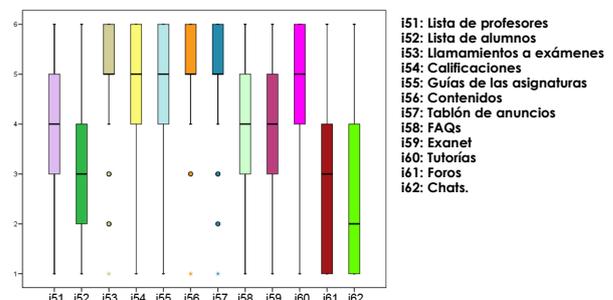
Abstract

In the framework of Higher Education, the Virtual Learning Environments (VLEs) are widely used as an Information and Communication Tool (ICTs) for supporting the virtual, blended and face-to-face teaching-learning process. The University of Murcia has developed its own VLE, named Services of the Open University of Murcia (SUMA). The aim of this study was to evaluate the utility of the teaching tools provided by SUMA, from the veterinary students' point of view (University of Murcia). To carry out this research, during the academic year 2009/2010, a survey was conducted among the students of the Veterinary Degree. A random sampling was conducted, obtaining a sample of 177 surveys. Data analysis was performed using several statistical tests using the SPSS software package. The teaching tools "Exams Notice Board", "Content Delivery System" and "Subject Notice Board" got a value equal or higher than 5, in a Likert Scale of utility (1 to 6) in more than the 75% of the cases. On the other hand, the tools with lower score were "Chats" and "Forums".

Resultados y discusión

Se ha realizado un diagrama de la distribución de las puntuaciones obtenidas sobre la utilidad de cada una de las herramientas de SUMA docente evaluadas por el alumno (Figura 2). Así, podemos observar, que el grupo de herramientas correspondientes con los ítems del 53, 56 y 57, obtiene valoraciones de utilidad iguales o superiores a cinco en más de un 75% de los casos. Estos ítems se corresponden con las herramientas: "Llamamiento a exámenes", "Contenidos" y "Tablón de anuncios de la asignatura".

Figura 2. Diagrama de cajas con la distribución de las valoraciones de utilidad de las herramientas de SUMA



Asimismo, podemos indicar que las herramientas i54 "Calificaciones", i55 "Guía de las asignaturas" e i60 "Tutorías" también son consideradas por los alumnos encuestados como herramientas de alta utilidad, alcanzando una puntuación igual o superior a 4 en más del 75% de los casos.

En la Tabla 1 se muestran las valoraciones medias de las puntuaciones de la utilidad de las herramientas de SUMA docente percibida por el alumno. Similares resultados a los reflejados en el diagrama de distribución de las puntuaciones fueron encontrados.

Tabla 1. Valores medios de las puntuaciones de utilidad de las herramientas de SUMA docente

Ítem	i51	i52	i53	i54	i55	i56	i57	i58	i59	i60	i61	i62
Media	3,74	3,35	5,09	4,99	4,75	5,23	5,16	3,53	3,84	4,63	2,88	2,53
SD	1,32	1,37	1,22	1,12	1,13	0,90	0,95	1,45	1,70	1,14	1,61	1,46

Cabe destacar que las herramientas con menor utilidad percibida por los alumnos son los "Foros" y los "Chats", esto puede ser debido a la interacción comunicativa que se produce en el aula, al ser los estudios de Veterinaria presenciales, o al bajo uso de éstas herramientas por el profesorado. Sin embargo la "Tutoría telemática" sí parece ser valorada como herramienta comunicativa de alta utilidad, a pesar de tener disponibles los alumnos tutorías presenciales.

Conclusiones

Las herramientas docentes de SUMA que los alumnos perciben con mayor utilidad son: "Llamamiento a exámenes", "Contenidos" y "Tablón de anuncios de la asignatura". Además, otras herramientas como las "Calificaciones", "Guía de la asignatura" y "Tutoría" son percibidas como de alta utilidad por los alumnos.