

(C-115)

**“APLICACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE GOOGLE
APPS (GOOGLE SITES Y GOOGLE DOCS) PARA EL
SEGUIMIENTO DE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN
FISIOTERAPIA”**

**"APPLYING THE TOOLS OF GOOGLE APPS (GOOGLE
SITES AND GOOGLE DOCS) FOR MONITORING
CLINICAL PRACTICE IN PHYSIOTHERAPY"**

E.J. Poveda-Pagán

Rafael Gomis-Torralba

J.V. Toledo-Marhuenda

C. Lozano-Quijada



**(C-115) “APLICACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE GOOGLE APPS (GOOGLE SITES Y GOOGLE DOCS) PARA EL SEGUIMIENTO DE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN FISIOTERAPIA”
"APPLYING THE TOOLS OF GOOGLE APPS (GOOGLE SITES AND GOOGLE DOCS) FOR MONITORING CLINICAL PRACTICE IN PHYSIOTHERAPY"**

*E.J. Poveda-Pagán**, *Rafael Gomis-Torralba***, *J.V. Toledo-Marhuenda**, *C. Lozano-Quijada****

* Prof. Colaborador. Área Fisioterapia. Dpto. Patología – Cirugía. Universidad Miguel Hernández.

** Alumno de 3º curso de la Titulación de Fisioterapia. Universidad Miguel Hernández de Elche.

***Prof. Asociado. Área Fisioterapia. Dpto. Patología – Cirugía. Universidad Miguel Hernández.

Indique uno o varios de los siete Temas de Interés Didáctico: (Poner x entre los []))

Metodologías didácticas, elaboraciones de guías, planificaciones y materiales adaptados al EEES.

Actividades para el desarrollo de trabajo en grupos, seguimiento del aprendizaje colaborativo y experiencias en tutorías.

Desarrollo de contenidos multimedia, espacios virtuales de enseñanza- aprendizaje y redes sociales.

Planificación e implantación de docencia en otros idiomas.

Sistemas de coordinación y estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Desarrollo de las competencias profesionales mediante la experiencia en el aula y la investigación científica.

Evaluación de competencias.

Resumen.

En los últimos años, el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la docencia está en auge. Debido a las ventajas de las redes sociales, éstas podrían ser útiles para el aprendizaje no presencial, posibilitando una comunicación más fluida entre alumno y profesor. Actualmente la Web 2.0 y las herramientas que ésta proporciona están adquiriendo cada día más protagonismo en la sociedad, siendo su trascendencia en la docencia cada vez mayor. El objetivo del presente trabajo es presentar un modelo alternativo al trabajo tradicional de prácticas, realizando una experiencia piloto con un alumno que ha realizado su memoria de prácticas utilizando la herramienta de Google Docs para las prácticas clínicas en un centro de atención especializada y la herramienta Google Sites para las prácticas clínicas en un hospital público de la provincia de Alicante. La valoración tanto del alumno como de los profesores de prácticas así como el tutor universitario ha sido muy positiva, recomendándola para su inmediata aplicación. Los trabajos de estancias clínicas en fisioterapia en formato papel han de adaptarse a los nuevos espacios virtuales, destacando las herramientas tan potentes como son el Google Docs y Google Sites.

Keywords: Innovación docente, aprendizaje colaborativo, fisioterapia, prácticas clínicas, Google docs y Google sites.

Abstract.

In recent years, the use of Information Technology and Communication (TIC) in teaching is booming. Because of the advantages of social networks, they may be useful for learning non-attendance, allowing better communication between student and teacher. Currently, the Web 2.0 and the tools it provides are becoming more and more prominence in society, and its importance in increasing teaching. The aim of this paper is to present an alternative model to traditional work practices, conducting a pilot with a student who has made his memory of practices using the Google Docs tool for clinical practice in a specialty care center and the Google Site for clinical practice in a public hospital in the province of Alicante. The assessment of both students and teachers of practice and the university tutor has been very positive, recommended for immediate implementation. Work placement in physical therapy clinics in paper form must be adapted to the new virtual spaces, highlighting the tools are as powerful as Google Docs and Google Site.

Keywords: Innovation in teaching, collaborative learning, physical therapy, clinical practice, Google docs and Google sites.

Introducción

En los últimos años, el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la docencia está en auge (Bernete, 2010). Debido a las ventajas de las redes sociales, éstas podrían ser útiles para el aprendizaje no presencial, posibilitando una comunicación más fluida entre alumno y profesor. (Garrigós y cols., 2010). Actualmente la Web 2.0 y las herramientas que ésta proporciona están adquiriendo cada día más protagonismo en la sociedad, siendo su trascendencia en la docencia cada vez mayor. Por ello, son muchos los trabajos que se pueden encontrar en los que se propone la incorporación de la Web 2.0 en actividades docentes, con el objetivo de favorecer nuevos modelos de enseñanza y aprendizaje. (Cobo y Pardo, 2007). Se busca fundamentalmente el trabajo en grupo, la colaboración entre pares. Y aunque las aplicaciones son cada vez más sencillas de utilizar, y nuestros alumnos ya son nativos digitales, es necesario darles una información en términos de alfabetización digital. Es probable que conozcan muy bien las redes sociales y determinadas aplicaciones web pero no conocen las posibilidades formativas que éstas tienen ni su enorme potencial (García-Sans A, 2008).

Actualmente, la mayoría de las propuestas en términos de TIC en el aula se están desarrollando en el ámbito de la educación primaria y secundaria. Pero todavía falta mucho por hacer en el sector de la educación superior, sobre todo a nivel institucional, donde se generan temores asociados con la falta de confianza y seguridad frente a la Web 2.0 (Freire, 2007; García-Sans A, 2008). Onrubia (2007), incide en el hecho de que la mejora de la docencia universitaria con las TIC depende más del uso efectivo que los profesores y estudiantes realicen en las aulas o en centros de prácticas, que de la cantidad o complejidad de la tecnología en sí.

El profesor, en lugar de suministrar conocimientos, participa en el proceso de generar conocimiento junto con el estudiante, colaborando con él. Por ello, debemos entender que los procesos centrales de aprendizaje son los procesos de organización y comprensión del material informativo, ya que el aprendizaje es el resultado de la interpretación o transformación de los materiales del conocimiento. El estudiante tiene aquí un papel activo, convirtiéndose en el verdadero protagonista del aprendizaje (Beltrán, 1996). En los trabajos de estancias clínicas o prácticas asistenciales en fisioterapia, tradicionalmente se ha realizado un trabajo en el que el alumno, únicamente recibe la valoración y conocimiento de la validez del mismo al final del proceso y en contadas ocasiones, durante el mismo. De ahí que pensemos que el rol del profesor ha de ser el de guía, como un gestor de la información que posteriormente se transformará en el conocimiento, después de haberlo compartido, transferido y gestionado con destreza. Y paralelamente, el estudiante vuelve a ser más autónomo y autosuficiente, construyendo sus propios conocimientos. El profesor ahora tiene la labor de ayudarle a aprender.

Según Collazos y cols. (2001), los estudiantes que estén comprometidos en el proceso de aprendizaje tienen las siguientes características:

- Responsables por el aprendizaje.
- Motivados por el aprendizaje.
- Colaborativos.
- Estratégicos.

El seguimiento tradicional de las prácticas en fisioterapia, se realizaba con una valoración final por el tutor asistencial y una memoria de prácticas evaluando a un paciente, junto con una revisión bibliográfica sobre la patología en cuestión, al inicio y al final de sus prácticas para entregarla finalmente al profesor responsable de la asignatura quien la evaluaba. El tutor de prácticas asistenciales debía guiar a lo largo del proceso pero este aspecto no siempre podía cumplirse por sus ocupaciones laborales y escasez de conocimientos en determinados aspectos como son la búsqueda de información y redactar trabajos de investigación. Todos los tutores de prácticas no tienen una vinculación contractual con la Universidad, siendo su colaboración altruista. De ahí la importancia de un cambio en el modelo de seguimiento de las prácticas en ciencias de la salud y más concretamente, en las de fisioterapia en centros asistenciales ha motivado nuestra propuesta de trabajo con las herramientas que nos proporciona Google Apps. El objetivo del presente trabajo es presentar un modelo alternativo al trabajo tradicional de prácticas, realizando una experiencia piloto con un alumno que ha realizado su memoria de prácticas utilizando la herramienta de Google Docs para las prácticas clínicas en un centro

de atención especializada y la herramienta Google Site para las prácticas clínicas en un hospital público de la provincia de Alicante.

Metodología

Las herramientas Google Sites y Google Docs han sido empleadas para realizar un mejor seguimiento del alumno durante el desarrollo de sus prácticas clínicas en fisioterapia. En primer lugar, el alumno seleccionado era una persona que dominaba este tipo de herramientas y tenía una actitud positiva frente al planteamiento de innovación docente. Tras una reunión con el tutor de prácticas, se diseñan los apartados de que constará cada una de las herramientas utilizadas. Es el alumno quien establece los apartados fundamentales en cada uno de los trabajos siguiendo las pautas generales del profesor – tutor que guiará permanentemente al alumno en el desarrollo del mismo. Al tratar datos personales aunque nunca se refleja el nombre de ningún paciente, existe una restricción para acceder a este espacio web por lo que el alumno tuvo que permitir al tutor universitario y el tutor del hospital el acceso a este espacio web que únicamente pudo ser visto por el alumno y ellos dos. De igual modo se actuó con el trabajo de Google Docs en cuanto a la posibilidad de acceso al mismo.

Por un lado, se empleó Google Sites para seguir las prácticas que el alumno realizaba en el hospital. El formato de este trabajo es similar a un website con los diferentes apartados que formaban el contenido del trabajo de prácticas. Concretamente, el trabajo constaba de las siguientes partes:

Página de inicio: El alumno explica el funcionamiento del website y además dedica un apartado donde expresa sus reflexiones personales.

Diario web: El alumno relata su día a día en el devenir de las prácticas resaltando los aspectos positivos y negativos durante su labor asistencial.

Personas tratadas: Se detallan las personas tratadas en el hospital, sin indicar ningún nombre ni dato que les pueda identificar, explicando su patología y aspectos básicos de tratamiento.

Caso clínico: Se exponen los datos del paciente escogido por el alumno y el tutor del hospital, indicando las características fundamentales de su patología.

Primera valoración: Se realizan todas las pruebas necesarias para establecer un diagnóstico fisioterápico que permita al alumno establecer unos objetivos de tratamiento adaptados al paciente en cuestión. Al ser un formato web, el alumno podrá colgar imágenes, vídeos y cualquier otro tipo de material que ayude a conocer la valoración realizada.

Diagnóstico fisioterápico: En función de la exploración inicial, se indica el diagnóstico que resulta de esa valoración inicial.

Objetivos: En función de la exploración inicial, el alumno ha de establecer los objetivos a corto, medio y largo plazo que realizaría a ese paciente seleccionado.

Tratamiento: Se detallan todas las técnicas de tratamiento a realizar al paciente, describiendo cada una de ellas. Se deben indicar las técnicas por orden de aplicación al paciente.

Escalas y segunda valoración: Se repite la valoración inicial para conocer el estado del paciente tras el período de prácticas realizado. Al igual que el apartado de la primera valoración, cualquier material audiovisual, puede ser introducido para clarificar la valoración.

Conclusiones: El alumno indicará las conclusiones que extrae de sus prácticas, estableciendo una valoración de los aspectos débiles y fuertes de las mismas.

Bibliografía: Todas las fuentes consultadas para la realización del trabajo, han de ser incluidas siguiendo la normativa Vancouver.

Por otro lado, se empleó Google Docs para seguir las prácticas que el alumno realizaba en centro de fisioterapia especial “San Rafael”. A diferencia del trabajo de seguimientos de prácticas de hospital, el formato de este trabajo no sigue la dinámica de un website, constando de los mismos apartados que el trabajo anterior excepto el diario web y las personas tratadas. Únicamente existe una novedad respecto a la anterior aplicación, permite un foro de debate interno entre los editores, siendo esto lo que posibilita la constante comunicación entre tutores y alumno durante la fase de desarrollo del trabajo.

Tras la finalización de la memoria de prácticas, los profesores del centro asistencial y el tutor de prácticas valoraron el trabajo atendiendo a todo el proceso de elaboración del mismo. Además se valoró la utilidad de este tipo de herramientas para futuras intervenciones en las prácticas de fisioterapia.

Resultados y Discusión

El resultado del presente trabajo es poner de manifiesto que las nuevas herramientas que nos permite la web 2.0 están cambiando muchos aspectos de la docencia universitaria como indica Cuesta (2008). Tanto el alumno, los profesores de prácticas asistenciales como el profesor – tutor universitario, valoraron muy positivamente este tipo de innovación docente, recomendándola para los próximos alumnos. El único inconveniente que se pudo extraer de la reunión mantenida entre ambos, fue la dificultad de controlar a grandes cantidades de alumnos por la demanda temporal que requiere su seguimiento, recomendando el trabajo con grupos reducidos.

Este formato nos ha permitido un control permanente del trabajo del alumno, ayudándole en las dudas que presentaba y conociendo sus inquietudes en tiempo prácticamente real. La manera tradicional de hacer los trabajos en los que el alumno los entregaba en papel, veinte días tras finalizar las prácticas, no permiten un feedback con el alumno, únicamente establecer una calificación final. De este modo, podemos asesorar al alumno mientras realiza el trabajo sin estar en contacto directo de forma sencilla. Incluso podríamos realizar un aprendizaje colaborativo siguiendo este formato si se plantea de manera grupal en el que todos pueden ayudar a la construcción del mismo en este espacio virtual. Como menciona Hadley y cols (2007) “Necesitamos proveer a nuestros estudiantes con colaboraciones duraderas y herramientas de gestión intelectual que les sirvan para su proceso de aprendizaje para la vida”

El apartado de búsqueda de información para presentar el caso clínico, permite al alumno y al tutor trabajar de manera transversal aspectos como el idioma. Muchos de los trabajos en ciencias de la salud son en inglés, obligando al alumno y/o al tutor a esforzarse para adaptarse a este tipo de situaciones lingüísticas (Cuesta 2009)

El formato Google Sites nos permite diferenciar cada uno de los apartados, de forma más clara que en el formato Google Docs pero ambas son herramientas muy útiles. Los tutores de cada uno de los centros han valorado positivamente este formato de trabajo ya que les permitía asesorar a la vez que aprendían del propio alumno en determinados aspectos, podríamos hablar de aprendizaje colaborativo (García – Sans, 2008; Onrubia, 2007; Vaquerizo y cols, 2009). A pesar de no ser grupos de iguales, en determinados aspectos sí podríamos hablar de iguales por lo que este tipo de innovación ayuda tanto a profesionales como alumnos.

Nuevas experiencias con este tipo de formato que nos ofrece Google Apps en las ciencias de la salud y en otras disciplinas de espacio europeo de educación superior, deberían ser puestas en marcha para obtener la máxima rentabilidad posible a las herramientas de la web 2.0.

Conclusión

Los trabajos de estancias clínicas en fisioterapia en formato papel han de adaptarse a los nuevos espacios virtuales, destacando las herramientas tan potentes como son el Google Docs y Google Sites. Como profesores responsables de este tipo de estancias, este tipo de formato digital para el seguimiento de prácticas es ya nuestro presente, debiendo adaptarnos a este tipo de innovaciones ya que el alumnado pertenece a lo que denominamos “nativos digitales”.

Bibliografía y Referencias.

- Beltrán Llera, JA. “Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje”. Madrid. Ed. Síntesis SA. 1996.
- Bernete F. Usos de las TIC, Relaciones sociales y cambios en la socialización de las y los jóvenes. Revista de Estudios de Juventud. 2010; (88): 97-114.
- Cobo Romaní C, Pardo Kuklinski H. “Planeta web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food”. Grups de Recerca d’Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flasco México. Barcelona. 2007 (Documento de Internet disponible en <http://www.plantetaweb2.net/>).
- Collazos C, Guerrero L, Vergara A. “Aprendizaje colaborativo: un cambio en el rol del profesor”. Memorias del III Congreso de Educación Superior en Computación, Jornadas Chilenas de la Computación. Punta Arenas, Chile. 2001. (Documento de Internet disponible en <http://www.dcc.uchile.cl/~luguerre/papers/CESC-01.pdf>).
- Cuesta Morales, P. “Utilizando herramientas de la Web 2.0 en la Adaptación de la Materia de Sistemas Multilingüe al EEES”. Jenui 2008.
- Freire J. “Los retos y oportunidades de la web 2.0 para las universidades”. La Gran Guía de los Blogs 2008. Jiménez Cano R. y Polo F. ed. Madrid – España: Colección Planeta 29, Ediciones el Cobre. 2007.
- Garrigós I, Mazón JN, Saquete E, Puchol M, Moreda P. La influencia de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo. Jenui 2010.
- García-Sans A. “Las redes sociales como herramientas para el aprendizaje colaborativo: una experiencia con Facebook”. Revista RE – Presentaciones periodismo, comunicación y sociedad. 2008; 5: 49-59.
- Handley C, Wilson A, Peterson N, Brown G, Ptaszynski J. “Out of the Classroom & Into the Boardroom”. Higher Ed Consortium, Microsoft. 2007. (Documento de Internet disponible en <http://www.microsoft.com/presspass/events/educause/docs/EducauseWhitepaper.pdf>).
- Onrubia J. “Las tecnologías de la información y la comunicación como instrumento de apoyo a la innovación de la docencia universitaria”. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. 2007; 21: 21-36.
- Vaquerizo, B., Renedo, E., Valero, M. “Aprendizaje colaborativo en grupo: Herramientas Web 2.0”. Jenui 2009.