

IMPACTO DE LA ASOCIATIVIDAD EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES CACAOTEROS DE LA PROVINCIA DE EL ORO – ECUADOR (PÓSTER)

Franci Alonso^{a*} y Pedro Chávez^b

Universidad de Vigo^a falonso@uvigo.es^b pchavez@uvigo.es

Resumen

Con el crecimiento de la Gran Distribución en un mercado que busca minimizar sus costos, la asociatividad surge como una estrategia que permite a los pequeños productores de cacao desarrollar ventajas competitivas para poder sobrevivir en el mercado; esta asociatividad instituida como un mecanismo de cooperación entre productores que unen sus esfuerzos y recursos para alcanzar sus objetivos. En este contexto se presenta este estudio que busca demostrar el grado de influencia de la asociatividad en la competitividad de los pequeños productores de cacao en la provincia de El Oro – Ecuador, para este propósito se realizó una revisión literaria como base para la elaboración de un cuestionario estructurado que se aplicó a 250 productores de cacao. Como resultado del estudio se pudo evidenciar que los productores que se encontraban asociados obtenían una mayor rentabilidad que aquellos que trabajaban de manera individual, otro hallazgo importante es que la rentabilidad resultante es directamente proporcional a las habilidades gerenciales del agente encargado de gestionar, articular y dirigir la asociación.

Palabras clave:

Competitividad, Asociatividad, productores de cacao, Mipymes.

1. Introducción

El humano es un ser social, y como tal ha formado agrupaciones desde el origen de la historia iniciando por grupos de recolectores y cazadores, luego para formar las primeras ciudades, los países y organismos multinacionales (Agencia de la ONU para los Refugiados ACNUR, 2018), todas estas asociaciones han compartido un factor común: el cumplimiento de objetivos.

Uno de los objetivos comunes de las empresas es aumentar sus beneficios económicos, y esto es posible a través de la mejora de la competitividad empresarial (Alonso y Chavez, 2021), pero para alcanzar este objetivo es necesaria la sinergia entre las habilidades empresariales de una organización, la administración eficaz de sus recursos, aplicación de conocimientos y explotación de sus atributos y cualidades, para diferenciarse de sus competidores (Porter, 2017), y mantener una posición privilegiada frente a ellos (Bedregal, 2014). La Asociatividad es el mecanismo que permite alcanzar ese objetivo común, permitiendo la participación de las empresas, pero manteniendo la autonomía gerencial de estas y su independencia jurídica. (Cuarán Guerrero et al., 2021), asociarse permite que las instituciones sean más competitivas, y que puedan invertir en su desarrollo, lo cual no sería posible para de manera individual para empresas con bajos volúmenes de ingresos (Paiva et al., 2020).

Es deber de los dirigentes fomentar la asociatividad y cooperación entre los asociados para poder obtener beneficios reales de estas alianzas (Peña Suarez et al., 2021) mediante un proceso de adhesión voluntaria, en la que ningún participante estará obligado, en donde se busca resolver problemas conjuntos, y es de carácter inclusiva (Cuarán Guerrero et al., 2021) y a pesar de que los grupos heterogéneos aportan diversidad, es necesario considerar que el nivel de participación en las asociaciones está relacionado con el nivel de educación (Ibrahim, et al., 2018) Para que la asociación sea exitosa, es necesario eliminar las barreras dentro de la misma, esto se logra a través del desarrollo de aprendizaje organizacional, en búsqueda de consolidar esquemas de trabajo asociativo (Rodríguez de Pepe y Cervilla Ruano, 2020) Es necesario identificar el nivel de desarrollo en las diferentes actividades empresariales, para poder determinar en cuáles se requiere apoyo, ya sea en organización o gestión, asignación de recursos o cualquier otra índole (Bedregal, 2014), de la misma manera es necesaria una evaluación periódica de la empresa para identificar los aspectos en los que la empresa puede ser más productiva y competitiva (Peña Suarez et al., 2021)

2. Objetivos

El presente trabajo tiene como objetivo determinar si la asociatividad es un factor importante para que los pequeños productores de cacao de la provincia de El Oro sean más competitivos; para efectos del estudio se considera **competitivos** a aquellos que tengan un beneficio económico anual por encima de la media, es por ello que se presenta el tema: “*Impacto de la asociatividad en la competitividad de los pequeños productores cacaoteros de la provincia de El Oro – Ecuador*”.

3. Metodología

Para el cumplimiento del objetivo se realizó una encuesta estructurada a 250 productores de cacao, dada la rusticidad de los participantes se trató de simplificar las preguntas, recolectando información sobre: asociatividad, hectáreas sembradas, precio de venta en el año 2020, quintales de cacao cosechados y costos de producción y ventas, a partir de esta información se calculó otras variables que se explican en el apartado de resultados; para el análisis estadístico de la información se utilizó Rcommander.

4. Resultados

La primera pregunta, referente a la asociatividad reflejó que el 26% de los encuestados se encontraban asociados, mientras que el 74% trabajaba de manera independiente, entre las principales motivaciones para no pertenecer a los gremios están: disputas políticas, percepción de preferencias dentro de las organizaciones, y falta de tiempo para asistir a las reuniones.

Tabla 1. Resultado de pregunta sobre asociatividad

	No.	%
Población total	250	
Asociados	64	26%
Independientes	186	74%

Fuente: Encuesta realizada

Una vez transcritas el resto de la información y realizados los cálculos correspondientes, se presenta la siguiente tabla:

Tabla 2. Tabla de resultados

Variables	P.T.	Asociados		Independientes		Δ Asociados e Independientes
	Promedio	Promedio	Δ ¹	Promedio	Δ ²	
Precio	88,48	115	29,7%	80	-10%	43,7%
Costos por ha	100,61	172,53	71,5%	76,89	-24%	124,4%
Producción por ha	7,00	13,12	87,5%	4,98	-29%	163,6%
Costo por q	14,99	13,50	-9,9%	15,48	3%	-12,8%
Beneficios brutos por q	73,49	101,23	37,8%	64,34	-12%	57,3%
Beneficios brutos por ha	576,31	1349,35	134,1%	321,38	-44%	319,9%

Fuente: Elaboración propia

*PT= Población total

En lo referente al precio, el precio percibido por los productores orenses fué de \$ 88,48, siendo el valor mínimo de \$ 60, y el máximo de \$ 120, los productores que se encontraban asociados recibieron un valor medio de \$ 114,73 por saco, mientras que el precio promedio de los independientes recibieron \$ 79,82. En lo referente a los costos de producción por hectárea, el costo promedio en la provincia de El Oro es \$ 100,61, los cacaoteros que se encuentran asociados tienen un costo de \$ 172,53 por hectárea, un 71% más que el promedio, mientras que los independientes gastan \$ 76,89, un 24% menos que el promedio; la explicación al suceso anterior la encontramos en la producción promedio por hectárea, en la provincia de El Oro es de 7 quintales, la cual coincide con el reporte de la Asociación Nacional de Exportadores de Cacao e Industrializados del Ecuador (ANECACAO, 2019), la diferencia en los costos se debe a que los asociados obtienen un promedio de 13,12 q por hectárea, mientras que los independientes cosechan en promedio 4,98 q por hectárea, dada esta diferencia tan marcada, se ha prorrateado los costos por quintales vendidos, la población total tiene costos promedios de \$ 14,99 por quintal, los asociados tienen un 10% menos de costos, es decir \$ 14,50, y a los independientes les cuesta \$ 15,48 cada quintal cosechado. Esta diferencia de costos, se refleja en los beneficios brutos por quintales donde el promedio provincial es \$ 73,49, los productores asociados obtienen \$ 101,23, y los independientes es de \$ 64,34; mientras que el impacto de la diferencia de producción se puede visualizar en el promedio de los beneficios brutos por hectárea, los

asociados consiguen \$ 1.349,35 un 134% más que el promedio total de la provincia que es \$ 576,31, y quienes producen de manera independiente obtienen \$ 321,38, el 44% menos que el promedio provincial.

En la última columna se muestra la diferencia entre los asociados y los independientes, quienes pertenecen a los gremios reciben un precio 43,7% mayor, aunque sus costos por hectárea son 124,4% más altos, su producción es 163,6% más por cada hectárea sembrada, esto hace que los costos por quintales sean un 12,8% menos, por eso alcanzan 57,3% más de beneficios por quintales, y esta diferencia de utilidades brutas aumenta al 319,9% si se analiza desde el número de hectáreas.

Los resultados de la encuesta evidencian las ventajas de estar asociado frente a trabajar de manera independiente; al analizar de manera independiente los datos sobre los asociados en el programa Rcommader se obtuvo los siguientes resultados:

Gráfico 1 Resumen estadístico de asociados

```
> summary(socios)
```

Quintales		Precio.por.q	Has.Sembradas	Costos	Ingresos	Ingresos.ha
Min.	: 6.00	Min. :110.5	Min. :0.720	Min. : 80.0	Min. : 702	Min. : 276.2
1st Qu.	:13.00	1st Qu.:111.1	1st Qu.:1.360	1st Qu.:175.0	1st Qu.:1492	1st Qu.: 975.0
Median	:20.00	Median :114.0	Median :1.600	Median :269.7	Median :2300	Median :1250.0
Mean	:27.29	Mean :114.7	Mean :2.033	Mean :357.8	Mean :3167	Mean :1521.9
3rd Qu.	:36.00	3rd Qu.:117.0	3rd Qu.:3.200	3rd Qu.:468.0	3rd Qu.:4000	3rd Qu.:1290.2
Max.	:80.00	Max. :120.0	Max. :3.200	Max. :960.0	Max. :9600	Max. :3000.0

Prod..X.ha	Costos.por.q	Costo.por.ha	U..Bruta	U..B..x.q	U..B..x.ha
Min. : 2.500	Min. :12.00	Min. : 32.5	Min. : 622	Min. : 96.14	Min. : 243.8
1st Qu.: 8.359	1st Qu.:13.00	1st Qu.:119.8	1st Qu.:1307	1st Qu.: 96.38	1st Qu.: 865.9
Median :11.250	Median :13.10	Median :154.8	Median :2016	Median :100.00	Median :1083.5
Mean :13.125	Mean :13.50	Mean :172.5	Mean :2809	Mean :101.23	Mean :1349.3
3rd Qu.:11.607	3rd Qu.:14.80	3rd Qu.:170.8	3rd Qu.:3467	3rd Qu.:103.92	3rd Qu.:1125.6
Max. :25.000	Max. :14.86	Max. :300.0	Max. :8640	Max. :108.00	Max. :2700.0

Fuente: Elaboración propia.

Un dato que llamó la atención de los autores fue la varianza entre la producción por hectárea, siendo la mínima 2.5 q y la máxima 25; es por ello que se recurrió a una entrevista con los dirigentes de las seis organizaciones a las que pertenecen los encuestados, la hipótesis de uno de los entrevistados sugirió que era posible invertir debido a que las asociaciones que invertían, tenían más hectáreas sembradas, y por lo tanto más ingresos, lo cual fué descartado por un test de correlación de Pearson, que demostró que no existe relación.

Gráfico 2 Test de Poisson

```
Pearson's product-moment correlation

data: Has.Sembradas and Precio.por.q
t = -0.089823, df = 60, p-value = 0.9287
alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
95 percent confidence interval:
 -0.2606087  0.2388647
sample estimates:
 cor
-0.01159527
```

Fuente: Elaboración propia.

En las entrevistas se realizó preguntas referentes a la formación académica, formación autónoma y la manera de dirigir a las organizaciones sociales.

5. Conclusiones

Una vez concluido el trabajo de investigación y analizado los resultados, se puede expresar que la asociatividad tiene un impacto positivo y muy notable en la competitividad de los pequeños productores de cacao de la provincia de El Oro, ya que no sólo les permite reducir sus costos y obtener mejor precio por su producto, lo cual es parte del Plan de Mejoramiento Competitivo de ANECACAO (Asociación Nacional

de Exportadores de Cacao e Industrializados del Ecuador, 2019), sino que les ha permitido mejorar su producción por hectárea.

Más, es importante indicar que mejora en la rentabilidad se relaciona con la educación y conocimientos financieros de los miembros de las asociaciones y en especial de sus dirigentes (Peña Suarez et al., 2021), siendo mayor en aquellos que han recibido formación universitaria y se han preparado de forma autónoma, lo que les ha permitido desarrollar liderazgo y aprender a responder positivamente ante los desafíos planteados en las organizaciones, entendiéndose que saber liderar es uno de los determinantes para el éxito de las asociaciones (Montero-Muñoz y Calderón-Gómez, 2020), más en este caso las habilidades gerenciales son igual de importantes (Ibrahim, et al., 2018), ya que mientras algunos gremios tenían como único fin crear volumen de venta para poder negociar los precios, otros se constituían en cooperativas, destinando una parte de los ingresos para mejoramiento de suelo, adquisición de plantas mejoradas y capacitaciones para sus socios, lo que se ve reflejado en la producción por hectárea y la disminución de costos, logrando que sus asociaciones sean mucho más competitivas y rentables.

Bibliografía

- Agencia de la ONU para los Refugiados ACNUR. (2018). *“El ser humano como ser social a lo largo de la historia”*.
- Alonso, F., y Chavez, P. (2021). “Gestión Financiera y Competitividad. Estudio de las MiPymes de la ciudad Machala”. *Revista Cumbres*, 7(1):53-66.
- Asociación Nacional de Exportadores de Cacao e Industrializados del Ecuador. (2019). “Plan de mejora competitiva: Ecuador competitivo en el mundo”. *ANECACAO Tradición e innovación*.
- Bedregal, A. (2014). “La asociatividad como factor de sostenibilidad en asociaciones de productores agrícolas y agroindustriales”. *Revista UVG*, 27:93-103.
- Cuarán Guerrero, M., Torres Xavier Merlo, O., y Enríquez Chugá, J. (2021). “Estudio de la asociatividad textil en el cantón Antonio Ante, provincia de Imbabura”. *Universidad y Sociedad*, 13(S1):461-468.
- Ibrahim, M., Shuib, A., Ramachandran, S., y Afandi, S. (2018). “Community participation in tourism microenterprises among Amanah Ikhtiar Malaysia borrowers in Semporna, Malaysia”. *International Journal of Business and Society*, 19(S1):88-102
- Montalván Espinoza, J., Guerrero Cortez, W., y Maruri Arcentales, J. (2020). “Estudio de identificación de factores de éxito de gestión de los asociados comunitarios de Salinas de Guaranda”. *Universidad y Sociedad*, 12(3):290-295.
- Montero-Muñoz, S., y Calderón-Gómez, N. (2020). “Asociatividad, liderazgo inclusivo y desarrollo económico local. El Grupo de Artesanos Independientes de Mompox”. *Bitacora Urbano Territorial*, 30(1):193-204.
- Paiva, T., Ribeiro, M., y Coutinho, P. (2020). “R&D collaboration, competitiveness development, and open innovation in R&D”. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 6(4):1-18.
- Peña Suarez, D., Grisales Guepando, M., Navas Espín, G., y Chávez Silva, A. (2021). “Factores económicos y financieros determinantes en nuevas inversiones en la asociación artesanal Conferib de la ciudad del Puyo”. *Universidad y Sociedad*, 30(S1):469-477.
- Porter, M. (2017). *Ser Competitivo*. Deusto, Barcelona.
- Rodríguez de Pepe, M., y Cervilla Ruano, M. A. (2020). “Asociatividad empresarial y fuentes de capital social: hacia un modelo explicativo”. *Innovar*, 30(77):107-122.