

Conservación del patrimonio construido, acción ciudadana y redefinición disciplinar

La Tabacalera de Lavapiés - La Casa Invisible de Málaga

Reus Martínez, Patricia; Blancafort Sansó, Jaume

Universidad Politécnica de Cartagena, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, Escuela de Arquitectura e Ingeniería de la Edificación, Cartagena, España, patricia.reus@upct.es; jaume.blancafort@upct.es

Resumen

Este texto transita los caminos emprendidos por ciudadanos anónimos que participan en el desarrollo de Centros Socioculturales Independientes. En concreto se observan, desde una óptica arquitectónica, aquellas iniciativas que se instalan en edificios públicos y vacíos ubicados en el centro histórico de Madrid y Málaga. La acción es por tanto un acto político que apuesta por un nuevo modelo de gestión del dominio público pero también constituye una forma de velar por la salud física, ambiental y social de un fragmento especialmente sensible de estas ciudades.

El objetivo es analizar el fenómeno a través de dos casos. La intención es dilucidar el papel del arquitecto en un modo de hacer indeterminista y participativo que está demostrando ser altamente eficaz a nivel material y emocional lo que puede ofrecer pistas sobre la actual redefinición de la disciplina: del que gobierna la obra (*αρχιτεκτων*) a mediador entre expectativas y realidad.

Palabras clave: Patrimonio arquitectónico, Participación, Centro Sociocultural Autogestionado, Disciplina Arquitectónica .

Abstract

This research looks at the paths undertaken by anonymous citizens that take part in the development of Independent Cultural Centers. Specifically, we study, from the architectural point of view, those that are installed in public empty buildings located in historical city centers from towns like Madrid or Málaga. Therefore the action is a political act that is committed to a model of participatory management in public domain but also is a way of ensuring the physical, environmental and social health of a very sensitive fragment of these towns.

The aim is to analyze the phenomenon looking at two cases, with the intention to clarify the architect role in a participatory and indeterministic way of doing, that is proving to be highly effective at material and emotional levels, whatever it can show us leads about the redefinition of the profession: from conductor to mediator between expectation and reality.

Key words: Architectural Heritage, Participation, Independent Cultural Centers, Architectural Discipline.

1. El empoderamiento de la ciudadanía y el cuidado del patrimonio arquitectónico.



Fig. 1. 15M en Valencia. Jacobo Méndez

Son muchos los indignados que están poniendo en marcha procesos que constatan que otra forma de hacer ciudad y devenir en ciudadanía es posible, basta con remitirnos a los resultados de las últimas elecciones europeas¹.

De estos grupos de ciudadanos anónimos que no solo reivindican sino que convierten sus ideas en acción política, es muy significativa la capacidad propositiva de *“aquellos que necesitan crear como respirar”* (Rizoma Fundación, 2010). De hecho la consolidación de La Tabacalera de Lavapiés o la Casa Invisible de Málaga, surgidos entre los años 2007 y 2009, ha sido un factor favorable para que el virus de la dinamización social se fortalezca y

¹ En un plazo de tiempo mínimo, Podemos, partido que según puede leerse en su propia web, “nace para convertir el hartazgo en cambio político y para construir democracia a través de la participación ciudadana y la unidad popular”, ha cosechado más de 1,2 millones de votos convirtiéndose en la cuarta fuerza política del país en las elecciones europeas de mayo 2014.

extienda desembocando en un movimiento ciudadano de tales dimensiones que ha llegado a ser reconocido en todo el mundo, el 15M².

Pero estas iniciativas no solo se cimentan sobre la reivindicación sino que dan un paso propositivo fomentando un cambio de actitudes individuales y cotidianas en busca de un mundo próximo más justo. Estos centros suponen un reducto de control sobre nuestras vidas como habitantes de la *polis*, representando un vértice de lo que el profesor Jarauta define como "la Utopía del Barrio"³.

En este contexto no podemos pasar por alto el hecho de que muchas de estas nuevas instituciones están desarrollando unas metodologías de intervención patrimonial alternativas a las disciplinalmente aceptadas acomodándose más al término "*cuidado*" que al de "*restauración*" y dibujando unas estrategias solventes y afectivas centradas en la perspectiva de lo necesario, el análisis de lo disponible y el compromiso con lo sostenible.

1.1. Ciudadanos y modelos urbanos.

"La ciudad no son los edificios, es la gente. Su material de construcción no es el acero o el hormigón, el vidrio o el ladrillo; son las vidas plurales de quienes la habitan, sus necesidades y sus demandas, sus deseos y sus sueños." (Fernández-Galiano, 2011)

A nivel urbano estas iniciativas se afianzan y buscan cobijo en edificios de gran significado para los entornos urbanos en los que se localizan⁴.

La Tabacalera de Lavapiés, Madrid, recoge en sí misma la historia y la memoria social del barrio de modo que, ocuparlo como equipamiento de proximidad, es una apuesta por mantener un vínculo existente con el entorno frente a unos patrones que han optado por medirse en el terreno económico y representativo.

En el caso de Málaga, la elección del lugar, un caserón del siglo XIX de propiedad municipal, se entiende desde el inquietante avance de la *gentrificación* que sufre el centro histórico, convertido hoy en un escenario turístico ajeno a la pulsión vital de un entorno urbano denso y heterogéneo.

En ambos casos la elección de la arquitectura-contenedor de estos equipamientos, supone un acto de rebelión frente al destino que han reservado para ella los administradores locales y sus dinámicas de regeneración urbana, que en los dos ejemplos se han mostrado más preocupadas por la gestión de la rentabilidad económica de la ciudad que por su calidad de vida cotidiana⁵. En este sentido estudios realizados por el Observatorio de Medio Ambiente Urbano (OMAU) de Málaga verifican que uno de cada cuatro vecinos está arrepentido de residir en el casco antiguo y que también reniegan de él la mitad de los comerciantes de las zonas norte y sur. Además encuestas realizadas por el Ayuntamiento revelan que el 90% de las personas que lo visitan no quieren habitarlo. En el caso de Madrid la asociación de vecinos de Lavapiés lleva años demandando equipamientos de proximidad y espacios públicos de calidad para uno de los barrios más densos y diversos de la ciudad⁶.

² El "cuartel general" del movimiento 15M en la plaza del Sol estaba situado en los sótanos de la Tabacalera, allí se encuentran aún muchas de las estructuras que utilizaron los acampados durante la movilización.

³ Tema desarrollado por el Catedrático de Filosofía de la Facultad de Filosofía de Murcia, Francisco Jarauta, en la conferencia que ofreció en el Centro Cultural Puertas de Castilla en mayo de 2011: "*La ciudad termina siendo un laboratorio con una pequeña utopía: la utopía del barrio, la utopía de la escalera de mi comunidad (...)* Hay que partir de lo cercano e ir sumando adeptos para sumar muchos espacios destinados a la democracia."

⁴ Tanto el caso de Madrid como el de Málaga la elección del lugar es una reacción contra la ola *gentrificadora* y la ambición desmedida por ofrecer ciudades para el turismo.

⁵ HINOJOSA, Jesús. *El Centro sigue sin ser un lugar atractivo para vivir [en línea]*. Sur.es. 7 de Enero 2014. Disponible en Web: <http://www.dariosur.es/v/20140107/malaga/centro-sigue-lugar-atractivo-20140107.html>.

⁶ Lavapiés recoge diversos fenómenos, además de la Tabacalera, en los que los vecinos tratan de paliar la falta de equipamientos y lugares que ofrezcan cobijo a aquellas actividades que enriquecen la calidad de vida cotidiana. "*Esto es una plaza*" es uno de estos ejemplos. En la calle Doctor Fourquet, los vecinos localizaron las carencias urbanas del barrio: zonas verdes, deportivas y recreativas, ocupando un solar propiedad del Consistorio y que llevaba vacío más de 30 años. El proyecto se inició en 2008, consiguió la cesión por parte del Ayuntamiento aunque fue desmontado en mayo de 2009.

1.2. La gestión del patrimonio construido en un entorno de responsabilidades asumidas por el ciudadano.

Esta forma de actuar cuenta con innumerables precedentes en los que el patrimonio edificado es tratado como sujeto activo de una narración compleja, ofreciendo dosis de permanencia y asumiendo nuevos retos tanto funcionales como de gestión de intereses y aspiraciones ciudadanas.

Hablamos, por ejemplo, de edificios reciclados por los propios usuarios como espacios para la vivienda, tal y como ocurre en el *Cooperativismo de Vivienda por Ayuda Mutua (CVAM)* desarrollado en Uruguay desde 1966. Este sistema permite establecer convenios con la administración a través de procesos colectivos que dan como resultado, no solo una solución al problema del alojamiento de las familias con menos recursos, sino que además generan un diálogo productivo y afectivo con el entorno urbano, su integridad y sus servicios asociados⁷.

Otro ejemplo de reciclaje patrimonial es el que se está desarrollando entorno al concepto de las *creative cities* y el proyecto *Second Chance*⁸. Este proyecto europeo promueve la revitalización de magníficos complejos industriales construidos durante el siglo XIX y que hoy han quedado abandonados por la actividad productiva y fagocitados por el tejido residencial. Estos vestigios industriales son reutilizados como espacios de trabajo contemporáneos ligados a la creatividad. Esto es lo que ocurrió en Barcelona en la década de los ochenta cuando una serie de profesionales se instaló y rehabilitó el conjunto fabril de Palo Alto, en el Poble Nou, o a principios de los noventa, cuando la Asociación de Artistas Visuales respondió a la escasez de talleres para creadores mientras que la administración iba generando y consolidando nuevos espacios de difusión –el MACBA, la Virreina, el Centre d'Art Santa Mònica–. Se dio entonces la paradoja de que la ciudad todavía no había desarrollado las bases para generar el contenido de los nuevos contenedores de arte ni había establecido estructuras de apoyo a la producción artística. La asociación alquiló entonces una antigua fábrica textil dentro del complejo de Can Ricart que se adaptó como centro de recursos.



Fig. 2. El Hangar, Barcelona. www.hangar.org

El caso que nos ocupa, pone su atención en Centros Socioculturales Independientes en los que los ciudadanos asumen plena y activamente su responsabilidad, dejando de ser meros espectadores para convertirse en gestores de su propia cultura.

El pasado Español tiene un antecedente claro, los Ateneos Populares o Ateneos Libertarios que se multiplicaron por todo el país en las primeras décadas del siglo XX ofreciendo a las clases obreras un lugar de encuentro y el sueño de la cultura y la educación que por su condición social les era inaccesible.

⁷ No es sólo anecdótico que alguna de las personas más activas e implicadas en la gestión y mantenimiento de la Casa Invisible de Málaga ha sido cooperativista en Uruguay.

⁸ SECOND CHANCE es un proyecto en el que cinco ciudades europeas (Núremberg, Leipzig, Liubliana, Venecia y Cracovia) se han unido para abordar la regeneración de complejos industriales como espacios para la integración de actividades culturales.

La influencia de estos espacios se truncó con la Guerra Civil (1936) y hasta el fin de la dictadura (1975). Durante la transición reaparecen sobretodo en Madrid, Barcelona y Valencia aunque la gestión y la oferta cultural fue acaparada fundamentalmente por la empresa pública y la privada, especialmente los gobiernos locales y las cajas de ahorros, consolidando así la figura del ciudadano consumidor de cultura y sujeto pasivo en la administración física de su entorno.

Actualmente el nuevo protagonismo de la sociedad civil frente a la profunda crisis económica y política que estamos viviendo, se está traduciendo en una reactivación de la participación en temas urbanos en general y culturales en particular de los que en las últimas décadas había sido mera espectadora.

Situaciones como las que se están produciendo en La Tabacalera de Lavapiés (LTBC) o La Casa Invisible de Málaga (LCIM) permiten constatar que son un camino viable para poner en valor el patrimonio construido como una pieza importante en la búsqueda de la calidad de vida de nuestros barrios. Este estudio trata de establecer los rasgos diferenciales de la actuación sobre el patrimonio que aporta esta perspectiva sostenible social, económica y ambientalmente, frente a unos planteamientos disciplinares asumidos y prestigiados hasta día de hoy. Y que en estos momentos son prácticamente inexistentes por la falta de financiación, lo que está condenando al abandono y la ruina a muchos edificios de gran valor histórico, social o estratégico.

1.3. Actuación sobre el patrimonio construido.

Estos fenómenos recogen el debate sobre la actuación en el patrimonio construido para tratarlo desde una perspectiva en la que no se entiende lo disciplinar sin atender a lo político. En los dos ejemplos podemos encontrar las reflexiones que sus protagonistas realizan sobre la incidencia que tienen para la memoria colectiva y la vida de los residentes los proyectos previstos por la administración pública⁹ y cuáles son sus propuestas alternativas ensayadas a través de los Centros Socioculturales Autogestionados.

En el caso de Madrid la creación del Centro Nacional de Artes Visuales en el edificio de la Fábrica de Tabacos, es criticada por la función que prevé alojar, otro contenedor de arte global que se une a los ya existentes en el eje del Prado mientras las necesidades de equipamientos de proximidad siguen sin estar atendidas y se olvida el carácter histórico del edificio que no solo tiene que ver con el hecho material sino también con el *complejo entramado social y subjetivo que dio carácter al territorio*¹⁰.

Pero también ponen en cuestión la actuación sobre el patrimonio que bajo la batuta de los arquitectos Nieto-Sobejano dibuja un proyecto que elimina parte de los cuerpos anexos y añade otros nuevos. Esta intervención se apoya conceptualmente en la clara distinción entre lo actual y lo antiguo, una postura reconocida disciplinariamente, pues está enraizada en los postulados enunciados por Boito (*"discriminación moderna de los añadidos"*) que sintetizados por Giovannoni inspirarían la Carta de Atenas y la legislación moderna sobre restauración de monumentos. Frente a esta definición arquitectónica y estética, la propuesta de LTBC es intervenir sobre el edificio mínimamente para hacerlo practicable y mantener el reconocimiento de la sociedad que lo ocupó en lugar de convertirlo en un ente ajeno y universalizado a través de un lenguaje formal prestigiado entre los expertos y distante de la sociedad que habita su entorno y que lo ocupó hasta hace quince años. Estamos pues cerca de los planteamientos con los que Riegl trató de conciliar las primeras teorías sobre restauración moderna, asumiendo que cada intervención requiere entender no solo las condiciones materiales del monumento sino también el contexto social y cultural que lo rodea.¹¹

"Poner en valor el carácter histórico no es solo proteger el espacio edificado con mínimas modificaciones que mantengan el paso del tiempo sobre él como un referente simbólico, sino rescatar la relación del edificio con su entorno físico y social" (Dossier 2011-CSA-La-Tabacalera).

⁹ Muchas de las personas vinculadas a estos fenómenos provienen del mundo académico lo que ha favorecido que la acción haya sido recogida y analizada por sus protagonistas en documentos que han sido consultados para la realización de este artículo.

¹⁰ Dossier 2011-CSA-La-Tabacalera. *El cuidado del patrimonio y el "estilo universal" en las prácticas urbanas*. [en línea]. Madrid: Centro Social Autogestionado La Tabacalera de Lavapiés, 2011. p.17-18. Disponible en Internet: <http://latabacalera.net/c-s-a-la-tabacalera-de-lavapiés/dossier-csa-la-tabacalera/>

¹¹ GONZÁLEZ-VARAS, Ignacio. *Conservación de Bienes Culturales. Teoría, historia, principios y normas*. Madrid: Ediciones Cátedra, 1999. 632p, ISBN: 9788437617213

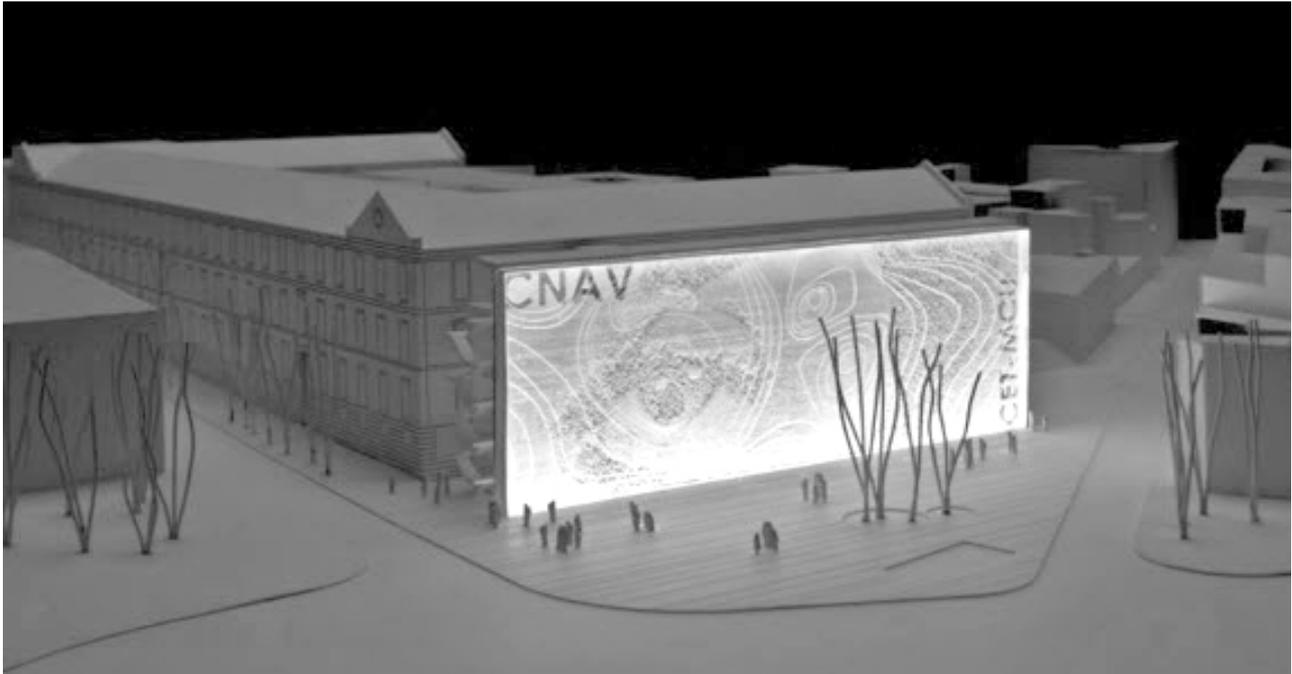


Fig. 3. Maqueta de la propuesta a concurso del CNAV de los arquitectos Nieto-Sobejano. .
http://elpais.com/diario/2008/11/14/cultura/1226617203_850215.html

En el caso de Málaga, el edificio en sí no presenta ninguna previsión de uso por parte del Ayuntamiento, su propietario, pero la normativa municipal sí que reserva un futuro claro para el inmueble al que dota de valor solo por su colaboración en la “escenografía” urbana (grado de protección ambiental) y permite por tanto eliminarlo como vestigio tipológico que recoge una manera de habitar ligada a una cultura y una forma de entender la vida cotidiana.

De nuevo es una acción que no entiende ser arquitectura sin atender a su condición técnica, estética y política.

Las intervenciones de La Casa Invisible o La Tabacalera, abordan la gestión “*desde dentro, desde abajo, desde afectos y deseos, desde la acción*” (Rizoma Fundación, 2010). Y postulan que la oportunidad o necesidad de la actuación sobre el patrimonio, no solo viene dada por la carga histórica y monumental del objeto arquitectónico sino que está contenida en su significación urbana. Además, esta acción se entiende no como un viaje hacia un punto original definido por los expertos, en cuyo extremo estaría la restauración estilística postulada por Violet Le Duc, sino como una experiencia del tiempo, es decir dotando de valor a todo lo acontecido a lo largo de su vida a nivel formal, urbano y social. En este sentido es un posicionamiento más próximo a los postulados románticos de Ruskin.

La hipótesis de partida es que actuaciones como las que se están desarrollando en estos lugares de forma espontánea y horizontal dan una respuesta contemporánea al planteamiento disciplinar más ortodoxo, las tres cualidades básicas definidas por Vitrubio en el tratado *De Architectura: utilitas, firmitas y venustas* (Vitrubio, 15 a. C), así como a sus múltiples actualizaciones¹² y suponen un cambio en las relaciones que se establecen entre los agentes y los procesos aceptados hasta ahora como válidos y unívocos en la producción de la arquitectura.

El objetivo es vislumbrar los argumentos que, frente a los planteamientos clásicos¹³, contribuyen a definir una vía que se instala en la desacralización del patrimonio arquitectónico para entender éste desde una perspectiva urbana, social y política que dota de complejidad al elemento arquitectónico pues lo asume como morada construi-

¹² A lo largo de los siglos, estos tres conceptos han sido entendidos con innumerables matices, para el texto que nos ocupa, nos quedamos con las perspectivas de Pier Luigi Nervi primero y Norberg-Schulz después que las definen como función, técnica y forma.

¹³ La tradicional dicotomía entre rehabilitación y restauración, dos modos de tratar, desde la arquitectura, los problemas de los edificios (valiosos) del pasado. Rehabilitar supone llevar a cabo la transformación de la realidad arquitectónica originaria y requiere de un ejercicio especialmente reflexivo de la disciplina de la composición arquitectónica para poder interpretar la configuración original y seguir sus pautas, resolviendo a la vez nuevos problemas funcionales. Restauración, desde los planteamientos estilísticos de Le Duc a las concepciones románticas de Ruskin existe todo un abanico de posicionamientos intelectuales en el hecho de rescatar y conservar los valores primitivos u originales en un acto de total complicidad con otras disciplinas como la arqueología y la historia.

da y polis para sus habitantes además de transmisor de significados e identidades. Por tanto, no se instala tampoco en una vuelta a la perspectiva meramente funcional que podíamos encontrar previa al siglo XIX cuando la actuación sobre lo construido carecía de soporte técnico y crítico¹⁴.

2. Terminología: recolección de términos útiles para evaluar el alcance disciplinar de estos fenómenos.

2.1. Centro Sociocultural Autogestionado (C.S.A.):

Institución sociocultural generada y autogestionada por el tejido social de forma espontánea. En ellos desarrollan su actividad diversos colectivos e individuos con la única premisa de fomentar la cultura libre y el respeto mutuo. Estas iniciativas civiles y la cooperación entre agentes independientes, nacionales e internacionales, y la Administración, tienen como fin último contribuir al fortalecimiento del dominio público.

Los C.S.A. siguen el camino hacia la constatación, por una sociedad cada vez más sensibilizada, de que no podemos esperar que las Administraciones resuelvan todas nuestras necesidades como ciudadanos, incluso, que ni siquiera es deseable consentirlo. En este sentido los ejemplos de estudio son una muestra de hasta dónde pueden llegar las responsabilidades colectivas y los valores públicos, cuando son los propios individuos, y no sus representantes, los que toman las riendas de ciertos destinos.

2.2. Co-adaptabilidad:

Capacidad de un diseño de ajustarse a la naturaleza creativa de los usuarios, facilitándoles el acomodo y la evolución, con el objetivo de satisfacer sus necesidades en el día a día.

En arquitectura es entender el proceso de habitar como un diálogo vivo entre los habitantes y el lugar de habitación y a la figura del arquitecto como mediador en esta constante discusión.

2.3. Patrimonio construido:

La significación contemporánea del patrimonio construido tiene que ver con el valor de la huella del tiempo y la memoria social frente a la recuperación de un pretendido estado original.

Destacan en este sentido autores como el antropólogo francés Marc Augé y la arquitecta argentina Marina Waisman, que ponen de manifiesto el impacto emocional y los valores identitarios que el patrimonio urbano, como escenario colectivo, aporta al individuo.

En esta investigación además nos estamos refiriendo al patrimonio arquitectónico urbano, no necesariamente monumental, que de alguna manera está ligado a lo ambiental y difícilmente separado de lo intangible.

2.4. Proceso de rehabilitación-restauración convencional:

Se define como aquel que surge de una iniciativa política (de los políticos) o privada, desemboca en un proyecto técnico cerrado tras el cual se lleva a cabo la construcción, generalmente de gran envergadura, y finalizado el proceso, se ofrece al público / cliente / usuario. La cadena invariable y prácticamente estanca es:

promotor > proyectista > constructor > usuario

2.5. Procomún:

Procomún: derivado de “pro” (provecho) y “común”, y que significa “utilidad pública” (DRAE).

Es una forma de expresar que algunos bienes pertenecen a todos, y que forman una constelación de recursos que debe ser activamente protegida y gestionada por el bien común. El procomún lo forman las cosas que heredamos y creamos conjuntamente y que esperamos legar a las generaciones futuras.

¹⁴ REINARES, Oscar. *La arqueología y el arquitecto. La restauración como proceso histórico*. Logroño: Jornadas sobre arqueología, historia y arquitectura: criterios de intervención en el Patrimonio Arquitectónico. 2001, p.p. 35-56l. SBN 84-95747-07-3.

2.6. Reciclaje patrimonial:

Frente a la puesta en valor del patrimonio en un proceso de rehabilitación que se entiende como recuperación de espacios, y que en la mayor parte de los casos no caben los ciudadanos sino los consumidores y usuarios (museos, hoteles, tiendas, etc.) el reciclaje patrimonial asume el edificio como impulso diversificador de actividades para los ecosistemas urbanos. El inmueble no es un elemento pasivo que se habilita, sino que se transforma aprovechando sus potencialidades y su carga significativa como estimulante social.

La fragilidad del sistema administrativo y financiero ha demostrado en estos últimos años, que basar la creación de infraestructuras urbanas en grandes inversiones es un error que puede atrapar a gobiernos, entidades e individuos sin piedad. Entre estos excesos y la opción contraria, no dotar a las ciudades de servicios que repercuten sobre la calidad de vida de los ciudadanos, están las opciones tomadas ya por Aldo van Eyck para la realización de los *playgrounds* en los años 60 o a finales de los noventa por Lacaton y Vassal cuya obra más paradigmática en este sentido es la plaza *Léon Aucoc* en Burdeos, un proyecto en el que el acomodo entre lo disponible y lo necesario se conjugan para ofrecer una propuesta solvente y sensata al problema urbano. Estos planteamientos los desarrollan en textos como *Reduce, Reuse, Recycle* donde ponen en cuestión la propia práctica de la profesión a través de la experiencia en la rehabilitación del *Palais de Tokyo* en París.

En definitiva el reciclaje patrimonial ofrece una vía en la que la arquitectura pasa a funcionar no como hecho material consumado y pasivo sino como estrategia extensiva y dinámica.

2.7. Territorio:

Conjunto formado por una población y un medio, entendiendo por medio el que es soporte y a la vez fuente de materiales y recursos. Territorio es por tanto una composición de potencias que rechaza la consideración extendida del medio físico como recurso pasivo (Serrano, 2003).

2.8. Gentrificación:

Es un proceso de transformación urbana en el que la población original de una zona, generalmente deteriorada, es progresivamente desplazada por otra de mayor nivel. Hay distintas formas de gentrificación según el grado de violencia con la que se produzca este desplazamiento, desde los modos más drásticos que conllevan la demolición de edificaciones¹⁵ hasta otros más sutiles en los que la expulsión de la población se produce a partir de la conquista de las viviendas y locales por parte de determinados grupos sociales que funcionan de avanzadilla para el progresivo aumento de precios en la zona lo que desemboca en éxodo forzado de la población¹⁶.

2.9. Función (*no global solutions*):

Haciendo un breve recorrido por la historia de la arquitectura más reciente, podemos observar como este término ha tenido connotaciones diversas. En el siglo XIX y principios del XX, el funcionalismo, primero a través de Le Duc y su texto *Entretiens sur l'architecture* (1872), continuando con la famosa sublimación de Sullivan (1896) *Form follows function* y culminando en las doctrinas universalmente asumidas de Le Corbusier en *Vers une architecture* (1923), define la arquitectura como consecuencia de una función, o lo que más adelante matizaría el arquitecto suizo, profesor de la Bauhaus, Hannes Meyer, la arquitectura es el resultado de combinar programa y presupuesto, entendidos a su vez como parámetros establecidos a priori según estándares propios de un hipotético ciudadano medio o en el mejor de los casos, a través del análisis de las necesidades de los usuarios en un momento concreto.

Pasado el ecuador del siglo XX, la posmodernidad, sustituye el principio de utilidad por el del placer, sublimando la belleza mientras la funcionalidad se hace ambigua y polivalente. Referencias de este posicionamiento las encontramos en Adorno, *Funktionalismus heute* (1965), Venturi, *Complexity and Contradiction in Architecture* (1968) o Jenks *The Language of Post-Modern Architecture* (1977).

Actualmente, el concepto por el que transitan cada vez con más convencimiento, ya no solo la arquitectura sino el diseño en general, es el de la co-adaptabilidad (Martín, 2010), desde la cual se intenta resolver la necesidad

¹⁵ Un ejemplo de este modo de operar es el plan de regeneración previsto para el barrio del Cabanyal en Valencia.

¹⁶ En la misma ciudad encontramos el caso del barrio del Carmen.

ancestral del ser humano de acomodarse al entorno y adecuar éste en función de sus propios intereses, tomando además conciencia de que estos intereses, de manera superlativa en un Centro Cultural Autogestionado, no son estáticos y unívocos sino el resultado de un proceso social, abierto y colaborativo, que deviene en un continuo cambio.

2.10. Técnica (*low cost / high quality*):

Los últimos certámenes de arquitectura a nivel nacional e internacional¹⁷, están contribuyendo a dar visibilidad a la arquitectura de la necesidad, abriendo a su vez un interesante debate sobre la compatibilidad entre ésta y la arquitectura en mayúsculas¹⁸. La acción física de esta arquitectura necesaria, en su búsqueda por la excelencia, en su anhelo por ser mayúscula, se fundamenta en el convencimiento de que la austeridad en términos económicos no es sinónimo de precariedad de recursos sino una oportunidad para encontrar la riqueza en lo disponible. Y cuando, como es el caso, se superpone a edificios superlativos en términos arquitectónicos o urbanos, se superedita a la responsabilidad de la huella que un nuevo uso deja sobre la historia del edificio.

2.11. Forma (*a social reality*):

“La arquitectura es la escena fija de las vicisitudes del hombre; con toda la carga de los sentimientos de las generaciones, de los acontecimientos públicos, de las tragedias privadas, de los hechos nuevos y antiguos.” (Rossi, 1981)

La dimensión formal que alcanzan estas intervenciones sobre el patrimonio presenta a priori un doble encuadre. El primero tiene que ver con el conocimiento, pues la aproximación al edificio parte de una descripción a nivel formal y contextual que desemboca sin remedio en su análisis tipológico.

El segundo es el del descubrimiento, y tiene que ver con la capacidad de adaptación que los habitantes encuentran en las formas, los espacios y las relaciones del edificio.

3. Modelos de un paradigma.

Cada vez son más los ejemplos de rescate patrimonial por parte de ciudadanos que, de forma espontánea y autogestionada, promueven el uso de edificios abandonados como contenedores de un concepto amplio y abierto de creatividad y cultura urbana.

Por establecer un criterio contrastado en la elección de los centros culturales que se han analizado e incluso establecer un listado que ofrezca la dimensión aproximada del fenómeno en el territorio español, se ha recurrido a la red de centros culturales independientes *Trans Europe Halles*, creada en 1983 en Bruselas con la misión de favorecer la cooperación y el intercambio internacional para el desarrollo de la creación y producción culturales. La TEH es miembro fundador del Foro Europeo para las Artes y el Patrimonio: *Culture Action Europe* y miembro activo de la organización de representación civil para los valores interculturales *Platform for Intercultural Europe*.

Los criterios básicos para la aceptación de miembros dentro de esta red son:

- Ser centros surgidos por iniciativa ciudadana, carecer de ánimo de lucro y estar legalmente constituidos.
- Presentar un criterio artístico multidisciplinar que propicie la interacción entre las diversas expresiones artísticas, especialmente las contemporáneas.
- Contar con un programa artístico de calidad, predominantemente contemporáneo y con representación tanto local como internacional.
- Tener conciencia de los aspectos sociopolíticos inherentes a la cultura y contar con una política o compromiso de igualdad de oportunidades.
- Disponer de infraestructuras accesibles, preferiblemente recuperadas del patrimonio construido.

¹⁷ III Congreso Internacional *Arquitectura Necesaria* de la Fundación Arquitectura y Sociedad, Junio 2014 / IV Foro *arquía próxima*, 2014 / COLECTIVOS ESPAÑOLES *Nuevas formas de trabajo: redes y plataformas*, *Arquitectura Viva* 145, 2013 / *Triennial Architecture of Necessity*, Virserum 2013.

¹⁸ Debate candente, no solo a nivel formal sino también y sobretodo, profesional en foros como Eme 3 o el blog de Jesús Rodríguez, (<http://ecotopologiaepigonal.blogspot.com.es/>).

A estos criterios generales, la investigación introduce otras valoraciones para definir de forma más precisa las razones de la selección realizada:

- Contar con la participación activa de arquitectos en el proceso. Por tanto existe una vinculación de la disciplina con un proceso que desborda lo arquitectónico, tal y como se entiende convencionalmente.
- Haber supuesto un ejemplo claro de actuación sobre el patrimonio construido en el que los técnicos involucrados han acompañado su acción de reflexiones y posicionamientos teóricos.
- Llevar en funcionamiento más de tres años. Su continuidad es síntoma de validez y solvencia.
- Estar ubicados en barrios céntricos y populares funcionando como dosis paliativas de los efectos de la "puesta en valor" del patrimonio para consumidores y turistas.

Se han escogido los dos modelos de mayor repercusión en el momento de la investigación, La Tabacalera de Lavapiés y La Casa Invisible de Málaga, para intentar apreciar y concluir si existen formas de operar comunes o cuáles son las lógicas internas que pueden ser redefinitorias para la profesión. Como ya se ha indicado, existen un número creciente de ejemplos que se acomodan a todos los criterios establecidos, algunos de ellos, pueden encontrarse en proyectos de identificación como el realizado en 2010 con financiación de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, www.culturaindependiente.com o los recogidos en la red europea Second Chance.

3.1. La Tabacalera de Lavapiés (LTBC)

Ubicado en la Antigua Fábrica de Tabacos de Embajadores, calle Embajadores 53, Madrid, fue proyectado por Manuel de la Ballina, discípulo de Juan de Villanueva, entre los años 1781 y 1792, ampliado por primera vez a finales del siglo XIX, y nuevamente en los comienzos del XX. Se levantó para la fabricación y almacenamiento de productos monopolizados por el Estado, aguardiente, licores, barajas de juego, papel sellado y efectos plomizos, llamándose en un principio, *Real Fábrica de Aguardientes*.

En 1808, ya cerrada como fábrica de productos estancos, sirvió de acuartelamiento del ejército de Napoleón y en abril de 1809 el rey, José Bonaparte, inauguró la Fábrica de Tabacos de Embajadores, escenario de vida y trabajo, durante más de un siglo, de miles de mujeres conocidas popularmente como "*las cigarreras*".

En 1887 se acometieron reformas y obras de saneamiento para solucionar los graves problemas derivados del hacinamiento y la falta de higiene que modificaron, en parte, la vieja estructura fabril del edificio, al mismo tiempo que los cambios introducidos en la organización del trabajo con el avance de la mecanización comenzaban a transformar el panorama socio laboral de la fábrica.



Fig. 4. Edificio de la Tabacalera de la calle Embajadores. www.latabacalera.net

En el año 2000 se paralizó definitivamente la producción y el edificio quedó deshabitado. Desde entonces los vecinos de Lavapiés lo han estado reclamando como dotación de proximidad para un barrio que ha visto como sus infraestructuras al servicio de la “*marca Madrid*”¹⁹ aumentaban y se distanciaban de la vida cotidiana y el tejido social que habita el barrio. En esta dinámica se movían los planes del Ministerio de Cultura, propietario del inmueble que lo reserva como sede del Centro Nacional de Artes Visuales (CNAV). Este proceso comenzó convocando un ambicioso concurso de arquitectura que tras varias vicisitudes fue adjudicado al equipo dirigido por Fuensanta Nieto y Enrique Sobejano. El proyecto, con un coste estimado de 30 millones de euros, no se ha llevado adelante hasta ahora por problemas económicos y la Dirección General de Bellas Artes propuso en 2009 a la asociación cultural SCCPP que realizara un proyecto artístico-cultural en el edificio. Esta asociación extendió la propuesta a otros colectivos y habitantes del barrio de Lavapiés y aceptó el encargo de la Dirección General de Bellas Artes. El trabajo colectivo culminó con la firma de un acuerdo entre el Ministerio de Cultura y la asociación La Tabacalera de Lavapiés en febrero de 2010, ampliado en junio de 2012, en virtud del cual de un total de 30.000m², unos 11.000m² acogen, mientras no se lleven a cabo las obras del CNAV, el Centro Sociocultural Autogestionado de LTBC.

¹⁹ El concepto se sitúa dentro de la creciente necesidad de desarrollar de forma profesional las “*marcas territorio*” que aglutinan activos positivos y ponen en valor sus aspectos diferenciales con la idea fundamental de competir por la inversión económica.



Fig. 5. Planos de organización del Centro Cultural. <http://blogs.latabacalera.net/rehabilitacionybienestar>

El edificio está catalogado como Bien de Interés Cultural y en este momento se encuentra a la espera de acoger el Centro Nacional de Artes Visuales (CNAV).

Su planta rectangular de 117 metros de largo por 66 metros de ancho, está estructurada en torno a tres patios. Consta de cuatro plantas, y su fachada principal, que da a la calle Embajadores, presenta tres grandes puertas de acceso que desembocan en los mencionados patios. En su costado meridional queda un corralón limitado por una tapia. Su estado de conservación es bueno a excepción de problemas puntuales.



Fig. 6. Sección longitudinal por el eje de la fachada posterior. <http://blogs.latabacalera.net/rehabilitacionybienestar>

3.2. La Casa Invisible de Málaga (LCIM)

Este edificio decimonónico, ubicado en la calle Nosquera, 9-11, constituye un ejemplo típico del centro histórico de Málaga. Está Catalogado bajo el epígrafe de Protección Arquitectónica grado 2, lo que permite modificaciones sustanciales del edificio. Esta situación ha dado pie a que gran parte de los edificios de estas características hayan sido objeto del llamado "*fachadismo*", la demolición del inmueble, conservando solamente la fachada y contribuyendo así a la creación de una escenografía urbana vacía de significación tipológica.



Fig. 7. La Casa Invisible. Málaga. http://citywiki.ugr.es/wiki/Proyecto_Casa_Invisible

Construido en 1876, su autoría se atribuye a Jerónimo Cuervo. Hoy es de titularidad pública, adscrito al Ayuntamiento de Málaga, y hasta marzo de 2007 estaba abandonado. En ese momento fue ocupado por una red de ciudadanos, vecinos y creadores con el objetivo de: estimular procesos de autogestión social que experimenten modelos de organización ciudadana, abrir un laboratorio cultural protagonizado por creadores locales y basado en criterios de cooperación, producción colaborativa y cultura libre y propiciar trayectos de formación en distintos ámbitos que fomenten el pensamiento crítico, el empoderamiento ciudadano, la creatividad social y la acción colectiva.

A partir de aquí comienza una negociación con el Ayuntamiento que culmina en enero de 2011 con la legalización de la Casa Invisible mediante un pacto con el Ayuntamiento de Málaga, la Junta de Andalucía, la Diputación de Málaga y el Museo Reina Sofía para, una vez cumplidos los requisitos exigidos por el Ayuntamiento de Málaga, obtener unas condiciones que garanticen la permanencia y la estabilidad del proyecto que se ha concretado en un convenio de cesión por cinco años. De este modo una situación que nace de la desobediencia civil ha sido capaz de conseguir legitimidad.

El conjunto está compuesto por una edificación principal que consta de dos entradas y cuatro plantas de altura,

Conservación del patrimonio construido, acción ciudadana y redefinición disciplinar. La Tabacalera de Llavapíes - La Casa Invisible de Málaga. Jaime Blancafort, Patricia Reus. DOI: 10.14198/i2.2014.2.01

un patio y un cuerpo edificado de dos alturas al fondo del mismo. En total unos 1.375m² construidos. Su estado de conservación es bueno a excepción de problemas puntuales, que no afectan a la integridad del edificio.



Fig. 8. Sección del edificio. http://citywiki.ugr.es/wiki/Proyecto_Casa_Invisible

4. Análisis comparativo disciplinar

El proyecto de arquitectura planteado es fundamentalmente un proyecto político (de la polis, es decir, de la ciudad, de los que crean espacio público abierto a la interrogación y a la discusión). Pero también es un proyecto fundamentalmente técnico (es decir, también es tarea técnica de los arquitectos que sea político). (Rizoma Fundación, 2010)

Buscando una forma de extraer los rasgos distintivos que estos fenómenos arrojan sobre la definición disciplinar de la arquitectura en general y la intervención en el patrimonio en particular, recurrimos a la organización contrastada e imperecedera, aunque actualizada conceptualmente, que nos ofrece la triada vitruviana, función (*no global solutions*), técnica (*low cost-high quality*) y forma (*a social reality*).

FUNCIÓN_ <i>no global solutions</i>	
REHABILITACIÓN (convencional)	RECICLAJE
<p>RESOLUCIÓN UNÍVOCA</p> <p>El programa se establece a priori según unos estándares propios de un momento y un uso determinado y a él responde el proyecto.</p> <p>PROGRAMA</p> <p>Los espacios son asignados a funciones concretas de forma rígida.</p> <p>PUESTA EN VALOR</p> <p>La rehabilitación de bienes inmuebles urbanos de uso público, persigue, la “puesta en valor” como un concepto ligado a la rentabilidad económica y el embellecimiento.</p>	<p>ACOMODO</p> <p>Las necesidades aparecen de forma continua. El proyecto se adapta a los requerimientos de uso.</p> <p>DIÁLOGO</p> <p>Se exploran las posibilidades de uso de los edificios, admitiendo el acomodo espontáneo como parte del proceso de habitar.</p> <p>BENEFICIO MÚTUO</p> <p>Para cada actividad se valoran las cualidades espaciales y materiales de lo disponible y se ubican según el criterio de máximo beneficio en los dos sentidos, la actividad beneficia a la habitación y ésta beneficia a la actividad.</p> <p>MOBILIARIO</p> <p>Juega un importante papel pues muchos de los procesos de adaptación de uso se resuelven con la organización adecuada del mismo. Esto supone la disposición estratégica de espacios de almacenaje en los edificios.</p> <p>DIAGRAMA</p> <p>El acomodo lleva a apostar por los procesos reversibles y la polivalencia.</p> <p>DINAMIZACIÓN</p> <p>Se impulsa la participación directa de los ciudadanos en la gestión del dominio público. La rehabilitación nace unida al protagonismo social y la corresponsabilidad.</p>

Tabla 01. Análisis comparativo_FUNCIÓN

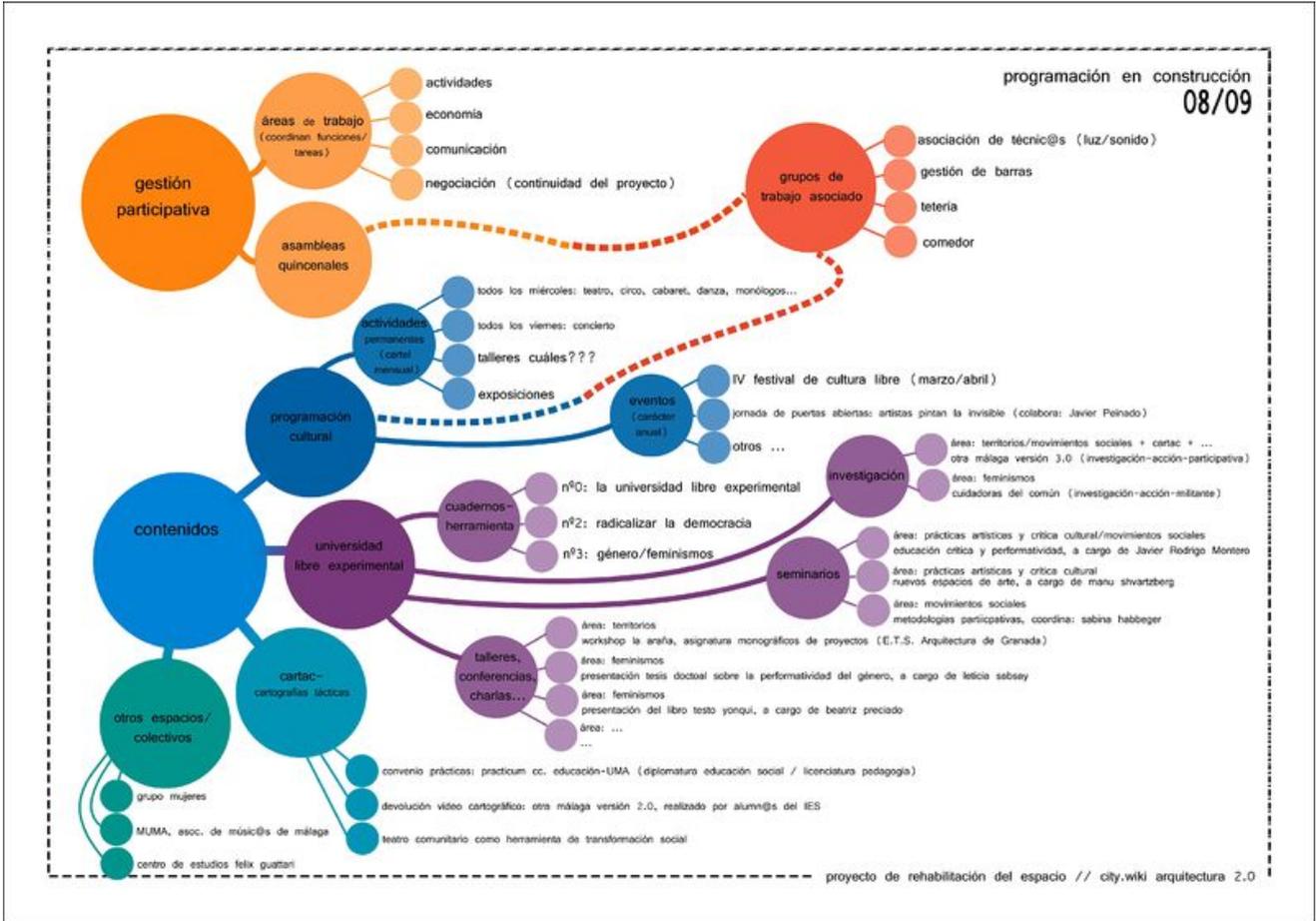


Fig. 9. Diagramas de programación en LCIM. http://citywiki.ugr.es/wiki/Proyecto_Casa_Invisible

TÉCNICA_ low cost / high quality	
REHABILITACIÓN (convencional)	RECICLAJE
<p>OBRA MAYOR Los procesos son de tal magnitud que hacen costosos los mecanismos de revisión.</p> <p>GRAN INVERSIÓN Se requiere de grandes inversiones y ayuda financiera lo que resulta frágil frente a circunstancias externas.</p> <p>TECNOLOGÍA DE “EXPERTOS” La obra recurre a un grupo de oficios “expertos” que trabajan de forma cerrada.</p> <p>LENGUAJE TÉCNICO El proyecto es un documento críptico e incluso “oculto”, al menos para los futuros usuarios.</p>	<p>OBRA MENOR Se apuesta por la fragmentación en fases de pequeña entidad y coste que facilitan los procesos reversibles y revisables.</p> <p>AUSTERIDAD El gasto se reparte a lo largo de pequeñas intervenciones.</p> <p>CONOCIMIENTO COLECTIVO La construcción se plantea desde el trabajo colaborativo y la inteligencia distribuida.</p> <p>INTELIGENCIA COMPARTIDA El proyecto de arquitectura se plantea como una herramienta que cualquier persona puede entender e incluso modificar porque entre las habilidades propias del arquitecto está la de la traducción y mediación.</p> <p><i>“(…) hay arquitectos muy comprometidos que ayudan a tejer</i></p>

<p>ACTITUDES RESPONSABLES</p> <p>La responsabilidad de los procedimientos constructivos que se emplean está en manos de los individuos, técnicos y promotores, lo cual hace que esta sea solo circunstancial pues debe darse una combinación de factores.</p> <p>CONSTRUCCIÓN</p> <p>La construcción es llevada a cabo por personas formadas en una especialidad concreta sin que haya trasvase de conocimiento, solo superposición de habilidades.</p>	<p><i>los hilos necesarios para transformar los sueños en una digna realidad física” (Patricia Reus. TedxMurcia 2014)</i></p> <p>MATERIALES Y SISTEMAS RESPONSABLES</p> <p>La intervención mínima ofrece altas dosis de plasticidad y capacidad de adaptación.</p> <p>Se apuesta por la reutilización de materiales y consumo responsable en la construcción.</p> <p>La implementación de energías renovables.</p> <p>AUTOCONSTRUCCIÓN-FORMACIÓN</p> <p>El proceso de reciclaje se aprovecha como oportunidad para generar cursos formativos a distintos niveles y talleres para desarrollar prototipos. El edificio se convierte en laboratorio y escuela.</p>
---	---

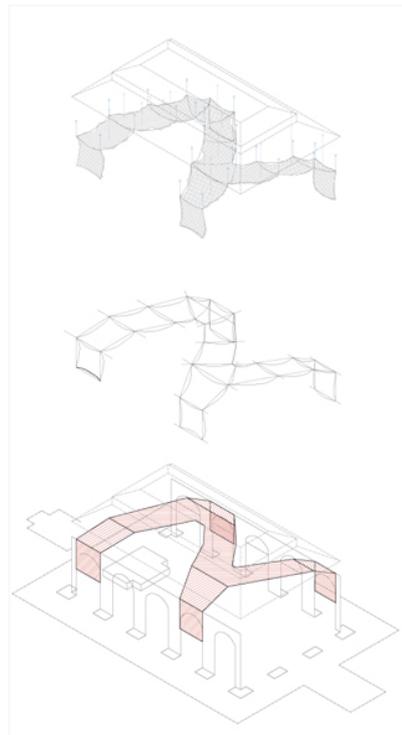
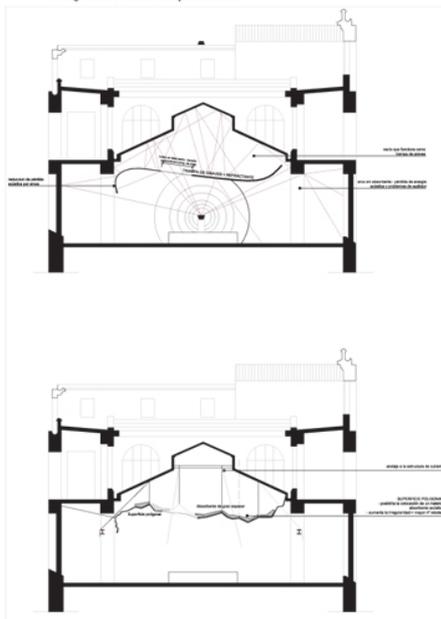
Tabla 02. Análisis comparativo_ TÉCNICA

SOLUCIÓN PROPUESTA



PRINCIPIOS BASICOS

- **Trampa de graves** Absorción de altas frecuencias en el vacío que se genera
- **Absorbente acústico** Reducción de los altos niveles de energía de las ondas de baja frecuencia



GRUPO ACUSTICA NAVE

blanca alba junge
lara casabona notivoli
bernhard desing
clement menif
sara moreno sanchez
david peña asensio

- 3. Modular**, construida a partir de las cajas de la antigua fábrica de tabacos
 - **Optimización del material**, Máxima superficie cubierta con el mínimo material posible, incluido despiece
 - **Rugosa**, Para dispersar los rebotes del sonido y ofrecer una superficie de absorción máxima
 - **Absorbente**, Que pueda contener un absorbente acústico
 - **Colgada**, utilización de la estructura existente
- 2. Flexible**, que se adapte a la superficie propuesta
 - **Articulada**, que permita el giro
 - **Convexa**, para refracción del sonido
- 1. Máxima superficie** Abarcar gran parte del volumen
 - **Arcos** Reducir la pérdida por los arcos
 - **Esquinas** Reducir la concavidad de las esquinas
 - **Cubierta** Absorber la energía acústica que llega a la cubierta

Fig. 10. Proyecto de los cursos 4º y 5º del Taller UAH en LTBC. Propuesta de tratamiento acústico. <http://talleruahenlatabacalera.blogspot.com/es/>

FORMA_ a social reality	
REHABILITACIÓN (convencional)	RECICLAJE
<p>ESCENOGRAFÍA URBANA</p> <p>El objetivo es conservar la memoria histórica. Se trata de mantener el edificio como referente simbólico.</p> <p>TIEMPO CONGELADO</p> <p>La intervención elige un momento como verdadero y hace que el edificio regrese a él. En algunos casos, a ese momento se le superponen dosis de contemporaneidad.</p>	<p>CONTEXTUALIZACIÓN</p> <p>Se trata de rescatar/potenciar la relación del edificio con su entorno físico y sociocultural.</p> <p>TIEMPO EXPERIMENTADO</p> <p>La historia del edificio es respetada en todas sus etapas. El edificio no es tratado como producto de una época sino como testigo de una historia.</p>

Tabla 03. Análisis comparativo_FORMA

5. Análisis comparativo operacional

El análisis comparativo de los agentes que intervienen en estos fenómenos y los procesos operativos con los que funcionan, ofrece una redefinición de los roles de promotor, técnico, constructor y usuario.

AGENTES-PROCESO_ a social utopia	
REHABILITACIÓN (convencional)	RECICLAJE
<p>EXCLUSIVA</p> <p>Se lleva a cabo por un grupo de expertos (técnicos) y solo los promotores pueden influir sobre el proceso.</p> <p>Cada agente tiene su "lugar" determinado.</p> <p>El proyecto es una propiedad intelectual sujeta a las condiciones legales definidas en el régimen de <i>copyright</i>.</p> <p>PRODUCTOR</p>	<p>INCLUSIVA</p> <p>Es trabajo de una comunidad, auto-organizada, compuesta por saberes y especialidades diversos donde se produce intercambio de conocimientos y habilidades.</p> <p>El proyecto es un procomún y por tanto pertenece a todos, así que se rige por las condiciones del régimen <i>copyleft</i> y por tanto se permite la libre distribución de copias y versiones modificadas del mismo.</p> <p>El arquitecto, apoyado en sus conocimientos teóricos, históricos y técnicos, adquiere un rol imprescindible como mediador entre los edificios, los medios disponibles y la sociedad. Además sus capacidades proyectuales le permiten proponer estrategias y objetivos de adaptación complejos persiguiendo la consecución de nuevas realidades alcanzadas de forma horizontal y crítica.</p> <p>También es importante su labor como traductor de las inquietudes ciudadanas para comunicarlas y poder así debatirlas en común.</p> <p>CUIDADOR²⁰</p>

²⁰ Concepto desarrollado en el texto *el architect* como cuidador urbano*, de Mauro Gil-Fournier para el La Ciudad Viva . (<http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=13071>)

<p>Las personas implicadas en la rehabilitación tiene una relación con el edificio meramente productiva. Una vez acabado el trabajo, generalmente abandona el producto edificado.</p>	<p>La relación con el edificio se densifica y prolonga pues el propio proceso de rehabilitación es un catalizador de las dinámicas socioculturales que se producen en C.S.A. y que generan relaciones altamente emocionales con el contexto. El edificio se repara, se adapta y se cuida por técnicos y usuarios.</p>
<p>ADMINISTRACIÓN PROMOTORA</p> <p>La administración es promotora de muchos procesos de rehabilitación de los que se decide la forma y el uso final sin más conocimiento para los ciudadanos que el que se transmite a los medios de comunicación a partir de imágenes de la propuesta ganadora de un concurso, el acto de colocación de la primera piedra y la inauguración.</p>	<p>ADMINISTRACIÓN FACILITADORA</p> <p>La administración funciona como mediadora y facilitadora a la hora de actuar sobre un patrimonio que es público, atendiendo y procurando los medios necesarios y lógicos desde las premisas del interés común, la confianza y el apoyo mutuo.</p>
<p>NÚMERO FINITO DE AGENTES</p> <p>El número de personas que intervienen en el proceso es limitado, puede numerarse y es incluso cerrado.</p>	<p>LA RED</p> <p>Es un proceso abierto a cualquier tipo de interacción, presencial o a través de la red, el territorio ya no es solo físico, se alimenta en la comunicación y la colaboración.</p>

Tabla 04. Análisis comparativo_AGENTES-PROCESO

6. Paradigmas contemporáneos para el cuidado del patrimonio construido

Los centros socioculturales independientes autogestionados por ciudadanos, conforman un escenario en el cual el auténtico protagonista es la ciudadanía activa y responsabilizada. En este contexto ofrecen una definición clara y precisa del espacio público, alejada de la pasividad que supone percibirlo como aquel regido por una instancia pública. Aquí, espacio público es un lugar a disposición de los ciudadanos y por tanto es un espacio de responsabilidades colectivas. En este sentido los arquitectos tenemos un papel que jugar ya que *a priori*, nuestra capacidad para ofrecer y gestionar proposiciones socioculturales creativas está intrínsecamente desarrollada por nuestra profesión. Además, si entre los efectos colaterales de estas iniciativas sociales y espontáneas está la atención sobre un patrimonio construido y por ende una porción de ciudad es claro que esa corresponsabilidad nos atañe.

Es evidente que existen diversas valoraciones sobre los efectos que estas instituciones tienen en el cuidado de los edificios que de algún modo forman parte de la memoria social de un barrio. Uno de ellos, la contraposición a la estrategia generalizada por las administraciones locales de producir grandes contenedores culturales cuya función es la de la regeneración de los distritos donde se ubican, aunque en algunas ocasiones han sido claramente una maniobra *gentrificadora*²¹.

Pero si la germinación de estas iniciativas resulta altamente interesante para la arquitectura es, por un lado, porque ofrecen una posibilidad real de velar por el patrimonio y por tanto de nuestra memoria colectiva, en un momento en el que las grandes inversiones han desaparecido.

Por otro, este análisis comparativo permite comprobar que el valor de estas rehabilitaciones no es solo el posibilista, pues la atención administrada a los edificios da lugar a efectos deseables sobre el objeto físico y su entorno urbano y social. La razón es que estas actuaciones no solo respetan la construcción histórica (como patrimonio físico, urbano y social), sino que también ponderan la sostenibilidad desde el punto de vista económico (apostando por la cultura de la austeridad), ecológico (imponiendo el uso de materiales reutilizados, reciclados, saludables... y la investigación y uso de energías renovables) y social, pues nace de la participación, la transmisión de conocimiento, la horizontalidad en la toma de decisiones y la diversidad en los grados de implicación.

²¹ Este es el caso de Lavapiés donde ante la constatada falta de equipamientos de proximidad, útiles para los vecinos, se ha producido una desproporcionada inversión en ese otro tipo de contenedores culturales como el Museo de Arte Contemporáneo Reina Sofía, el Centro Dramático Nacional el futuro Centro Nacional de las Artes Visuales

7. Conclusiones

7.1 Sobre el edificio y su entorno:

Existe una distancia evidente entre lo que políticos y arquitectos hemos entendido como proceso de regeneración urbana y lo que los ciudadanos desean para sus barrios²². En este sentido, la crisis económica ha dado una oportunidad a la permanencia, la escala local, la participación y la vida cotidiana frente a la especulación, la gentrificación y la universalización.

7.2 Sobre los agentes:

Los Centros Socioculturales Autogestionados permiten que ciudadanos, administradores y técnicos, aúnen esfuerzos entorno al dominio público y que esta actitud sea palpable por el individuo que ve como su voz es atendida y contribuye a la construcción de su entorno.

7.3 Sobre el proceso:

Estos modos de operar son una lección sobre el abanico de posibilidades ofrecidas por los nuevos modos relacionales y las redes sociales. La horizontalidad y la fluidez abren los procesos a la formidable influencia de la colaboración masiva y la inteligencia distribuida.

- **Función:** Los C.S.A son un ejemplo de funcionamiento co-adaptativo. Usuarios-habitantes, sienten gran libertad de interacción con el edificio lo que fomenta los usos inesperados. El edificio se convierte en infraestructura sobre la que discurren diagramas funcionales a través de un enfoque progresivo y abierto. Algunos de los problemas que pueden surgir giran en torno a la posible pérdida de control y que éste conlleve un deterioro o un empobrecimiento de las sinergias forma-función. Aquí se abre un interesante campo de acción para que el arquitecto despliegue sus aptitudes.
- **Técnica:** Además de la responsabilidad ambiental, estos ejemplos de reciclaje patrimonial nos muestran el camino de la reversibilidad como opción válida para dar materialidad a la co-adaptación funcional y minimizar la huella que deja nuestro paso por la historia del edificio.
- **Forma:** El respeto por la huella del tiempo ofrece dosis de comprensión e identificación del individuo con el lugar que habita como ciudadano; es por tanto un argumento paliativo frente a la perplejidad y el desafecto.

La cultura de la austeridad unida a la búsqueda de la riqueza en lo disponible ofrece, no solo una opción posible en el marco de extrema fragilidad económica en el que vivimos, sino que además promete el interesante reto de intentar alcanzar lo mayúsculo desde lo disponible y lo necesario.

Por último, si el objetivo práctico de esta investigación era establecer las bases intelectuales, técnicas y metodológicas de un modelo para territorios compuestos de patrimonios amenazados por el abandono y espíritus creativos, el estudio realizado nos muestra precisamente que puede afrontarse la hipercomplejidad y huir de los patrones preestablecidos. La pauta es atender intensa y escrupulosamente a la singularidad de los acontecimientos y las circunstancias para operar desde la responsabilidad social, económica y ambiental.

²² Como ya se ha comentado, en los casos de Madrid y Málaga, la actividad de asociaciones de vecinos y comerciantes denuncian habitualmente a través de canales formales y de los medios de comunicación, la carencia de servicios asociados a la vida cotidiana de los residentes en estas zonas.

Bibliografía

- ADORNO, Theodor. *Teoría estética*. Navarro Pérez, Jorge (trad.). Madrid: Akal, 2004. 512p. ISBN: 978-84-460-1670-0
- AUGÉ, Marc. *Los «no lugares», espacios del anonimato: una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa, 1993. 128p. ISBN: 84-7432-459-9
- AUGÉ, Marc. *El tiempo en ruinas*. Barcelona: Gedisa, 2003. 160p. ISBN: 84-7432-993-0
- BENLLOCH, María Teresa, LÓPEZ, Rafael. *De la marca comercial a la marca territorio. Recerca, Revista de pensament y anàlisi*. Departamento de Filosofía y Sociología de la Universitat Jaume I de Castellón. Nº 3 (2005) p. 87-100
- CORBUSIER (Le). *Toward an Architecture*. Goodman, John (trad.). Londres: Frances Lincoln, 2008. 341p. ISBN 0711228086
- Dossier 2011-CSA-La-Tabacalera* [en línea]. Madrid: Centro Social Autogestionado La Tabacalera de Lavapiés, 2011. Disponible en Internet: <http://latabacalera.net/c-s-a-la-tabacalera-de-lavapies/dossier-csa-la-tabacalera/>
- FERNÁNDEZ-GALIANO, Luís. *Escenarios Urbanos. Arquitectura Viva*, Nº. 136 (Noviembre 2011), p.3.
- GIL-FOURNIER, Mauro. *El arquitect* como cuidador urbano*. [en línea]. 2012. Disponible en Internet: <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=13071>
- GONZÁLEZ-VARAS, Ignacio. *Conservación de Bienes Culturales. Teoría, historia, principios y normas*. Madrid: Ediciones Cátedra, 1999. 632p. ISBN: 9788437617213
- JACOBS, Jane. *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Muxí, Zaida; Gutierrez, Blanca; Delgado, Manuel (prol.) Abad, Ángel; Useros, Ana (trad.). Madrid: Capitán Swing Libros, 2011. 488p. ISBN: 978-84-938985-0-2
- JENKS, Charles. *The Language of Post-Modern Architecture*. Nueva York: Rizzoli, 1990. 152p. ISBN: 0847809005
- LACATON, Anne; VASSAL, Jean Philippe; WELLNER, Mathieu. *Reduce, Reuse, Recycle*. Venecia: Bienal Internacional, Pabellón Alemán, 2012. p.13-26.
- LEFAIVRE, Liane; NOVAK, Anja, WILKEN, Debbie. *Aldo Van Eyck, Playgrounds and the city*. Amsterdam: Stedelijk Museum, Rotterdam: Nai publishers, 2002. 144p. ISBN: 9056622498
- LIGTELJN, Vincent. *Aldo van Eyck: works*. Basel: Birkhäuser, 1999. 312p. ISBN: 3764360127
- MARTÍN, David. *Diseño de aplicaciones adaptativas. No Solo Usabilidad* [en línea]. 2010, no 9. Disponible en Internet: http://nosolousabilidad.com/articulos/aplicaciones_adaptativas.htm
- Planteamiento de intervención en el centro Social Y cUltUral de GeStión ciUdadana: la caSa inviSiBle* [en línea]. Málaga: Rizoma fundación, 2010. Disponible en Internet: http://citywiki.ugr.es/wiki/Proyecto_Casa_Invisible
- RIEGL, Alois. *El culto moderno a los monumentos*. Madrid: Visor. 1987, 104p. ISBN: 9788477740018
- REINARES, Oscar. *La arqueología y el arquitecto. La restauración como proceso histórico*. Logroño: Jornadas sobre arqueología, historia y arquitectura: criterios de intervención en el Patrimonio Arquitectónico. 2001, p.p. 35-56. SBN 84-95747-07-3.
- REUS, Patricia. *Tiempo de compromisos urbanos*. [Grabación video]. Murcia: TEDXMurcia, 2014. Disponible en Internet: <http://www.youtube.com/watch?v=YbEwTkCHAYl>
- RODRIGUEZ, Jesús. *De lo mayúsculo y lo necesario*. Ecotologíaepigonal [en línea]. 2012. Disponible en Internet: <http://ecotologiaepigonal.blogspot.com.es/2012/04/de-lo-mayusculo-y-lo-necesario.html>
- ROSSI, Aldo. *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili, 1981. 312p. ISBN: 9788425216060
- RUSKIN, John. *Las siete lámparas de la arquitectura*. Méjico: Ediciones Coyoacan, 2012. 212p. ISBN: 9786079014599
- SENNETT, Richard. *El artesano*. Galmarini, Marco Aurelio (trad.) Barcelona: Anagrama, 2009. 416p. ISBN: 978-84-33962874
- SERRANO, Eduardo. *El Territorio Es Un Proceso: Protoarquitecturas*. Scripta Nova, revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Vol. VII, nº. 146-009 (2003)
- VENTURI, Robert. *Complexity and Contradiction in Architecture*. 2ª edición. New York: The Museum of Modern Art Press, 2002. 132p. ISBN 0870702823
- VIOLLET-LE-DUC, Eugène-Emmanuel. *Entretiens sur l'architecture*. Bruselas: P.Mardaga, 1977. 491p. ISBN: 2870090765
- WAISMAN, Marina. *La estructura histórica del entorno*. Buenos Aires: Nueva Visión. 1972. 318p ISBN: 9789506020347

Biografía.

Jaume Blancafort Sansó. Arquitecto por la ETSAB, Máster de Investigación en Arquitectura y Urbanismo Sostenible por la Universidad de Alicante. Está realizando la tesis doctoral bajo la dirección de Juan Domingo Santos.

Patricia Reus Martínez. Arquitecta por la ETSAV, Máster de Investigación en Arquitectura y Urbanismo Sostenible por la Universidad de Alicante. Está realizando la tesis doctoral bajo la dirección de Zaida Muxí.

Durante el curso académico 2014-2015 han realizado diversas aportaciones en certámenes nacionales e internacionales sobre los temas de arquitectura sostenible, urbanismo y participación.

Desde este 2014 pertenecen al Grupo de Investigación *Didáctica de la Ingeniería y la Arquitectura* dirigido por el doctor Antonio Garrido Hernández.

Jaume Blancafort Sansó. Architect by ETSAB, Research Master in Sustainable Architecture and Urbanism at the University of Alicante. PhD Candidate in UA.

Patricia Reus Martinez. Architect by ETSAV, Research Master in Sustainable Architecture and Urbanism at the University of Alicante. PhD Candidate in UA.

During the 2014-2015 academic year they have made several contributions to national and international events on issues of sustainable architecture, urban planning and participation.

From this year they belong to the Research Group *Teaching of Engineering and Architecture*, led by PhD. Antonio Garrido Hernández.