



Aprender desde el otro lado. Nuevos modos de enseñanza de lo gráfico en época de pandemia

Jorge Gabriel Molinero Sánchez; Juan Francisco García Nofuentes
*Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería,
Universidad de Granada*

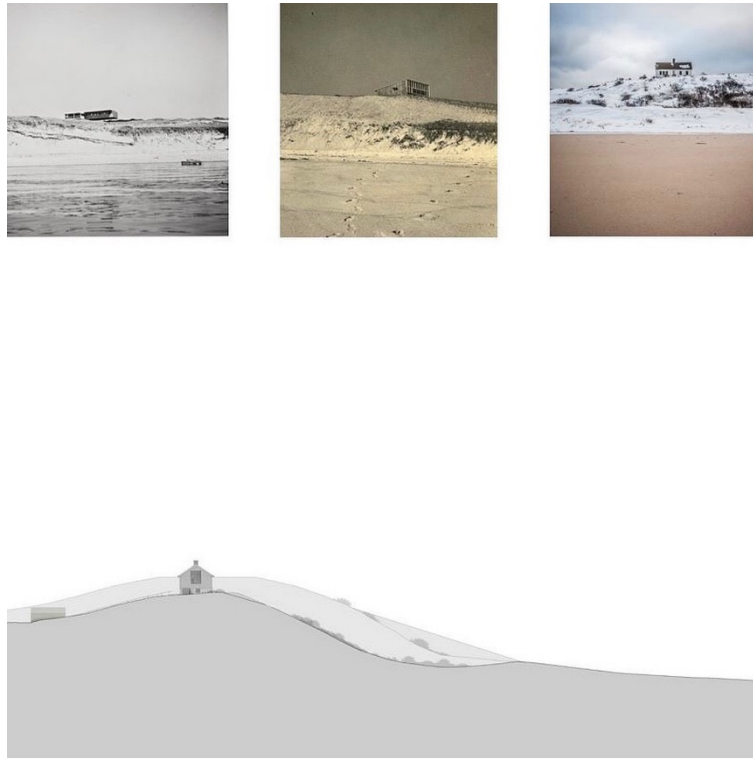


Figura 1. Molinero, J.G. Composición formada en la parte superior por imágenes de Stillman House de Marcel Breuer, Dune Studio de Jack Phillips, y House and Studio de Edward Hopper situadas en Cape Cod, MA y en la parte inferior Alzado Norte de la casa y estudio de Edward Hopper, 2021

Resumen

Los acontecimientos sanitarios que a nivel mundial sucedieron en 2020, han supuesto la reconsideración general de la vida familiar y laboral del ser humano, incidiendo igualmente de manera indudable y enérgica sobre la enseñanza universitaria. La docencia gráfica, especialmente aquella relacionada con la ciudad planificada, el edificio construido o la idea arquitectónica proyectada, se convirtió en una tarea compleja, que aglutina inconvenientes de toda índole para poder ser aplicada de manera eficaz en las especiales circunstancias de no presencialidad.

Se desarrolló así un modelo pedagógico y práctico fundamentado en procedimientos informáticos que pudieran ser manejados con facilidad por el alumno durante su aprendizaje y que a su vez, desarrollara su habilidad gráfica en el momento de enfrentarse a cualquier realidad arquitectónica o actividad investigadora.

Ante la posibilidad de que ésta u otras contingencias parecidas puedan surgir o perpetuarse, se perfeccionó el modelo elaborado con la colaboración del alumnado, de forma que el profesor pudiera corregir, dirigir y modelar con rapidez y facilidad los aún titubeantes trazos gráficos del futuro arquitecto. El arquetipo organizativo desarrollado durante un semestre completo de la asignatura: Análisis de Formas Arquitectónicas 1, es el que se expone en la presente aportación.

Palabras clave

Expresión Gráfica; Aprendizaje; Pandemia; Docencia; Investigación.

1. Introducción y antecedentes

Los cursos académicos 2019/20 y 2020/21, heridos por la pandemia extendida a nivel mundial, han requerido el alumnado y profesores un importante esfuerzo para mantener la actividad docente, y que la calidad de la misma se viera afectada lo menos posible.

Esta dificultad si cabe se ha visto incrementada en la docencia gráfica de la arquitectura (Escoda-Pastor et al, 2020), donde la no presencialidad ha impedido una formalización y escenificación de los procedimientos naturales para afrontar el diálogo íntimo y constante entre espacio arquitectónico y espectador que se integra y forma parte del mismo (ejercicio esencial en el dominio de la proporción); sin embargo, las nuevas técnicas informáticas, con sus insospechados y casi cotidianos impulsos y avances, han propiciado novedosos métodos para el reconocimiento territorial así como inéditas formas de interpretación y contemplación del objeto arquitectónico (Fig. 1).

2. Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es, tomando como referencia el caso concreto desarrollado en la asignatura de Análisis de Formas Arquitectónicas 1 impartida en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada, mostrar además de la viabilidad de una docencia gráfica de forma no presencial, la posibilidad de realizar un trabajo integral donde el acceso a la temática principal del ejercicio se realiza a través de los medios digitales al alcance del alumnado que, junto a la obtención de resultados similares incluso superiores a los de una docencia presencial, permita introducir al alumnado en una labor investigadora (Román, 2020), favorecida por la temática escogida y por la metodología docente empleada durante el desarrollo del curso y de los diferentes trabajos que los alumnos han elaborado (Fig. 2 a 5).

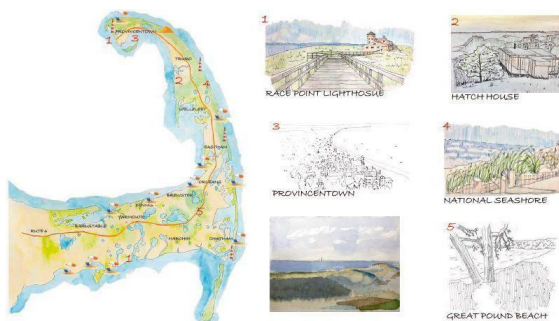


Figura 2. Vallejo, F. Análisis gráfico del paisaje de Cape Cod. Elementos significativos. El lugar. Profesor Molinero, J.G. AFA 1. Curso 2020-21

Los objetivos marcados al inicio de esta docencia gráfica, definidos por una enseñanza no presencial han sido los siguientes:

- Diseñar una planificación concreta y detallada del contenido teórico así como de los trabajos prácticos asociados.
- Elegir una temática adecuada para el desarrollo

teórico/gráfico de los trabajos que, además de disponer de una amplia y accesible información, cuente con el suficiente atractivo para provocar el interés del alumnado y despertar su actividad investigadora (Fig. 3).

- Poner a disposición del alumnado el suficiente material de consulta e información relacionado con el contenido práctico a desarrollar formado por: bibliografía, documentación gráfica y fotográfica, enlaces web a páginas con un contenido contrastado y veraz para su consulta.
- Diseñar un modelo de sesiones críticas que permitan una corrección participativa donde los trabajos y los comentarios realizados tanto por el profesorado como por los alumnos sean visibles.
- Planificar y realizar un seguimiento semanal del trabajo desarrollado favoreciendo así una revisión continua de la labor desarrollada, garantizando de este modo que el contenido alcance los mínimos establecidos para su superación y la calidad exigida desde las primeras tentativas presentadas.

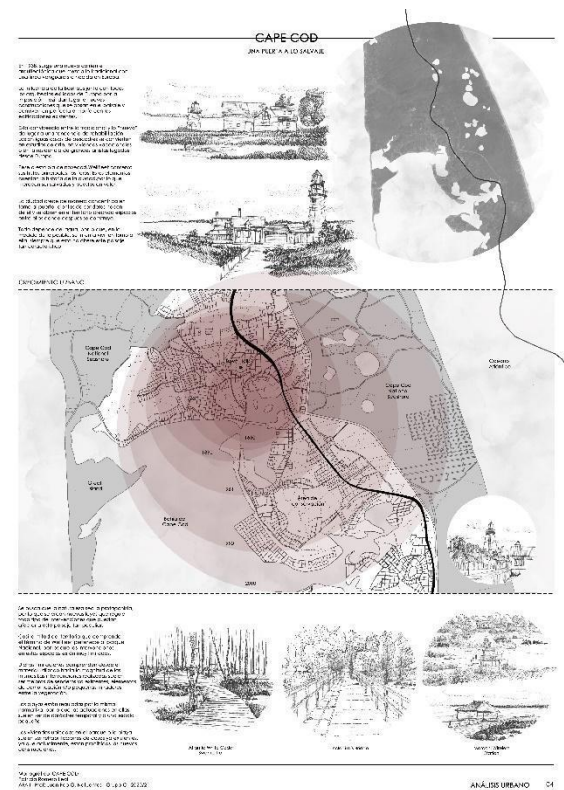


Figura 3. Romero, P. Análisis gráfico del paisaje de Cape Cod. Wellfleet. Profesor García, J.F. AFA 1. Curso 2020-21

3. Metodología

La estrategia definida en la docencia gráfica de AFA 1 durante el curso 2020/21 partió de la elección de una temática y de un lugar desconocido para gran parte del alumnado. En este curso se escogieron varias líneas de trabajo que partieron de una temática común relacionada con las vanguardias arquitectónicas modernas que emergieron en Cape Cod durante desde finales de los años 30 hasta principios de la década de 1970 (Fig. 4).

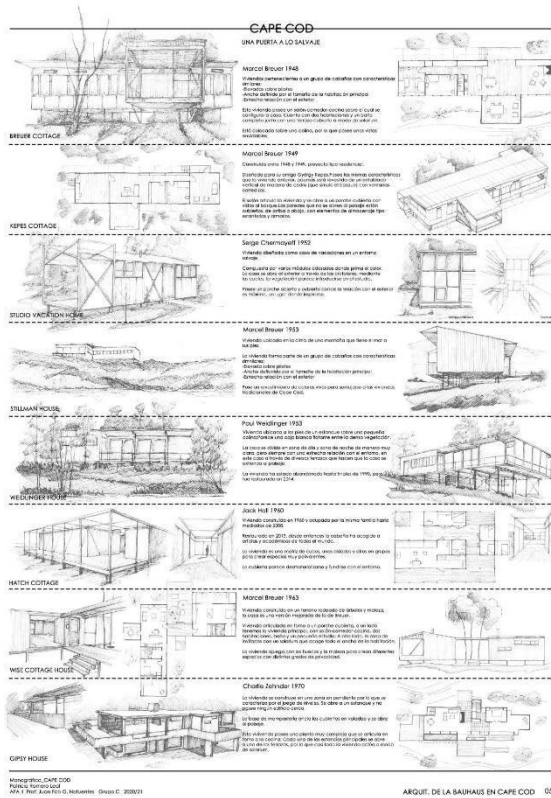


Figura 4. Romero, P. Análisis gráfico de algunos ejemplos de las arquitecturas de las vanguardias modernas en Cape Cod. Profesor García, J.F. AFA 1. Curso 2020-21

4. Resultados

Los resultados obtenidos quedan reflejados en los trabajos realizados por el alumnado (Fig. 2 a 5), donde la aparente dificultad inicial fue transformada, a partir de una estrategia docente diseñada para despertar el interés en la temática propuesta, en una alta participación e implicación de los alumnos, al convertirse en responsables de aportar unos resultados gráficos fruto de la investigación personal realizada por cada uno de ellos partiendo de las referencias aportadas por el profesorado.

5. Discusión

La confirmación de los hechos ha sido evidente a lo largo de estos dos cursos y tal evidencia se ha manifestado contundentemente al punto de exigir al profesorado la compleja reestructuración de una idea tradicional y académicamente asimilada durante mucho tiempo acerca de la manera de exponer los entresijos de la enseñanza arquitectónica para dar paso a una innovadora y original experiencia docente en la que enseñar al alumno a “estudiar” arquitectura a partir de una lectura renovada, más fresca y rejuvenecida de lo que tradicionalmente hemos conocido en los ambientes clásicos como dibujo arquitectónico.

El análisis empleado en el estudio y aprendizaje de la arquitectura ha contemplado habitualmente con estima, el empleo de una fuerte componente basada en el dibujo y para hacer consciente al alumno y futuro arquitecto de su

cualidad como parte integrante del espacio arquitectónico que ocupa y del que forma parte, invariablemente, hemos estimado el dibujo del natural como la herramienta más útil, inmediata y cierta para inculcar tal destreza, que pronto habrá de convertirse en fundamento para el descubrimiento de la proporción arquitectónica (Berger, 2011). Hasta ahí creemos que puede existir una uniformidad casi general en la opinión de muchos docentes, pero en la actualidad, nuevos agentes intervinientes en la educación, como los avances tecnológicos, la disponibilidad multimedia para el manejo de una información hasta hace poco impensable (Naciones Unidas, 2020), la multidisciplinariedad necesaria en muchos de los trabajos desarrollados por el arquitecto, la globalización y de forma inevitable la pandemia general que al contrario que los demás aspectos, ha generado una limitación en las libertades comunitarias transformando radicalmente el panorama mundial.

Bajo estas circunstancias, hemos pretendido utilizar todas las nuevas herramientas disponibles para seguir explicando la arquitectura desde el punto de vista gráfico, incrementando el prisma de la investigación, que tan importante resulta en una sociedad en la que la información se ha popularizado de tal forma que llegado el punto, lo complejo no es el acceso a la misma; sino su manejo, selección, gestión y organización. Enseñamos a desgranar esta nueva actitud investigadora en combinación con las enseñanzas tradicionales de la observación, de manera que se mantenga la congruencia en la intención del conocimiento del hecho arquitectónico, al igual que el descubrimiento y la definición, a través de estos nuevos medios, del espacio que lo contiene y que a su vez es depositario del punto de vista del espectador que trabaja la proporción con la exactitud y precisión deseadas (Fig. 5).

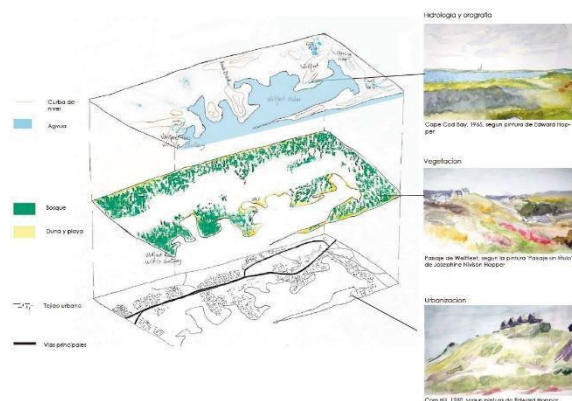


Figura 5. Graslín, J. Análisis gráfico del paisaje de Cape Cod. Acercamiento, exploración y conocimiento. Registro del lugar por estratos. Profesor Molinero, J.G. AFA 1. Curso 2020-21

Igualmente mostramos las diferencias entre contemplar la arquitectura como mero espectador externo o aprender a asimilar mediante nuevas formas de ver, de analizar nuestra función como observadores adscritos al territorio e integrados y próximos en la escena arquitectónica que nos engloba y que hemos de aprender a entenderla con esta nueva “realidad aumentada” que terminará por conquistar todos nuestros sentidos.

6. Conclusiones

La experiencia docente vivida en estas adversas circunstancias ha servido para mostrar que existen nuevos modos de enseñanza que permiten obtener unos resultados académicos incluso con una calidad superior a la obtenida en una docencia presencial. Esta circunstancia obliga a repensar la metodología docente gráfica en la arquitectura una vez se estabilice la docencia presencial, incorporando en ésta las experiencias adquiridas en estos meses (Rivero, 2021).

Esta pandemia ha sido el detonante para investigar y proponer métodos docentes que de una parte permitan al alumnado disponer de forma accesible de la información necesaria para desarrollar el contenido del curso, que se produzca una adecuada tutorización de los trabajos realizados, así como el comienzo del adiestramiento en la actividad investigadora, formación que en la mayor parte de los casos la adquieren en la realización del Trabajo Fin de Grado.

Así pues debemos de guardar e incorporar lo aprendido en la enseñanza presencial o no presencial si llegara el caso, pero que en ambos casos sea espejo del trabajo previo realizado por el docente con una adecuada planificación de la metodología y contenido del curso así como de los objetivos buscados con los trabajos propuestos.

Referencias

Berger, J., 2011. *Sobre el dibujo*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Escoda, C., Sastre, R., Bruscatto, U.M., 2020. *La docencia del dibujo arquitectónico en época de pandemia*. Málaga: Editorial UMA.

Rivero, R., 2021. *El futuro de la universidad*. Salamanca: Editorial Universidad de Salamanca.

Miguel, J. A., 2020. *La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde dentro del proceso formativo*. Oxaca: Editorial Universidad José Vasconcelos.

Naciones Unidas. Agosto 2020. *Informe de políticas: la educación durante la Covid-19 y después de ella*.

Datos biográficos de los autores

Jorge Gabriel Molinero Sánchez
Universidad de Granada, jmolinero@ugr.es.

Doctor Arquitecto, ejerce la actividad profesional desde 1991, desarrollando trabajos de edificación, urbanismo y diseño, obteniendo la mayor parte de encargos mediante concursos de licitación pública. La actividad profesional se compatibiliza con la docente e investigadora. Profesor asociado del Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería (1999). El compromiso con la Universidad se completa con un papel activo en el organigrama del Departamento, destacando la labor de coordinador, promoción de la formación y renovación docente del profesorado. Perteneció al grupo de investigación HUM 1043 Laboratorio para el levantamiento y modelización del Patrimonio Arquitectónico (SMLab).

Juan Francisco García Nofuentes
Universidad de Granada, jnofuentes@ugr.es

Doctor Arquitecto por la Universidad de Granada desde 2017. Viene desempeñando su actividad docente desde el año 2004 como profesor asociado en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada. Desde el año 2006 y de forma simultánea, ha desarrollado una vertiente investigadora confirmada con la participación activa en numerosos Congresos, la publicación de diversos artículos en revistas especializadas e indexadas y avalada por la pertenencia a los grupos de investigación HUM 813 y Lab T.T. Simultáneamente, desarrolla la actividad profesional desde 1991 en el despacho "R-40", realizando trabajos de edificación, rehabilitación, urbanismo y diseño interior, tanto en el ámbito privado como en el público.

Agradecimientos

Los autores agradecen especialmente al alumnado el compromiso adquirido y su alta implicación y colaboración durante el desarrollo del curso, aspectos que han quedado reflejados en el resultado de los trabajos obtenidos, de los cuales se expone aquí una mínima representación.