



EL ESPACIO PÚBLICO DE LA CIUDAD HISTÓRICA COMO HEREDERO DE LOS DIFERENTES MOVIMIENTOS MIGRATORIOS CONTEMPORÁNEOS. CASO ESTUDIO DE LA CIUDAD DE CARTAGENA

PUBLIC SPACE AS HEIR OF THE CONTEMPORARY MIGRATIONS. CASE STUDY OF THE CITY OF CARTAGENA.

MELGAREJO TORRALBA, Mar²³

EZQUIAGA DOMÍNGUEZ, Jose María

CENTELLAS SOLER, Miguel

Palabras Clave: Espacio Público, ciudad histórica, inmigración, Cartagena, personas

Key words: Public Space, City center, Cartagena, immigration, people

Resumen.

El espacio público es una morfología urbana que nos permite observar, medir, contar, analizar y así obtener respuestas objetivas y concretas. Es el emblema de la ciudad, es la base de nuestra sociabilidad, por eso es nuestro objeto de estudio.

El objetivo de esta investigación es entender cómo han afectado los fenómenos migratorios contemporáneos a la ciudad histórica estudiando concretamente el efecto sobre sus espacios públicos. Para ello proponemos una metodología de análisis donde la ciudad de Cartagena, paradigma de la ciudad costera militar, se convierte en un laboratorio urbano, y estudiamos los espacios públicos de su casco histórico como un tejido urbano que aglutina diferentes condiciones urbanísticas históricas y morfológicas que podríamos considerar similares y que nos permite poder comparar. De este modo exploramos su contexto social y urbano, y a los propios usuarios de estos lugares, como sus protagonistas indiscutibles.

En este proceso de trabajo hemos podido encontrar muestras de diferentes fenómenos de metamorfosis urbana: un casco histórico abandonado a favor de los desarrollos extensivos de la periferia, donde encontramos población inmigrante y un área de transformación social volcada a las áreas donde se concentran los equipamientos turísticos, pensados en un inmigrante estacional que ocupa la ciudad con carácter de ocio.

²³ MELGAREJO TORRALBA, Mar: Universidad Politécnica de Madrid. Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio. (28040, Madrid, España) mar.melgarejo.torralba@alumnos.upm.es

EZQUIAGA DOMÍNGUEZ, Jose María: Universidad Politécnica de Madrid. Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio. (28040, Madrid, España) jm@ezquiaga.com

CENTELLAS SOLER, Miguel. Universidad Politécnica de Cartagena. Escuela Técnica Superior de Arquitectura y Edificación. miguel.centellas@upct.es



Abstract.

Public Space is an urban morphology that allows us to observe, measure, count, analyze and get objective and specific answers. It is the symbol of the city; it is the basis of our socialization, because of that, we are working on it.

The objective of this Research is try to know how contemporary migration has affected the historical city, and specifically we work on the transformation of its public spaces. We propose a methodology where the city of Cartagena, which is a military coastal city, is an urban laboratory, and we analyze the urban areas that have the same conditions and morphology and we compare them. We explore their social and urban context, as well as the people who live there, who are of course the protagonists.

We have found some samples of the urban transformation that is a result of contemporary migrations: the old historical city where immigrants live and a new area where some tourist facilities are concentrated, taken into account the seasonal immigrant.

1. Introducción

Entender los efectos urbanos que se derivan de los movimientos migratorios a través del análisis de un tejido concreto, es el objeto del presente estudio. Estudiamos el casco histórico de la ciudad como un contexto urbano que aglutina diferentes espacios públicos con condiciones urbanísticas, históricas y morfológicas que podríamos considerar similares. Esto nos permite poder compararlos para obtener conclusiones objetivas. Por eso el objeto de estudio de esta investigación es el caso específico de Cartagena como paradigma de una ciudad costera militar, donde podemos encontrar muestras de diferentes fenómenos de metamorfosis urbana: un casco histórico abandonado a favor de los desarrollos extensivos de la periferia, donde encontramos población inmigrante y un área de transformación social volcada a las áreas donde se concentran los equipamientos turísticos.

Este trabajo se aborda desde el estudio concreto de una morfología urbana muy concreta: la del espacio público. En él podemos observar, medir, contar, analizar y así obtener respuestas objetivas y concretas. Entendiendo como han afectado las diferentes transformaciones urbanas y sociales de la ciudad a estos lugares, podremos entender y reconocer muchos efectos de los movimientos migratorios que se han producido.

1.1. El espacio público

Cuando hablamos del espacio público de las ciudades, pensamos en las calles y las plazas, los lugares de encuentro, de observación, donde los ciudadanos participan, allá donde ocurren los acontecimientos.

Tradicionalmente el espacio público (abierto, exterior, visible) se ha definido por oposición al privado (cerrado, interior, vedado). Pero los límites a lo largo del siglo XX se han ido difuminando, con fenómenos como los múltiples procesos de privatización de lo público o la irrupción de lo público en el espacio de la intimidad con el desarrollo de los mass media, por ejemplo.



Cómo funciona, y qué secretos recoge es objeto de consideración en la práctica general de la disciplina urbanística. Cuando abordamos las reflexiones sobre la vida urbana, inevitablemente pensamos en sus espacios, la historia de una ciudad es la historia de su espacio público (Borja, Muxí, 2009). La ciudad es el lugar por excelencia de la afirmación del espacio público desde la invención del ágora democrática, a la formación de la burguesía en las principales ciudades europeas.

Son muchas las aportaciones en esta materia, donde numerosos autores reflexionan sobre la vida en las ciudades, desde la disciplina del urbanismo. Solá Morales (2008) en su término espacio colectivo define que es mucho más y mucho menos que el espacio público, si limitamos éste a la propiedad administrativa. Determina también, que la riqueza civil y arquitectónica, urbanística y morfológica de una ciudad es la de sus espacios colectivos, la de todos los lugares donde la vida colectiva se desarrolla, se representa y se recuerda. Son espacios que no son ni públicos ni privados, sino más bien aquellos espacios públicos que son absorbidos por usos particulares, o espacios privados que adquieren una utilización colectiva.

Perspectivas como la Rem Koolhaas (2001) que afirma que el siglo XX es el siglo en el que los espacios privados, en concreto los de shopping, que han sustituido al resto de actividades públicas, o Jordi Borja y Zaida Muxí (2009), y su defensa del protagonismo social del espacio urbano, afirmando que el espacio público es la ciudad. Y desde estos pensamientos, el espacio público es el protagonista del pensamiento urbano, en numerosos casos es la solución para regenerar tejidos urbanos, ciudades degradadas, y es transformador.

También desde otras disciplinas transversales como la sociología, la antropología, o la psicología (Aragonés, Corraliza 1993) se reflexiona sobre el espacio público desde su concepto más esencial, como el de un lugar de relación y actividad. Jane Jacobs (2011) define las calles como lugares de actividad, como un ballet de las aceras, con un ritmo y unos actores que son los protagonistas. Experiencias como la observación de los espacios de Nueva York de William H. Whyte (1980) para describir los usos y el por qué para algunas personas estos espacios funcionan y para otras no, son referencias en esta investigación a la hora de abordar el análisis del objeto de estudio.

2. Objetivos

El presente trabajo de investigación trata de encontrar la influencia sobre la ciudad histórica de los diferentes fenómenos migratorios que ha sufrido a lo largo de su historia. Para ello, usamos el casco histórico de la ciudad de Cartagena como la muestra de un ensayo donde se obtienen datos objetivos y se experimenta como si de un laboratorio urbano se tratara.

La vida en la calle es la base de la sociabilidad humana, por eso el espacio público va unido al hombre desde el arranque de las civilizaciones. Analizando esta morfología urbana tan concreta como es el espacio público, podemos obtener claves de funcionamiento del contexto económico y social de los lugares estudiados, y su memoria simbólica para así obtener datos certeros de cómo han afectado sobre la ciudad histórica los grandes movimientos migratorios.

El objetivo principal de la presente investigación es:

- Determinar la influencia de los fenómenos migratorios sobre la morfología urbana del casco histórico de una ciudad, usando el caso concreto de Cartagena como objeto de estudio, a través del análisis de su uso y de su contexto social y económico.



2.1 Hipótesis de partida

Con el presente trabajo tratamos de evaluar la incidencia de analizar el uso de los espacios públicos como herramienta de trabajo para obtener datos sobre la estructura urbana y social de su contexto para abordar esta metodología en otras futuras investigaciones.

Como hipótesis fundamental partimos de:

- El uso y funcionamiento de los espacios públicos de la ciudad histórica en la actualidad es un reflejo directo de su contexto urbano y por tanto, un objeto de estudio que nos permite leer cómo han influenciado los efectos migratorios sobre la ciudad histórica.

3. Metodología

El proceso de trabajo se basa en el estudio documental, y empírico de todos los espacios públicos que comprenden un área acotada de la ciudad de Cartagena. Dichos espacios públicos son tratados como “muestras” de un ensayo, y en ellos se recogen una serie de datos que nos permite medir y parametrizar valores para obtener conclusiones acerca de los efectos de los fenómenos migratorios en la ciudad.

La metodología combina un análisis del contexto social y económico y el análisis de los usos de cada uno de los espacios.

3.1. Herramientas de investigación

3.1.1. *Análisis del contexto social y económico urbano*

El análisis del contexto social y económico se realiza con el objetivo de determinar las migraciones urbanas que se han sucedido en la ciudad. Por ello se trabaja en la escala de la ciudad en su conjunto, analizando sus condiciones morfológicas y urbanas, y económicas.

De este modo se estudia la morfología urbana, y la variable vivienda asociada a su accesibilidad económica para determinar la condición social de un barrio o área urbana, estableciéndose la devaluación de su precio en zonas degradadas, y alzándose en las zonas donde residen las clases sociales altas, unidas a la vivienda unifamiliar y desarrollo extensivo. Mediante un estudio del precio de la vivienda se determinan las diferentes áreas urbanas dentro de la trama de la ciudad en función del contexto social y económico.

Para comprender el funcionamiento de la ciudad en la actualidad, su estructura y en definitiva, como están construidos sus espacios, es necesario adentrarnos en el conocimiento de por qué ha llegado a ser lo que es hoy. La ciudad de Cartagena, como contexto de estudio, tiene la particularidad de haber sido una ciudad costera de suma importancia estratégica a lo largo de su historia, y esto la ha convertido y transformado en la ciudad que es hoy.



3.1.2. Análisis del uso de los espacios y tipología de usuarios

El objetivo principal de esta herramienta de investigación es obtener la variable *afluencia*, que determinará el número de usuarios que hace uso de cada espacio, y determinar los diferentes usuarios tipo que encontramos en cada uno de los espacios públicos de estudio.

La variable *afluencia* es clave para obtener un parámetro medible que nos permita comparar el funcionamiento y el éxito de los espacios. Para determinar la afluencia de los diferentes espacios públicos a estudiar se ha tenido en cuenta la influencia del *tiempo* en el uso directo del espacio público, cambiándolo según sea mañana o tarde o verano e invierno, para establecer cinco franjas horarias distintas intercalando días laborables con fines de semana o días especiales donde ocurra un acontecimiento y en diferentes épocas del año para realizar un recuento cuantitativo de usuarios.

3.2. Definición de los espacios de estudio

Para abordar la complejidad del caso estudio que nos ocupa el proceso analítico se realiza desde tres escalas distintas: la de la ciudad como un conjunto, el de las 20 plazas que la componen, y la del ciudadano que recorre la ciudad y la usa.

3.2.1 La ciudad en su conjunto

Estudiamos la ciudad de Cartagena como conjunto, heredera de los diferentes fenómenos y desplazamientos de la población a partir de su trama urbana, y la comparamos con los efectos producidos en su casco histórico.

3.2.2 La plaza

Definimos la plaza como el elemento base de estudio del espacio público. Para ello, se estudiarán los 20 espacios públicos que conforman el casco histórico de la ciudad de Cartagena, todos ellos quedan definidos en la Imagen 01. Dichos espacios han sido seleccionados en base a su consideración por el planeamiento urbano vigente como sistemas generales de espacio público o sistema local de espacio libre²⁴, denominados como el callejero actual de la ciudad:

²⁴ Según el Plan Especial de Ordenación y Protección del Conjunto Histórico de Cartagena. Aprobación definitiva el 7 de noviembre de 2007.



- [1] Plaza de los Carros
- [2] Plaza Juan XIII
- [3] Plaza Vicente García Marcos
- [4] Plaza Isidoro Valverde
- [5] Plaza de la Merced
- [6] Bulevar José Hierro
- [7] Plaza del Hospital
- [8] Plaza del Risueño+ Plaza Sevillano
- [9] Plaza de San Francisco
- [10] El molinete
- [11] Plaza del Par
- [12] Plaza del Rey
- [13] Castillo de los Patos+Parque Torres
- [14] Muralla del mar
- [15] Muelle Alfonso XII+ terminal de cruceros
- [16] Plaza del Ayuntamiento+ Plaza Héroes de Cavite
- [17] Plaza del CIM
- [18] Parque Cornisa
- [19] Plaza el Batel
- [20] Plaza San Sebastián + Puertas de Murcia

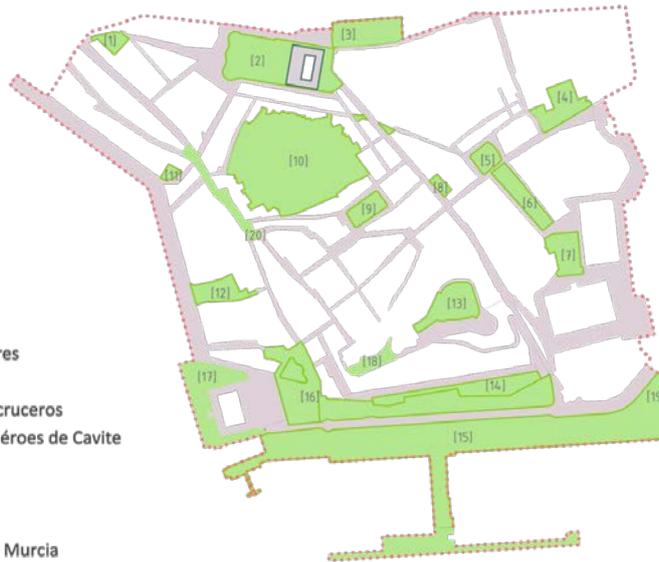


Imagen 01.- Espacios públicos de estudio (Elaboración propia, 2014).

3.2.3 Los usuarios

El uso colectivo del espacio público se remonta a nuestra esencia, y por lo tanto entender los espacios desde la perspectiva del usuario es fundamental. Para ello, es importante resaltar que los usuarios son los protagonistas de esta investigación, a través del uso que dan a los espacios, de dónde viven, y de su tipología podremos llegar a conclusiones escalables al ámbito urbano y territorial.

4. Análisis de resultados

Una vez descritos los objetivos y metodología del presente trabajo, procedemos a la exposición del análisis realizado.

4.1. Análisis del contexto social y económico

Para comprender cómo han influido los efectos migratorios en la ciudad de Cartagena, partimos de un primer análisis urbano de la ciudad en todo su conjunto y una contextualización histórica de la misma. Conociendo el estado actual de la población podremos entender qué tipo de migraciones y movimientos han surgido en la ciudad que conocemos hoy.

Para ello analizamos la trama urbana completa de la ciudad, en diferentes niveles: su contextualización histórica, la estructura urbana actual, los barrios, la tipología urbana, y el contexto socio económico de cada una de las áreas.



4.1.1. Contexto histórico

El objetivo principal de este análisis es establecer un contexto histórico que nos ayude a entender cómo ha afectado a nivel urbano los diferentes cambios sociales de la ciudad a lo largo de la historia a su configuración urbana.

Con este estudio documental hemos podido conocer mucho más de la ciudad, de cómo es y cómo se estructura desde sus raíces. Analizando su cartografía y contrastando con la bibliografía existente, podemos afirmar que la ciudad que conocemos hoy tiene sus raíces en la época medieval, ya que la Cartagonova clásica fue destruida en el año 615-625 por los visigodos. Aunque sabemos que Cartagena tiene orígenes milenarios, la trama urbana que hoy conocemos se construye a partir del medievo. La época medieval para la ciudad de Cartagena es considerada una era de decadencia, y sólo a partir del siglo XII, aún época musulmana, se tienen indicios de que la ciudad estuviera desarrollada como una medina musulmana dentro de las murallas medievales que coronan el cerro de la Concepción.

Pero será a *partir del siglo XVIII* cuando la ciudad sufrirá uno de los mayores cambios morfológicos de su historia ya que se convertirá en uno de los *tres departamentos marítimos estatales*. La inversión de la corona en la ciudad de Cartagena provocará un crecimiento demográfico espectacular, llegando a mediados del siglo XVIII a 50.000 habitantes, convirtiéndola en una de las diez ciudades más importantes de España. Encontramos aquí uno de los momentos claves para la ciudad, donde las decisiones políticas y sociales han afectado de manera trascendental a la condición urbana que tiene hoy (Hernández Albaladejo, 2003).

El crecimiento urbano producido durante el siglo XVIII, y las transformaciones estructurales tan importantes que sufrió, provocó que la ciudad necesitara una *planificación* urbana y racional. Acorde con los tiempos y el pensamiento ilustrado de la época, no sólo se transformaría la ciudad con fines bélicos e intereses estatales sino que se realizarán numerosos proyectos de mejora de las condiciones de vida de los ciudadanos, de su bienestar y felicidad, como por ejemplo el proyecto de desecación del Armanjal o el desmonte del cerro de la Concepción (Rubio Paredes, 1995).

En el último tercio del siglo XVIII se llegará a la población de la época romana. Con el creciente aumento demográfico, comienza la expansión de los barrios de exteriores del recinto amurallado con el derribo de parte de su muralla en Junio de 1891. Con el desencadenante diez años más tarde del desarrollo de un proyecto para ampliación de la ciudad, denominado proyecto de Ensanche, Reforma y Saneamiento, firmado por Pedro García Faria, Francisco de Paula Oliver Rolandi y F. de P. Ramos Bascañana, entregado al ayuntamiento el uno de enero de 1897. Este proyecto propone un sistema de trama que enlaza el casco con los arrabales al norte, abarcando el amplio perímetro comprendido entre la rambla de Benipila y la línea del ferrocarril, límites a oeste y este.

En la imagen 02 se muestra una de las imágenes del proyecto de ensanche. Podemos observar además del desarrollo claro de los ejes, (al contrario que los ensanches de otras ciudades de esa época, en abanico), los límites y su geometría, la definición de parques urbanos y grandes avenidas, como elementos fundamentales en la ideología de la época.

Con este proyecto de ensanche se produce el desarrollo central entre la ciudad histórica y los barrios periféricos del norte, estableciéndose la morfología de manzanas y un proyecto de



ciudad jardín en su parte más norte. Este proyecto de ciudad jardín, albergaba el desarrollo de ciudad más disperso, con un planeamiento de vivienda unifamiliar y zonas ajardinadas. Esto ha desarrollado en la actualidad, uno de los barrios más característicos del centro moderno de la ciudad, donde en la amalgama de manzanas compactas encontramos un pequeño barrio que mantiene aún las viviendas de los años treinta, y que se desarrolla en adosados de planta baja más uno.

Muchos de estos barrios ya se encontraban en la ciudad de mediados del siglo XVIII a modo de arrabales, tales como el barrio de la Concepción, San Antón y Santa Lucía, que surtían y abastecían a la ciudad. El centro se mantenía dentro del perímetro de la muralla. En esta época se desarrollan los barrios de los Molinos y los Barreros asociados a zonas agrícolas de caseríos, al igual que Los Dolores. Comparándola con la ciudad actual, estos barrios tienen un carácter histórico, de zonas obreras que albergaron las primeras expansiones de la ciudad, y contienen una configuración totalmente distinta al desarrollo del ensanche, manteniendo la baja densidad y los trazados de esta época, ya que a pesar de la proximidad a la ciudad como el caso del barrio de la Concepción y de Santa Lucía, mantenían una personalidad definida.

Pero será a lo largo del siglo XX cuando este proyecto se convertirá en una realidad urbana, creciendo la ciudad según estas pautas. La expansión demográfica nos refleja la ocupación residencial en manzana de su área central por toda la clase obrera de la ciudad. Será a finales de este siglo cuando aparecerán en el planeamiento urbano nuevas formas de ocupación dispersa a las afueras de este entorno urbano, las áreas de extrarradio que sin tener equipamientos especiales, proponen un nuevo modo de vida al ciudadano, el de la ciudad dispersa. Esta ciudad dispersa concentrada se refleja morfológicamente en algunos barrios ya existentes que por su historia y características mantienen la baja densidad, pero también en áreas a las afueras del casco urbano como son Canteras, y La Vaguada, como zonas emblemáticas de un desarrollo tipo ciudad jardín.

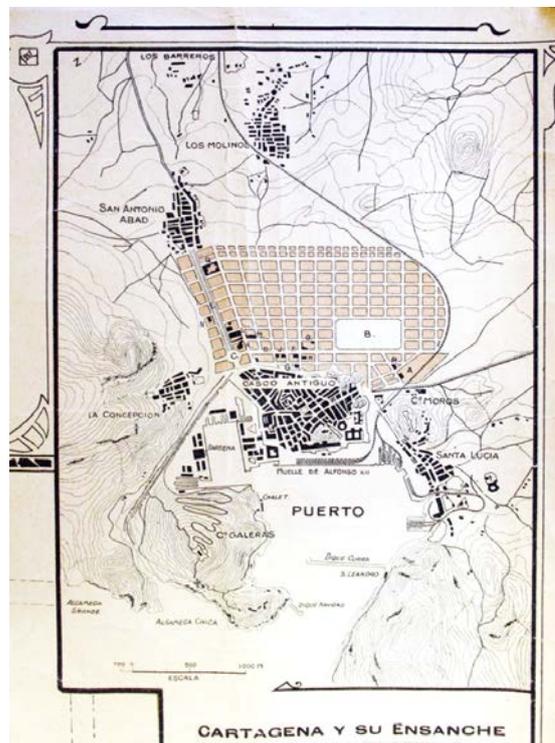


Imagen 02.- Detalle del plano Cartagena y su Ensanche (Spottorno, 1912).



4.1.1. Análisis de la estructura urbana

En el desarrollo urbano actual de la ciudad, queda representada en la Imagen 03 a modo de fondo y figura, las condiciones generales de su geometría, sus conexiones principales, los espacios considerados zonas verdes por el planeamiento, y el resto de espacios colectivos.

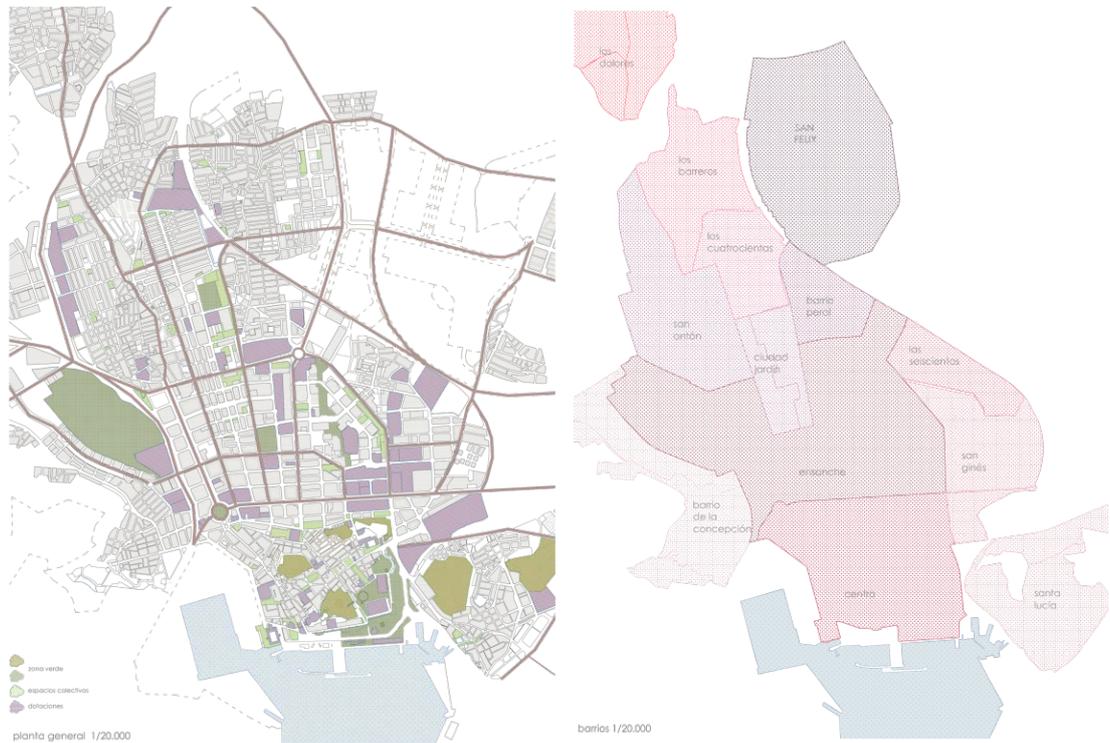


Imagen 03.- Estructura Urbana y zonificación por barrios (Elaboración propia, 2013).

4.1.2. Zonificación por barrios

Para la obtención de las diferentes formas urbanas de las que consta la ciudad de Cartagena, partiremos de una primera zonificación por barrios. Dichos barrios, han clasificado en aquellos que históricamente son anteriores al proyecto de ensanche, y por lo tanto desarrollos espontáneos y caóticos, tales como el casco histórico y los barrios periféricos, y aquellos desarrollados a lo largo del siglo XX, como planeamientos de ciudad pensados antes de ejecutarse. Estas son el ensanche, y ciudad jardín como incluidas en el planeamiento de principios de siglo, y las cuatrocientas, las seiscientas y san Ginés como áreas desarrolladas en los procesos de vivienda de protección oficial iniciados en los años setenta, y las áreas que quedan fuera del entorno puramente urbano como son Los Dolores o Canteras y La Vaguada. En la imagen 02, podemos ver la estructura de dichos barrios.



4.1.3. Tipología de vivienda

En función de la tipología de vivienda y las condiciones geométricas e históricas de cada barrio, establecemos las diferentes tipologías morfológicas dominantes. Estas son, la correspondiente al casco histórico, la morfología de ciudad de baja densidad, correspondientes a los barrios de asociados con los arrabales históricos, tales como San Antón, el barrio de la Concepción, Santa Lucía, Las Cuatrocientas, Los barreros, Los dolores y el barrio de ciudad jardín, y el desarrollo urbano de manzana compacta y alta densidad, correspondiente al ensanche, y los posteriores barrios de San Ginés y las Seiscientas. En la Imagen 04 podemos ver reflejado este análisis.

4.1.4. Condición socio económica

La condición socio económica de cada una de las áreas de la ciudad queda reflejado en la Imagen 05, que determina una media del coste de la vivienda en la actualidad, y por lo tanto, asociado al coste alto de la vivienda, la situación de las clases sociales altas y viceversa.

Los barrios históricamente desarrollados como arrabales de la ciudad, son los barrios obreros en la actualidad, al igual que las zonas de grandes avenidas proyectadas en el ensanche, como son el paseo Alfonso XVIII y la Alameda de San Antón, que comenzaron a ocuparse por villas lujosas a principios del siglo XX, son en este momento donde se sitúan las clases sociales altas. Con el desarrollo posterior de las zonas de ensanche, vinieron los proyectos de vivienda obrera, al norte. La vivienda dispersa correspondiente a la zona del barrio de ciudad jardín, proyectado como barrio obrero, es en la actualidad uno de los más caros de la ciudad por su condición de área de baja densidad en el corazón de la ciudad moderna. De este modo, dentro de las diferentes morfologías urbanas encontramos zonas de diferente condición social, que nos remiten a tipologías diferentes.

Así, podríamos deducir, de las morfologías urbanas y las componentes socioeconómicas de la ciudad cuatro grandes áreas tipológicas, herederas de un momento histórico diferente, y de *un movimiento concreto de población*. La correspondiente al casco histórico, por ser una forma urbana única, y encontrarse con la característica actual de degradación y abandono, como consecuencia de la migración de sus habitantes a las otras áreas mencionadas. El área correspondiente a la ciudad compacta, y donde se establecen las clases sociales medias altas; una tercera de características urbanas similares pero correspondiente con los barrios obreros de protección oficial, y una última, de morfología de baja densidad y donde residen clases sociales altas, herederas de los movimientos hacia zonas menos urbanas, puramente residenciales. Todas estas diferentes morfologías urbanas son fruto del fenómeno de la migración transversal, como consecuencia de la expansión urbana de la ciudad que comenzó a principios del siglo XX y se ha desarrollado durante todo este siglo, culminando en los desarrollos periféricos de finales del siglo XX y principios del XXI. Este desarrollo es común a todas las ciudades medias europeas, (Morris, 1984) y refleja una ciudad muy diferente al tejido histórico, una ciudad más densa, extensa, y dinámica. Esta ciudad moderna construida fuera del desarrollo histórico es una respuesta social a la sociedad de este siglo, donde la vivienda y la ciudad son mercancía de un sistema, y no bienes de uso (Piccinato, 1983).



Imagen 04.- Tipología de vivienda (Elaboración propia, 2013).

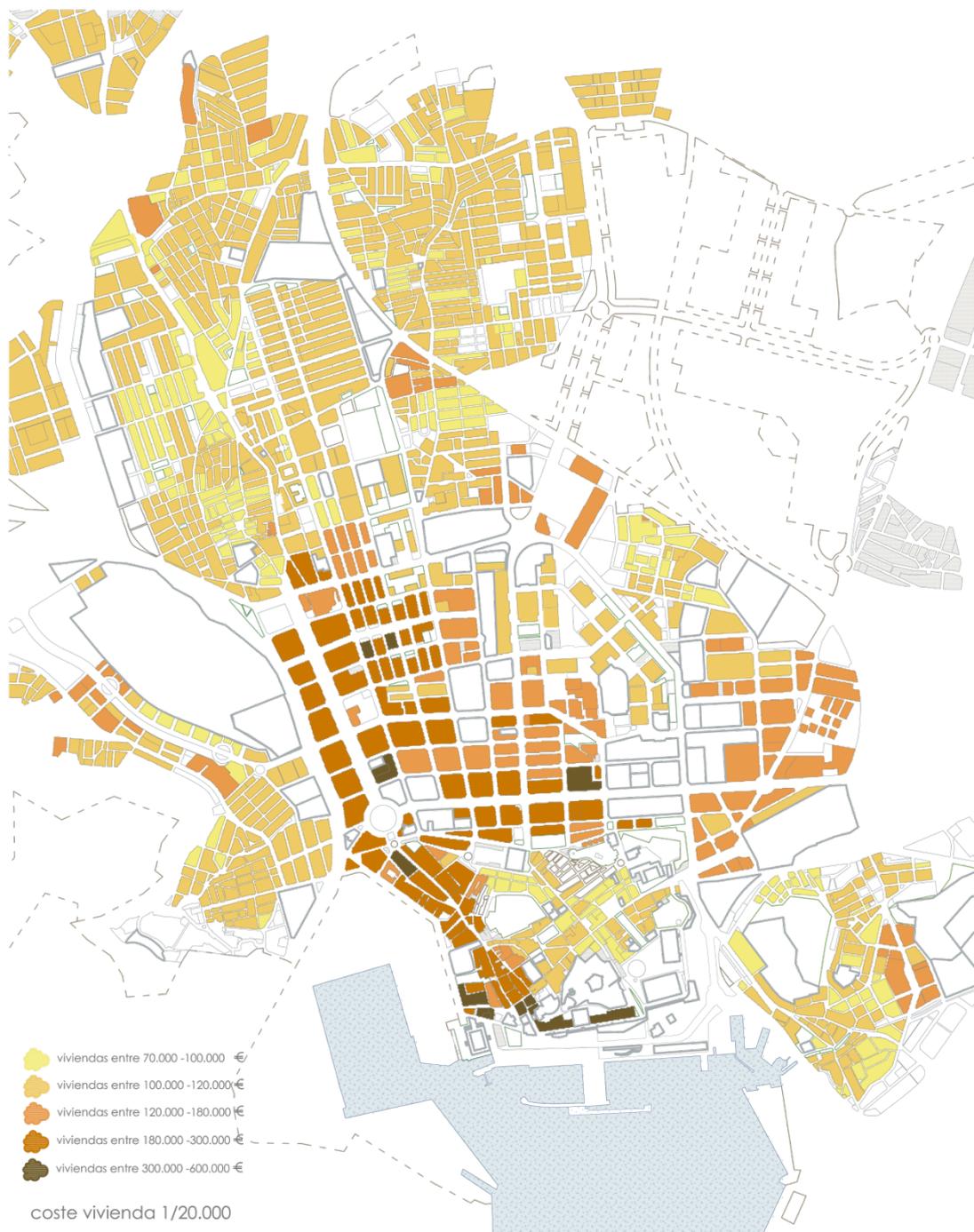


Imagen 05.- Contexto económico (Elaboración propia, 2013).



Con este análisis recogemos una de las primeras conclusiones de nuestro trabajo, viendo cómo directamente relacionado con el fenómeno de la migración, encontramos formas urbanas asociadas a ello, tanto para un barrio obrero, como para un desarrollo extensivo. El casco histórico de la ciudad recoge el peor de los efectos, teniendo en un primer análisis socio económico las zonas más degradadas de la ciudad. El éxodo de población del área centro hacia áreas urbanas exteriores ha provocado esta degradación, quizás porque el modo de vida que propone tanto la ciudad compacta moderna como la ciudad dispersa ha sido más atractivo para la ciudadanía.

En las siguientes fases de la investigación comprobaremos gracias al análisis de los espacios públicos de su tejido urbano, cómo ha afectado directamente al uso de esos lugares.

4.3 Análisis del uso

Con el análisis del uso vamos a determinar la afluencia a cada uno de los espacios estudiados. Para ello se establece un sistema de toma de datos a dos niveles, el primero contabiliza a nivel cuantitativo, un determinando el número de usuarios en cinco franjas horarias distintas, el segundo nivel nos permite obtener datos cuantitativos, con un análisis más detallado de esos usuarios a nivel cualitativo, para definir qué tipología de usuario es la más común en según qué zonas.

4.2.1 Estudio de la afluencia de los espacios

La afluencia de los espacios se ha determinado contabilizando los usuarios en cinco franjas horarias distintas en las diferentes estaciones del año. Con las medidas totales se determinado una media total anual. La contabilización de datos se ha realizado desde Enero de 2013 a Enero de 2014. Desde esta fecha algunos de los espacios estudiados han sido remodelados o están siendo remodelados, con lo que se seguirán estudiando en un futuro para contabilizar estos cambios.

El volcado de la toma de datos se ha referenciado en la Imagen 06, donde se establece la media anual de afluencia de cada espacio en función del número de personas medio contabilizado en la toma de datos cuantitativa.

Según esta variable de *afluencia* de usuarios podemos determinar el funcionamiento y estado de degradación de esa área, determinando que a mayor afluencia, mayor actividad y por lo tanto mejor funcionará dicho espacio público. Encontramos en este análisis datos muy significativos que demuestran el estado de uso de la ciudad histórica y su relación con el contexto social inmediato:

En primer lugar, aparecen relacionados espacialmente las áreas que tienen el menor uso. La plaza de la Merced [5], el Boulevard José Hierro [6], La Plaza Isidoro Valverde [4] son los espacios que presentan una menor afluencia de usuarios. En esta área también se encuentran la plaza del Risueño [8] y la plaza San Francisco [9] completan un conjunto de espacios relacionados con el área urbana ocupada en su mayoría por ciudadanos inmigrantes, pero en estos dos últimos espacios tienen una afluencia anual mayor.

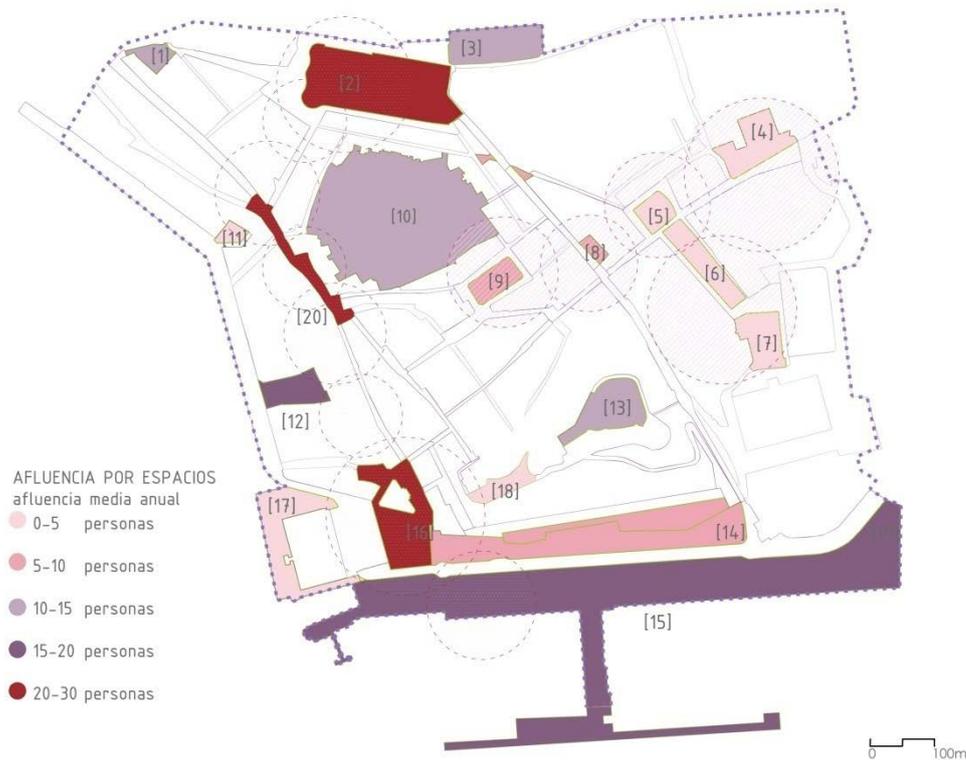


Imagen 06.- Contexto económico (Elaboración propia, 2015).

Destacamos también en este análisis una correlación de espacios que tienen la gran afluencia de usuarios, como son el Muelle Alfonso XII [15], la Plaza del Ayuntamiento [16], la Plaza de San Sebastián [20], y la Plaza Juan XXIII [2]. Corresponden todas ellas al área de la ciudad recientemente peatonalizada, y volcada al turismo estacional, donde se encuentran los grandes equipamientos de la ciudad, museos y coinciden con el gran flujo urbano de peatones. Estos espacios consecutivos simulan un gran eje urbano de afluencia de personas, que vive un poco en paralelo a lo que ocurre en otras áreas del casco histórico. Cabría señalar para una futura investigación en este ámbito un análisis profundo de por qué se concentran en estos espacios el uso, ya que son en ellos donde encontramos mayores equipamientos, se ha cuidado su diseño y mantenimiento, son espacios emblemáticos y representativos de la ciudad.

4.2.2 Estudio de la tipología de los usuarios

Entendemos que analizar y estudiar los espacios urbanos parte por trabajar desde las personas observando sus comportamientos sus necesidades de interacción social, de la seguridad y de la variedad. (Aragón, Corraliza, 1988) Los usuarios son los verdaderos protagonistas de estos espacios, es por ello que hemos analizado cómo se comportan en los diferentes espacios estudiados, para poder determinar una tipología medible y comparable de cada uno de ellos.



En la imagen 07 se muestran algunas de esas tomas de datos.



Imagen 07.- Fotografías de algunos de los espacios estudiados (Elaboración propia, 2014).

Según el estudio realizado sobre los usuarios de los espacios, vamos a resaltar para la presente investigación aquellos que son más relevantes a la hora de valorar el efecto de los movimientos migratorios en la ciudad, como son los usuarios extranjeros, diferenciando entre inmigrantes y turistas esporádicos, y los usuarios locales.

En la imagen 08 se describe la tipología de usuario detectada en cada uno de los espacios estudiados, determinando una media de edad, el sexo, el estado civil, si vive o no el área de alrededor del espacio, que actividad realiza, y si lo hace en grupo o solo, y si es inmigrante o no.



Cartagena, 9 y 10 de julio de 2015.

Migraciones Norte-Sur/Sur-Norte/Transversales

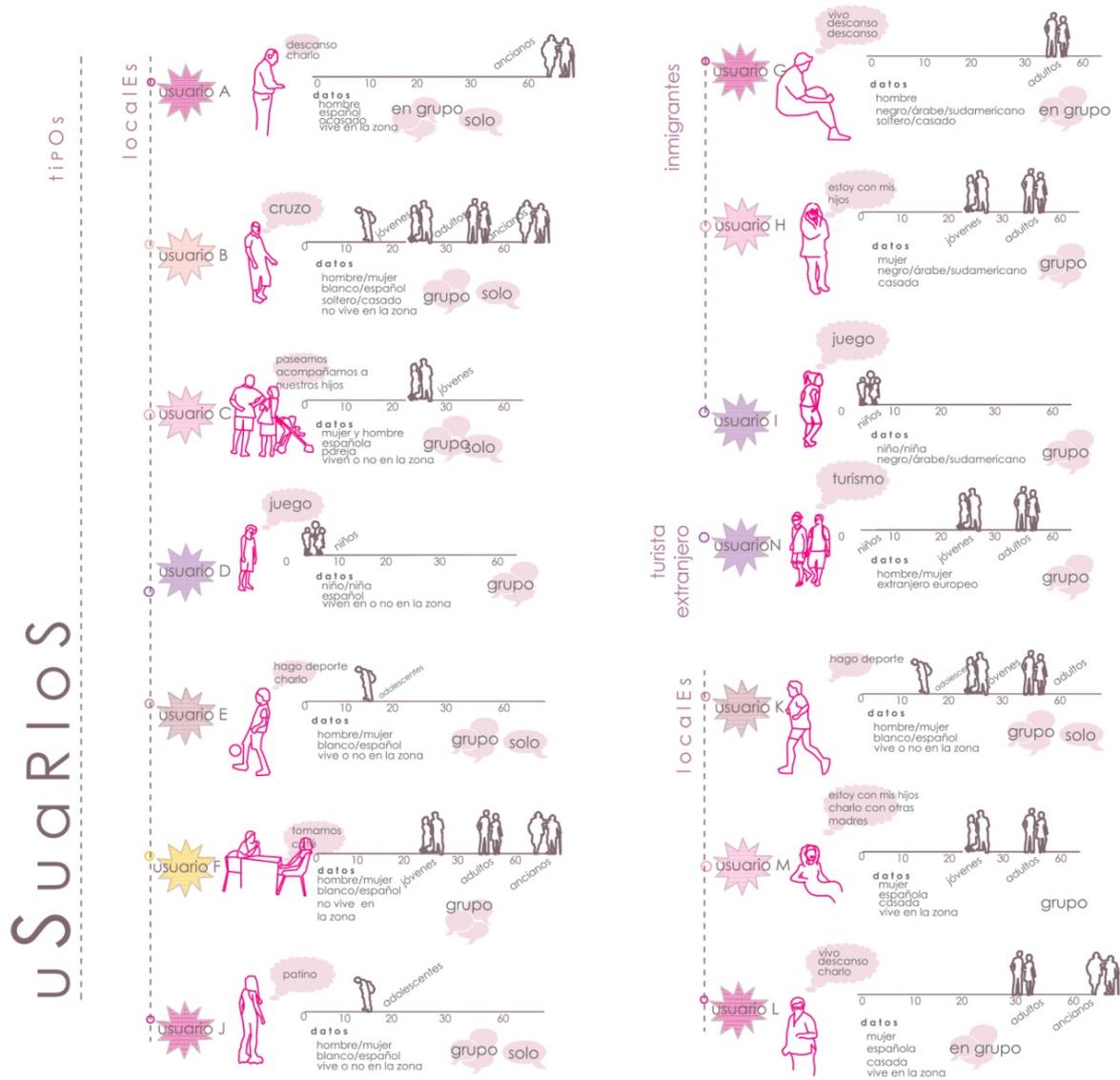


Imagen 08.- Tipología de usuarios (Elaboración propia, 2015).



En este análisis cabe destacar la directa relación de en qué se convierte este espacio según quien lo usa, y cómo aprendiendo de estos usuarios podemos entender mucho mejor qué está ocurriendo en ese espacio, y en qué se ha convertido, tal y como dice Jane Jacobs (Jacobs, 2011: 115):

“las calles impersonales hacen gente anónima. No se trata aquí de cualidades estéticas ni de efectos emocionales místicos a escala arquitectónica, se trata de las funciones reales y tangibles que tienen esas aceras y por consiguiente, de la manera como la gente las utiliza en la vida cotidiana”

De todas las tomas de datos hemos tratado de construir una tipología para poder trabajar con estos datos de manera más operativa. Y hemos destacado cuáles de ellos ocupan la mayoría de los espacios estudiados. Estos datos quedan volcados en la Imagen 09, donde se relaciona la tipología de usuario mayoritaria con los espacios estudiados.



Imagen 09.- Tipología de usuarios en función de cada espacio estudiado. (Elaboración propia, 2015).

Dentro de la amalgama de usuarios detectados en el estudio podemos destacar de igual modo, el usuario común a todos ellos, que es sin lugar a duda, la familia que acompaña a los niños. Podríamos decir que son realmente los niños los verdaderos protagonistas de estos lugares, arrastrando a ellos al resto de usuarios. Estas familias son tanto extranjeras como locales en función del área que visitamos. Por otra parte, los usuarios productivos, solo se dan en el caso de que existan usos productivos, de manera que el establecer en los espacios públicos zonas asociadas a bares y terrazas atrae a estos usuarios. Estos usos se dan en espacios y lugares asociados a áreas menos degradadas, y más productivas, como la zona portuaria y el área comercial, donde encontramos muy asociado al espacio abierto el uso productivo.



Podemos diferenciar la ocupación del espacio de dos grupos de usuarios, los inmigrantes, aquellos que viven en las zonas que podemos considerar más degradadas de la ciudad donde habita mayoritariamente esta población, y los usuarios locales, que ocupan el espacio de las zonas más cercanas a las áreas del ensanche y de las zonas que denominaríamos turísticas.

5. Conclusiones

A la vista de los resultados obtenidos, y atendiendo a los objetivos planteados, detallamos las conclusiones a las que se ha llegado.

En primer lugar, hemos determinado el estado de uso de los espacios públicos de la ciudad histórica. Se ha encontrado una relación directa entre la actividad que se realizan en ellos, y la estructura social de la ciudad. La ciudad histórica vuelca su uso más colectivo y productivo a las áreas de los grandes equipamientos, menos degradadas y ocupadas en su mayoría por servicios. Son las áreas relacionadas con el puerto, con los equipamientos turísticos, y sus espacios públicos se encuentran en un claro eje urbano que si está relacionado con el imaginario colectivo de los ciudadanos locales, y por tanto, son ocupados por ellos. En todos los espacios públicos estudiados que pertenecen a este eje, encontramos una afluencia muy alta de usuarios.

Existen otras áreas del casco histórico relacionadas con el contexto de degradación y ocupación residencial de inmigrantes, que se usan de manera muy diferente. Tienen una afluencia mucho menor, y sus usuarios tipo son en la mayoría los propios residentes de estas áreas.

A raíz de estudiar la evolución urbana y social de la ciudad de Cartagena y su influencia en su centro histórico, hemos encontrado algunas de las causas de por qué el centro de la ciudad se encuentra en algunas de sus áreas deshabitado, sin uso, o en algunos casos habitado por población inmigrante que ha ocupado las áreas abandonadas por la población a lo largo del siglo XX por ser áreas menos valoradas económicamente y más asequibles para esta población. Quizás la tipología de ciudad en desarrollo, de baja densidad ha ofrecido a la ciudadanía unos valores que el centro histórico no aportaba. Pero lo cierto es que el carácter simbólico del centro histórico de la ciudad está resurgiendo en los últimos años, y podemos encontrar áreas donde el uso y el éxito de estos espacios es pleno. Con las recientes modificaciones de muchos de sus espacios urbanos, la peatonalización y nuevas operaciones urbanísticas estamos ante un futuro nuevo para el casco histórico de la ciudad.



Bibliografía.

- Gravagnuolo, B., 2009. *Historia del urbanismo en Europa, 1750-1960*. 14ª ed. Madrid: Akal.
- Aragónés, J. I. y Corraliza, J.A. (Comps.), 1988. *Comportamiento y Medio Ambiente. La Psicología Ambiental en España*. Madrid: Comunidad de Madrid.
- Aragónés, J. I. y Corraliza, J.A., J.A 1993. *La psicología social y el hecho urbano. Psicothema*, 5 (pp. 411-426)
- Aragónés, J. I. y Corraliza, J.A., Amerigo, M. y López, I., 1994. *La Psicología Ambiental y los espacios urbanos: una experiencia de investigación*. En B. Hernández Ruiz, J. Martínez Torvisco y E. Suárez (Comps.), *Psicología Ambiental y Responsabilidad Ecológica* (pp.291-328). Las Palmas: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Ascher, F., 2007. *Los nuevos principios del urbanismo*. Traducción: María Hernández Díaz. Madrid: Alianza
- Auge, M., 1993. *Los no-lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobre modernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Borja, J. y Muxí Z., 2003. *Espacio público. Ciudad y ciudadanía*. Madrid: Electa.
- Cascales, F., 1998. *Discurso de Cartagena*. Cartagena: Edición de RUBIO PAREDES, J.M.
- Casals, F., 1930. *Historia de las calles de Cartagena*. Cartagena: Real Academia Alfonso X el Sabio.
- Conti A., 2007. El espacio público como lugar y su importancia en las teorías sobre el patrimonio. En GARCÍA A. (Coord.) *PH cuadernos. Espacio público ciudad y conjuntos históricos*. Sevilla: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.
- Delgado M., 2011. *El espacio público como ideología*. Madrid: Libros de la catarata.
- Fariña J., 2000. *La protección del patrimonio urbano: instrumentos normativos*. Madrid: Akal.
- FARIÑA J. *Espacio público y espacios privados*. El blog de Farnia [en línea]. 25 de octubre de 2012. [fecha de consulta: 30 junio de 2013] Disponible en: <<http://elblogdefarina.blogspot.com.es/2012/10/espacio-publico-y-espacio-privado.html#.UUn9atwHtmo.scoopit>> Consultado el 30 de Junio de 2013.
- Fyfe N.R., 1998. *Images of the street*. New York: Routledge.
- Gómez A., Madrid M.J., Munuera D., Ruiz E., 2002. *Estudio y catalogación de las defensas de Cartagena y su bahía*. Murcia: Comunidad Autónoma Región de Murcia.
- Hernández Aja, A., 2001. *La ciudad de los ciudadanos*. Madrid: Ministerio de Fomento.
- Hernández Albaladejo E., 1994. Arte y arquitectura durante los siglos XVI y XVII. En J. Mas (dir.) *Historia de Cartagena* vol. II (pp. 381-430) Murcia: Ediciones Mediterráneo.
- Innerarity, D., 2006. *El nuevo espacio público*. Madrid: Espasa.



Jacobs, J., 2011. *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Traducción: Ángel Abad. Madrid: Capitán Swing Libros.

Koolhaas, R., 2001. *Harvard Design School Guide to Shopping*, Köln: Taschen.

Lefebvre H., 1972. *La revolución urbana*. Traducción Mario Nolla. Madrid: Alianza Editorial.

Lynch K., 2008. *La imagen de la ciudad*. Traducción Enrique Luis Revol. Barcelona: Gustavo Gili.

Martinez Sarandeses, J., Medina Muro M., Herrero Molina M. A., 1999. *Guía de diseño urbano*, Madrid: Centro de Publicaciones. Ministerio de Fomento.

Martinez Sarandeses, J., Medina Muro M., Herrero Molina M. A., 1990. *Espacios públicos urbanos*. Madrid: Secretaría General Técnica, Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.

Monnet N., 2002. *La formación del espacio público: Una mirada etnológica sobre el Casc Antic de Barcelona*. Barcelona: Libros de la catarata.

Montejo V., 1993. *El siglo de oro en Cartagena*. Murcia: Real Academia Alfonso X el Sabio.

Morris, A.E.J., 1984. *Historia de la forma urbana*. 1ª ed. Barcelona: Gustavo Gili.

Piccinato, G., 1983. "EL Problema del centro histórico" en Ciardini F. y Falini P., eds., *Los centros históricos. Política urbanística y programas de actuación*, Barcelona: Gustavo Gili, pp. 14-31.

Rubio Paredes, JM, 1991. *La muralla de Carlos III en Cartagena*. Cartagena: Real Academia Alfonso X el Sabio.

Rubio Paredes J.M. (2005) *Cartagena Puerto de Mar*. Barcelona: Lunweg Editores S.A.

Sennet, R., 2011. *El declive del hombre público*. Traducción Gerardo Di Masso. Barcelona: Anagrama

Solá-Morales, M., 2008. *De cosas urbanas*. Barcelona: Gustavo Gili.

Trachana A. 2008. *La evolución de la forma del espacio público*. Buenos Aires: Nobuko.

White W.H., 1980. *The social life of small urban spaces*. Nueva York: Project for Public Spaces.