

SISTEMAS DE CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN AGRÍCOLAS (AKIS) EN NAVARRA: ANÁLISIS DE LOS AGENTES ASESORES

Barrena, Ramo ^a; García, Teresa ^{a*}; Marcos, Gustavo ^a; Simón, Katrin ^a

^a Universidad Pública de Navarra IS-Food e INARBE. (Pamplona, tegar@unavarra.es)

RESUMEN

El sector agrícola debe desarrollar soluciones innovadoras a través de su modernización, puesta en común del conocimiento y su fomento para hacer frente a los problemas a los que se enfrenta. Los Sistemas de Conocimiento e Innovación Agrícolas (AKIS) surgen de la necesidad del sector de tener un marco metodológico y herramientas necesarias en las que apoyarse para innovar e intercambiar conocimiento e innovación de forma eficiente.

Además, la nueva reforma de la PAC para el periodo 2021-2027 enuncia un objetivo transversal a conseguir: la modernización y digitalización del sector, identificando los AKIS como elementos que garantizan la consecución de dicho objetivo. Entre otras cosas recomienda que el Plan Estratégico de cada país incluya estrategias de fomento de los AKIS para incentivar la estructuración y organización del ecosistema de innovación.

En base a estos aspectos el objeto de este trabajo es la realización de un diagnóstico de los agentes asesores de los AKIS para Navarra, conociendo los vínculos que se establecen y su intensidad, así como las herramientas que utilizan para ello. Para su desarrollo se realizaron entrevistas personales a actores clave del sector. Esto permitirá identificar áreas de mejora, ya sea en el refuerzo de relaciones o mejora de herramientas.

PALABRAS CLAVE: AKIS, Agentes asesores, Navarra, Asesoramiento y satisfacción

1. Introducción y objetivos

Los Sistemas de Conocimiento e Innovación Agrícolas (**Agricultural Knowledge and Innovation Systems, AKIS**) son el conjunto de actores que participan en la generación, transferencia y utilización de conocimiento en el ámbito agrario (EU, 2019). En los últimos años, la Comisión Europea ha trabajado junto con los Estados miembros, regiones y organizaciones sectoriales en el desarrollo de políticas que permitan el fortalecimiento del AKIS. Entre las iniciativas más importantes destacan los proyectos PROAKIS (2015), Agrilink (2021), FairShare (2018), LIAISON (2018) e i2Connect (2019), así como el Grupo de Trabajo sobre los AKIS del “Standing Committee for Agricultural Research”.

La propuesta de Reglamento por el que se establecen las normas con ayuda a los planes estratégicos que deben elaborar los Estados miembros en el marco de la PAC, presentada por la Comisión en junio de 2018, ha articulado una serie de elementos en referencia a los AKIS como elemento estructural para atender al objetivo transversal de modernización, posicionando a los AKIS de manera relevante en el nuevo periodo de programación.

En base a estos aspectos el **objetivo** de este trabajo es la realización de un diagnóstico de los actores de los AKIS para Navarra, identificando quienes son los agentes asesores y como se generan los sistemas AKIS más relevantes, herramientas utilizadas y el grado de satisfacción con las mismas.

Para ello, el trabajo se ha organizado como sigue. En el apartado 2 se incluye el material y metodología utilizada, el apartado 3 muestra los resultados obtenidos y el apartado 4 las conclusiones. El último apartado incluye las referencias bibliográficas.

2. Metodología

2.1. Material

El estudio de las relaciones de los agentes asesores con el sector requiere información secundaria y específica sobre estas relaciones. La encuesta se realizó mediante un formulario Google durante el mes de septiembre de 2020. Se envió el cuestionario a través de correo electrónico a 120 asesores, obteniéndose 25 encuestas válidas, lo que supone una tasa de respuesta del 20.84%. Entre estos se encuentran asesores públicos, privados, organizaciones de agricultores/ganaderos, empresas, industria agroalimentaria, administración, etc.

Los grupos de preguntas incluidos en la encuesta permiten identificar las características del agente y el tipo de organización de asesoramiento. El segundo bloque de preguntas establece cual es el tipo de actividades

desarrolladas y el peso del asesoramiento en su actividad. Cuestiones relevantes como el ámbito geográfico de actuación, número de empleados o certificación de los asesores, permiten obtener información sobre el tamaño y alcance del agente asesor. A continuación, se identifica cual es la relación con otros agentes en los últimos 3 años, las herramientas utilizadas en el asesoramiento y, por último, el grado de satisfacción con dichas herramientas.

El tipo de variables incluidas en la encuesta son variables continuas, que incluyen la información de la caracterización de la explotación. Variables dicotómicas (si/no) en preguntas como la dedicación a la actividad o las herramientas utilizadas con los agentes. Por último, para medir la intensidad de la relación o el grado de satisfacción con las herramientas utilizadas se han formulado escalas de Likert en una escala de 1 a 7, que oscilan entre relaciones/satisfacción bajas a muy alta.

1.2. Metodología

Los análisis estadísticos realizados dependen del objetivo a alcanzar y del tipo de variables utilizadas. El **análisis univariante**, se ha considerado para la descripción de las características de una variable por vez. La utilización de **análisis bivariante** se ha considerado para medir la relación entre dos variables. Para ello, se ha utilizado ANOVA y test de Chi-cuadrado, para determinar si existen diferencias significativas entre dos variables dependiendo de su tipología.

Matrices de implicación. Ha sido utilizada para medir la relación entre dos variables con múltiples respuestas. El resultado es la creación de una matriz o gráfico de relación entre dos variables cualitativas, a partir de la ocurrencia de combinación de dos tipos de variables.

3.Resultados

3.1. Caracterización de los asesores y su actividad

Como características de los agentes asesores destaca, que el 68% de la muestra analizada corresponde a empresas privadas, un 8% a la Administración pública, un 16% son organizaciones de agricultores (cooperativas, redes, asociaciones) y un 4% son universidades y organizaciones de carácter público o semi-público respectivamente. Su ámbito geográfico de actuación es fundamentalmente regional (60%).

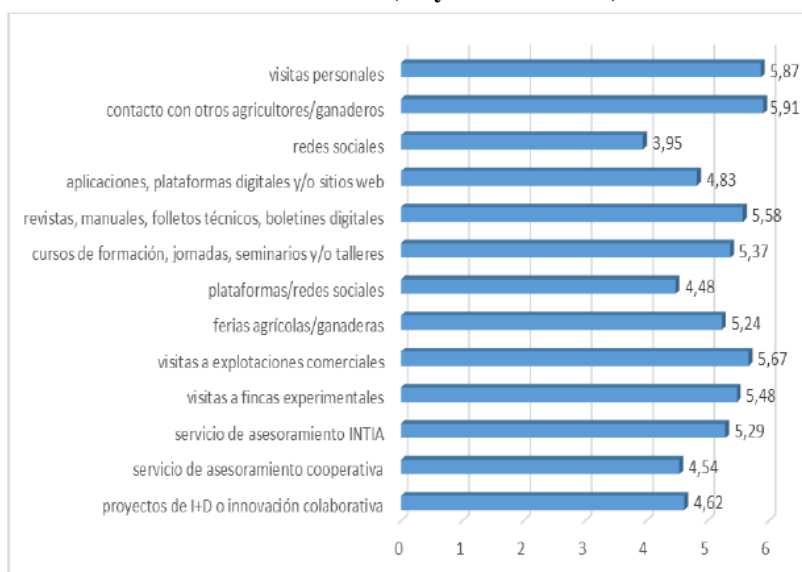
El 36% de estos agentes realizan asesoramiento y otro tipo de actividades agroalimentarias, mientras que el 28% son empresas que además de asesoramiento se dedican a la venta de insumos. En menor medida (16%) se trata de agentes que además de asesoramiento se dedican a la investigación, formación y sólo al asesoramiento de agricultores, ganaderos y trabajadores agrícolas. Y es interesante reseñar que sólo para el 20% de los agentes analizados el asesoramiento es la actividad principal. El 46.67% indica que es una actividad secundaria de la organización y el 33.3% que es una parte mínima de sus actividades habituales

A los agentes se les pregunto acerca de los temas en los que habían realizado asesoramiento y con qué frecuencia lo hacían, resultando que son los aspectos relacionados con la agricultura sobre los que más frecuentemente realizan asesoramiento, seguido a gran distancia por temas ganaderos, condicionalidad y temas de medioambiente. Los temas menos asesorados son marketing, gestión de recursos humanos, contabilidad y bienestar animal.

3.2. Relaciones de asesoramiento y satisfacción

Una vez analizadas las características de los asesores, se continuó la intensidad de la relación que mantienen los asesores con los diferentes actores que forman parte de los AKIS. Las relaciones más intensas se dan con agricultores y ganaderos individuales. Le siguen en orden de importancia la intensidad de las relaciones con las empresas de inputs, las cooperativas, la industria agroalimentaria y los asesores públicos. La intensidad de los contactos con centros tecnológicos y organizaciones profesionales agrarias se encuentra en el valor medio, así como con las empresas de servicios y tecnología. Por otro lado, las relaciones con la distribución alimentaria, entidades financieras, empresas de maquinaria, centros de formación agraria, universidades, asociaciones de productores y asesores privados son las menos intensas.

Gráfico 3: Grado de satisfacción de la relación de las herramientas de los agentes asesores Valorada de 1 a 7 (mayor satisfacción).



4. Conclusiones

Los resultados de este trabajo permiten establecer una base de conocimiento que permita mejorar el papel de los agentes que participan en los AKIS así como elegir las herramientas utilizadas en el asesoramiento dependiendo de la acción o mejorar la satisfacción con las mismas.

La mayor parte de los agentes asesores son empresas privadas (68%), cuyo responsable de asesoramiento tiene un nivel de experiencia y supervivencia alto.

Existen diferencias significativas en intensidad entre el asesoramiento basado en investigación y formación dependiendo si este lo realiza un asesor público o privado. La intensidad de las relaciones es diferente entre la tipología de asesor, cuando esta se realiza con asociaciones de productores o con la administración. El análisis de la intensidad de la relación de los asesores con los diferentes actores indica una puntuación por encima del promedio para los agricultores y ganaderos individuales (7,17), empresas de inputs (5,67), industria alimentaria (5,50) y cooperativas y comunidades de regantes (5,62). Esto indica que este asesoramiento es individualizado de forma mayoritaria, excepto el asesoramiento de las cooperativas.

En cuanto a las herramientas utilizadas por estos asesores, destaca el realizado por INTIA para los asesores públicos, las visitas a fincas experimentales y ferias, así como los proyectos de I+D o innovación colaborativa para los agricultores individuales. Una identificación casi unívoca es la que se establece entre las cooperativas y el asesoramiento cooperativo (el 23,8% del servicio de asesoramiento de las cooperativas se realiza con ellas) y las universidades y los Proyectos de I+D y de innovación colaborativa (el 52,4% de los proyectos se hacen con universidades).

El grado de satisfacción con las herramientas utilizadas por los diferentes agentes asesores es alta para la mayor parte de estas ya que superan la puntuación de 5 puntos en una escala de 1 a 7, destacando el contacto con otros agricultores y ganaderos, las visitas personales o las visitas a explotaciones comerciales. Este es un aspecto especialmente positivo, ya que indica que el abanico de herramientas utilizadas, generan satisfacción para los actores, de lo que puede inferirse que repetirán y aceptarán el uso de estas herramientas como medidas de asesoramiento.

5. Bibliografía

- Agrilink -EU- (2017): Agrilink. Agricultural knowledge: Linking farmers, advisors and researchers to boot innovation. Cordis, European Commission <https://cordis.europa.eu/project/id/727577/fr>
- EU (2019): Preparing for future AKIS in Europe. Standing Committee on Agricultural Research (SCAR). 4th Report of the Strategic Working Group on Agricultural Knowledge and Innovation Systems (AKIS). Cordis, European Commission https://scar-europe.org/images/AKIS/Documents/report-preparing-for-future-akis-in-europe_en.pdf
- Fairshare -EU- (2018): FAIRshare. Farm advisory digital Innovation tools realized and shared. Cordis, European Commission <https://cordis.europa.eu/project/id/818488/es>

- i2Connect -EU- (2019): Connecting advisers to boost interactive innovation in agriculture and forestry.
Cordis, European Commission <https://cordis.europa.eu/project/id/863039>
- Liaison -EU (2018): Better Rural Innovation: Linking actors, Instruments and Policies through Networks.
Cordis, European Commission <https://cordis.europa.eu/project/id/773418>
- Proakis -EU- (2015): Prospects for farmers' support: advisory services in European AKIS.
<https://cordis.europa.eu/project/id/311994/es>