



Universidad
Politécnica
de Cartagena



FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA
E M P R E S A

U P C T

*El mercado de trabajo en España entre los
años 2008 y 2012: desempleo según
género, nivel de formación, grupo de edad
y tamaño de la empresa.*

Inmaculada Monsalve Campillo

Curso 2012/2013

Directora: María del Mar Vázquez Méndez

Trabajo Fin de Grado para la obtención del título de
Graduada en Administración y Dirección de Empresas

ÍNDICE

	Pág.
➤ Resumen.....	3
➤ Introducción.....	4
➤ El mercado de trabajo en España entre los años 2008 y 2012:	
▪ Capítulo I: “Introducción al análisis teórico del mercado de trabajo.”...5	5
▪ Capítulo II: “Evolución del desempleo en España.”.....11	11
▪ Capítulo III: “Impacto de la crisis por géneros.”	
✚ <i>Tasa de desempleo y tasa de actividad por género</i>19	19
✚ <i>Género y sector de actividad</i>23	23
✚ <i>Género y jornada de trabajo</i>26	26
▪ Capítulo IV: “Impacto de la crisis según nivel de formación.”	
✚ <i>Desempleo y ocupados por nivel de formación y género</i>31	31
✚ <i>Desempleo según nivel de formación y CC.AA.</i>36	36
✚ <i>Ganancia media anual y ganancia media por hora según género, jornada y nivel de formación</i>40	40
▪ Capítulo V: “Impacto de la crisis por grupo de edad.”	
✚ <i>Desempleo por grupos de edad y género</i>46	46
✚ <i>Ocupados por grupos de edad</i>50	50
✚ <i>Desempleo según grupo de edad y CC.AA.</i>51	51
▪ Capítulo VI: “Impacto de la crisis según tamaño de la empresa.”	
✚ <i>Empresas por estrato de asalariados</i>57	57
✚ <i>Altas y bajas de empresas por estrato de asalariados</i>58	58
➤ Conclusiones	62
➤ Bibliografía	63

RESUMEN

El tema principal de este estudio es “*el impacto de la crisis en el mercado de trabajo español*”, por lo que su objetivo es analizar desde diferentes perspectivas el aumento continuo en las tasas de desempleo tras la crisis económica que dio comienzo en 2008.

Con la elaboración de este estudio se quiere dar una visión realista y detallada de lo que ha ido ocurriendo en nuestro mercado de trabajo durante el periodo 2008-2012 y, para ello, este trabajo está organizado en torno a seis capítulos centrados en estudiar si ha habido diferencias en el impacto de la crisis según género, nivel de formación, grupo de edad y tamaño de la empresa. Mediante este estudio se detecta cuál es el colectivo de trabajadores que más ha sufrido las consecuencias de la crisis y los factores que han sido más perjudicados por el impacto de la crisis en el mercado de trabajo.

INTRODUCCIÓN

La crisis económica que comenzó en el año 2008 ha afectado de forma radical al mercado laboral internacional produciendo un aumento continuo en las tasas de desempleo de los países de la OCDE y de los estados miembros de la Unión Europea.

Como veremos a lo largo de este trabajo, en España, las consecuencias de esta crisis económica en el ámbito laboral han sido aún más acentuadas.

Este trabajo se ha elaborado utilizando como referencia los análisis ya realizados por algunos economistas. Así, algunos como Arrazola et al. (2010) afirman que el principal problema del mercado de trabajo español es su gran incapacidad de generar suficiente empleo a largo plazo. Así mismo, afirman que aunque las mujeres tengan mayor nivel de formación que los hombres, no se incorporan al mercado laboral o lo hacen en peores condiciones, causa de este suceso es la incompatibilidad de la vida familiar y laboral para éstas. También hemos estudiado el impacto de la crisis en los sectores de actividad, con mayoría de desempleo masculino en el sector de la construcción

Los datos analizados en este trabajo corroboran lo afirmado por estos economistas.

Otros como Anghel y De la Rica (2010) afirman que el nivel de formación es un factor muy importante para protegerse de la pérdida de empleo ya que, actualmente, tener estudios primarios trae consigo una pérdida de empleo de 60-94% superior a la de trabajadores similares, pero con estudios universitarios.

Otro factor importante relacionado con la pérdida de empleo es el hecho de tener un contrato temporal o indefinido, teniendo el temporal mucho más riesgo. En cuanto a la probabilidad de encontrar un empleo es importante el tiempo que un individuo lleve desempleado, puesto que cuanto más tiempo lleve en desempleo más aumenta la dificultad de acceder a un empleo.

Con respecto a los grupos de edad, hoy en día la pérdida de empleo afecta en profundidad a los jóvenes con edades comprendidas entre los 16 y 24 años. Donges, J.B. (2013), economista alemán, afirma que los puestos de trabajo de los jóvenes son los más perjudicados por la sustitución en empresas de mano de obra por maquinaria. Esto se debe a la competencia desencadenada por países emergentes de salario bajo.

Por último, con respecto al tamaño de la empresa, son las empresas grandes las que menos bajas registran, por lo que son las que mejor sobrellevan la crisis.

A lo largo de este trabajo analizaremos los datos del desempleo de los últimos cuatro años en la economía española. Podremos comprobar que algunos aspectos analizados por los autores citados todavía se mantienen.

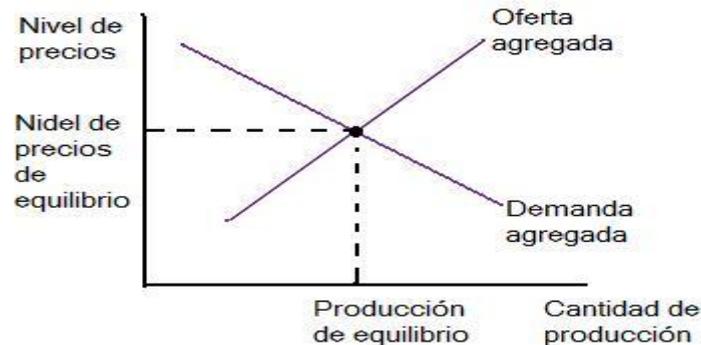
Capítulo I:

*“Introducción al
análisis teórico del
mercado de
trabajo.”*

Este capítulo tiene como principal referencia el libro de Oliver Blanchard (2009). El objetivo es hacer una introducción al análisis teórico del mercado de trabajo.

Un análisis simplificado de la economía permitiría resumir ésta en el funcionamiento de tres tipos de mercados: 1) Los mercados de bienes y servicios, 2) Los mercados financieros y 3) El mercado de trabajo.

El funcionamiento conjunto de estos mercados se puede analizar mediante el modelo de Oferta y Demanda Agregada:



La demanda agregada muestra cómo afecta el nivel de precios a la producción. Ésta implica el estudio de los mercados de bienes y servicios y de dinero de la economía.

Para que exista equilibrio en el mercado de bienes es necesario que la producción (Y) sea igual a la demanda de bienes, que es la suma del consumo (C), inversión (I), gasto público (G) y exportaciones (X) restándole las importaciones (IM). Ésta es la conocida como relación IS y su ecuación es:

$$Y = C(Y-T) + I(Y, i) + G + X - IM$$

Donde; i es el tipo de interés, Y la producción y, T los impuestos

Igualmente, para que haya equilibrio en los mercados financieros es necesario que la oferta monetaria $\frac{M}{P}$ (siendo M la cantidad de dinero nominal y P el nivel de precios) sea igual a la demanda de dinero $Y \cdot L(i)$. Se trata en este caso de la relación LM cuya ecuación es:

$$\frac{M}{P} = Y L(i)$$

Utilizando las relaciones IS y LM podemos hallar el equilibrio conjunto de los mercados de bienes y de dinero. Este equilibrio se representa en la demanda agregada de una economía cerrada, cuya ecuación correspondiente es la siguiente:

$$Y = Y\left(\frac{M}{P}, G, T\right)$$

La pendiente negativa de la demanda agregada obedece a que ante un incremento en el nivel de precios, la cantidad de dinero en términos reales disminuye. Ello provoca un incremento del tipo de interés en el mercado de dinero y a su vez una disminución de la demanda de bienes de inversión en el mercado de bienes. Por tanto, la producción de equilibrio debe disminuir.

Con respecto a la oferta agregada, ésta muestra cómo afecta la producción al nivel de precios. Exige analizar la relación entre mercado de trabajo y nivel de producción. Indica para cada cantidad de bienes y servicios que producen y venden las empresas cual es el nivel de precios. La ecuación de OA se obtiene con las ecuaciones de los salarios y de los precios y tiene pendiente positiva.

-Ecuación de determinación de los salarios: $W = P^e F(u, z)$

Donde, W es el salario nominal, P^e es el nivel de precios esperados, u la tasa de desempleo y z el resto de factores que afectan a la negociación de salarios.

-Ecuación de determinación de los precios: $P = (1 + \mu) W$

Donde, W es el salario nominal y μ el mark-up aplicado por las empresas para fijar precios.

Primero eliminamos el salario nominal (W) entre las dos ecuaciones:

$$P = P^e (1 + \mu) F(u, z)$$

A continuación sustituimos la tasa de desempleo (u) por su expresión en la función de producción.

$$u = \frac{U}{L} = \frac{L - N}{L} = 1 - \frac{N}{L} = 1 - \frac{Y}{L}$$

Siendo U el desempleo, L la población activa, N el empleo e Y la producción

Quedando así la relación de oferta agregada: $P = P^e (1 + \mu) F(1 - \frac{Y}{L}, z)$

Debemos saber que la OA se representa con pendiente positiva porque un aumento de la producción da lugar a una subida del nivel de precios.

Esta subida tiene lugar por:

1. Un aumento de la producción (Y) provoca un aumento del empleo.
2. A su vez, el aumento del empleo provoca una disminución del desempleo (u).
3. Esta disminución de desempleo hace que el salario nominal (W) aumente.

4. Por último, dicho aumento del salario nominal hace que los precios establecidos por las empresas suban y con ello el nivel de precios.

En la relación OA, se produce también una subida del nivel efectivo de precios al producirse un aumento en el nivel esperado de precios (P^e).

Explicamos, a continuación, más detenidamente las ecuaciones de precios y salarios.

Los trabajadores suelen percibir un salario superior a su salario de reserva, es decir, el salario al que les resulta indiferente trabajar o no. Las empresas pueden elegir si quieren pagar un salario superior al de reserva ya que, si desean que sus trabajadores sean productivos, un salario más elevado ayuda a conseguir ese objetivo.

La situación en la que se encuentre el mercado de trabajo va a afectar al salario. Si la tasa de desempleo disminuye, existe mayor facilidad de encontrar un trabajo mejor, por lo que algunos trabajadores ocupados dejan su empleo y buscan otro en mejores condiciones donde le paguen una cantidad superior. En estas situaciones, las empresas se ven obligadas a subir los salarios para convencer a los trabajadores de quedarse en su puesto de trabajo, por lo que aumenta el poder de negociación de los mismos.

En cambio, cuando la tasa de desempleo es muy elevada, como ocurre actualmente en nuestro país, las empresas reducen sus salarios porque saben que los individuos están dispuestos a trabajar en condiciones pésimas y aceptarían cualquier oferta que en caso de escaso desempleo no lo harían. Dicho aumento de la tasa de desempleo provoca una reducción en el poder de negociación de los trabajadores.

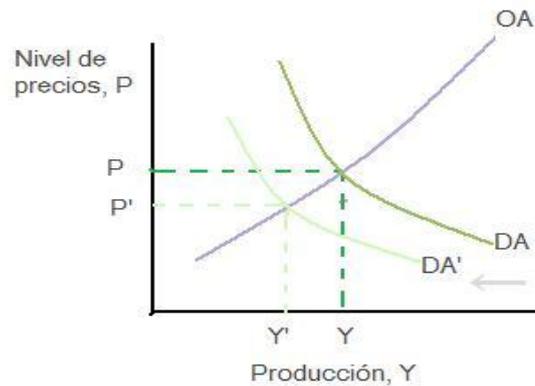
El poder de negociación de un trabajador depende de la facilidad que le supone a la empresa sustituirlo si se marchase de la misma, y de la facilidad de dicho trabajador de encontrar otro trabajo si decidiera abandonar la empresa. Cuanto más difícil le resulte a la empresa sustituir al trabajador y más fácil le resulte al trabajador encontrar otro trabajo, mayor es el poder de negociación del trabajador. Por ejemplo, no es lo mismo sustituir a un repartidor de pizzas, donde las cualificaciones necesarias para desempeñar el puesto de trabajo son de fácil aprendizaje, por lo que hay miles de solicitantes dispuestos a trabajar allí, que a una persona de alto cargo de Repsol, que es un puesto muy cualificado y contratar a otra persona y darle los conocimientos necesarios para desarrollar ese puesto de trabajo sería muy costoso para la empresa.

La relación inversa entre la tasa de desempleo y el poder de negociación se recoge en la función $F(u,z)$ que forma parte de la ecuación de salarios.

Con respecto a la ecuación de precios, ésta expresa cuál será el precio fijado por las empresas dado el salario nominal pagado por las mismas. Ante un incremento en el salario nominal (W) o en el margen (μ) se produce un incremento en el precio.

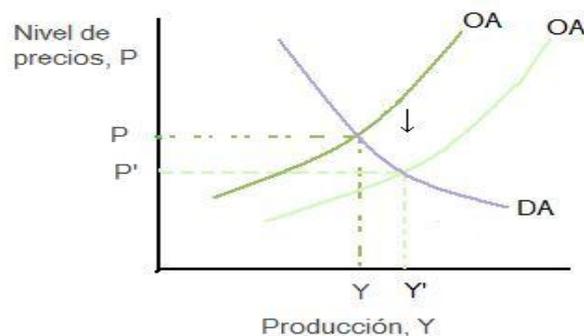
Con base en la teoría analizada podemos decir que lo ocurrido en la economía española desde el inicio de la crisis ha sido una fuerte caída en la demanda, inicialmente como resultado del pinchazo en la burbuja de la construcción, seguido de las restricciones del crédito y de la caída del consumo ante el aumento del desempleo. Así lo mostramos en el gráfico 1.

[Gráfico 1] Desplazamiento de la demanda agregada hacia la izquierda.



Ante este descenso en la producción y, por tanto, en el empleo, tienen lugar ajustes en el mercado de trabajo. Así, el poder de negociación de los trabajadores ha disminuido y aceptan salarios más bajos. Además las políticas de reforma del mercado laboral ahondan en esa pérdida de poder de negociación. A medio plazo, el ajuste desencadenado y las reformas aplicadas harán que los costes laborales disminuyan lo suficiente para que se empiece a recuperar el empleo y la producción. Esto se muestra en el gráfico 2.

[Gráfico 2] Desplazamiento de la oferta agregada hacia abajo.



Para concluir, se presenta el gráfico 3 sobre la tasa de crecimiento del PIB y la tasa de paro durante el periodo 2008-2012, cuyos datos comentaremos posteriormente a lo largo de este trabajo.

[Gráfico 3] Crecimiento del Producto Interior Bruto(PIB) y Tasa de paro.



Unidades: Porcentaje

Fuente: INE y elaboración propia

Capítulo II:
*“Evolución del
desempleo en
España.”*

Después de una breve introducción en conceptos macroeconómicos, pasamos a describir la situación de desempleo que vive nuestro país desde que estalló la crisis económica de 2008.

En primer lugar, vamos a definir el concepto de “desempleo” dentro del mercado de trabajo. Éste hace referencia a la situación en la que se encuentra un individuo que carece de empleo y, en consecuencia, de salario, pero está buscando trabajo.

Hoy en día, el desempleo es un problema que se extiende por casi todos los países del mundo. Especialmente en España es muy significativo, siendo uno de los países con más desempleo de la Unión Europea.

El desempleo se mide a través de dos vías:

- Encuesta de Población Activa (EPA) elaborada cada trimestre del año por el Instituto Nacional de Estadística (INE).
- Paro registrado, información mensual acerca del número de personas inscritas en las oficinas del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE).

Si se quiere conocer cuál es la tasa de desempleo en un determinado lugar y momento utilizamos la siguiente fórmula:

$$\text{Tasa de desempleo} = \frac{\text{Desempleados}}{\text{Población Activa}}$$

Con respecto a la Población Activa, ésta es la cantidad de personas que tienen un empleo remunerado o que lo están buscando actualmente. Su definición es la siguiente:

Población Activa = número de ocupados + número de desempleados

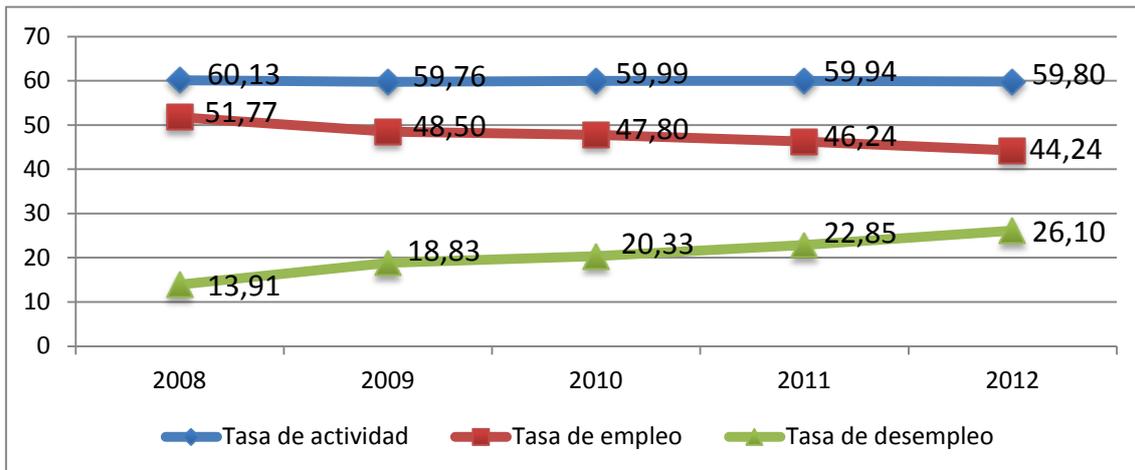
La tasa de empleo es la relación entre los empleados y la población activa. La tasa de actividad es la relación entre la población activa y la población en edad de trabajar.

Se define la población inactiva como la formada por personas que siendo mayores de 16 años y estando en edad de trabajar, no trabajan y no buscan trabajo.

Según Izquierdo y Lacuesta (2010) *“Desde el inicio de la crisis en 2008 se ha incrementado el flujo de personas que, estando en paro, dejan de buscar activamente un empleo y pasan a ser inactivos.”* Papeles de economía española, nº124, página 8.

El siguiente gráfico muestra la evolución de la tasa de actividad, de empleo, y de desempleo del IV trimestre de cada año desde 2008 a 2012.

[Gráfico 4] *Evolución de las tasas de actividad, empleo y desempleo. Periodo 2008-2012.*



Unidades: Porcentaje

Fuente: EPA, IV trimestre de cada año.

Como vemos en el gráfico 4, la tasa de actividad y empleo disminuyen a lo largo del periodo mientras la tasa de desempleo sigue aumentando.

A continuación veamos en la Tabla 1 la evolución de la tasa de desempleo en España en el periodo 2000-2012.

Tabla 1. Tasa de desempleo en España.

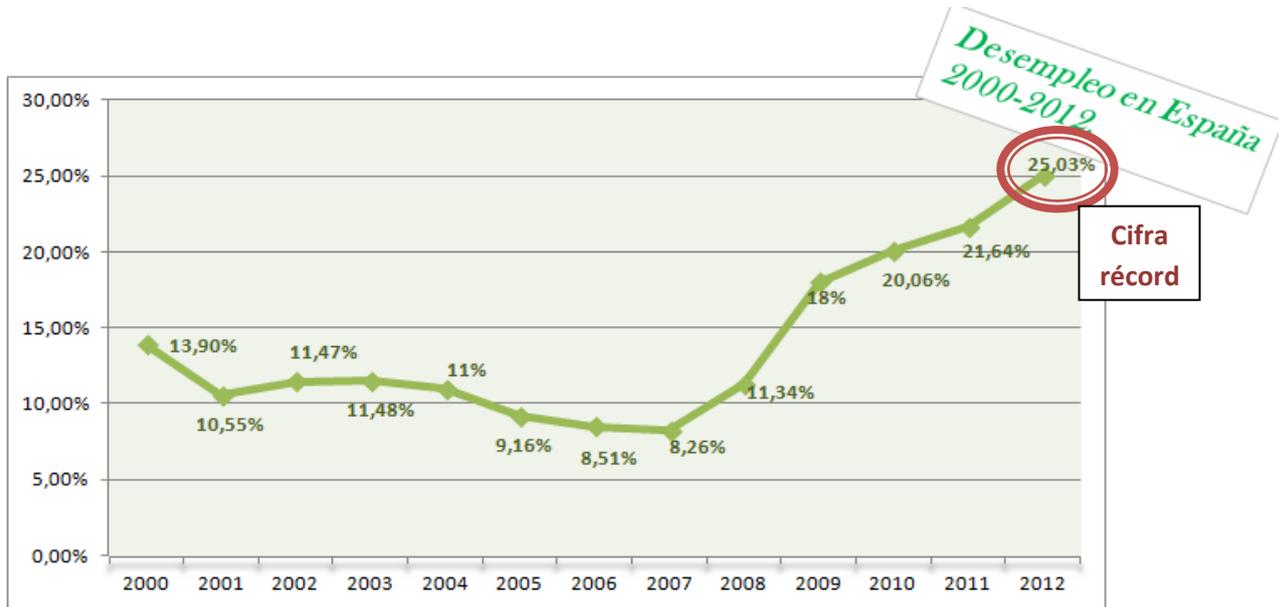
Año	%
2000	13,90%
2001	10,55%
2002	11,47%
2003	11,48%
2004	10,97%
2005	9,16%
2006	8,51%
2007	8,26%
2008	11,34%
2009	18,01%
2010	20,06%
2011	21,64%
2012	25,03%

En esta tabla podemos observar como efectivamente, a partir de la crisis económica de 2008 la tasa de desempleo comenzó a crecer significativamente pasando del 8,26% en 2007 a alcanzar el 25,03% en 2012. Situándose en 2000-2006 entre el 13 y 9%.

Fuente: EPA

Podemos observar también el pronunciado incremento en la tasa de desempleo en el gráfico 5:

[Gráfico 5] *Tasa de desempleo en España. Periodo 2000-2012.*



Unidades: Porcentaje

Fuente: EPA y elaboración propia

Como sabemos, el desempleo no afecta por igual a todas las regiones españolas siendo mayor en unas que en otras.

La tabla 2 muestra estas diferencias. Así, por ejemplo, en 2012 las Comunidades Autónomas con más desempleo fueron Andalucía con un 34,60%, seguida de Ceuta y Melilla (33,60%), y Canarias y Extremadura (33%). Las comunidades con menos desempleo fueron País Vasco (14,90%) y Navarra (16,20%). Como podemos observar, en 2008, el porcentaje más elevado se situaba en torno al 18% y el mínimo al 7%, siendo tan sólo 4 años más tarde del 35% el máximo y del 15% el mínimo.

Tabla 2. Tasa de desempleo por Comunidades Autónomas.

	2008	2009	2010	2011	2012
Andalucía	17,80	25,40	28,80	30,40	34,60
Aragón	7,10	12,80	14,80	17,10	18,60
Asturias	8,50	13,40	16,00	17,90	21,80
Baleares	10,20	18,10	20,40	22,00	23,30
Canarias	17,30	26,20	28,70	29,70	33,00
Cantabria	7,20	12,00	13,90	15,30	17,70
Castilla La-Mancha	11,60	18,80	21,00	22,90	28,50
Castilla León	9,50	13,80	15,80	16,70	19,70
Cataluña	9,00	16,30	17,80	19,30	22,70
Comunidad Valenciana	12,10	21,20	23,30	24,50	27,70
Extremadura	15,20	20,50	23,00	25,10	33,00
Galicia	8,70	12,60	15,40	17,40	20,70
Madrid	8,70	14,00	16,10	16,70	19,00
Murcia	12,60	20,70	23,30	25,40	27,90
Navarra	6,70	10,90	11,80	12,90	16,20
País Vasco	6,40	11,00	10,50	12,00	14,90
(La) Rioja	7,80	12,80	14,30	17,00	20,50
Ceuta y Melilla	18,80	21,40	23,90	27,00	33,60

Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos del Banco de España y elaboración propia

A pesar de las diferencias en las tasas de desempleo no tiene lugar gran movilidad de trabajo entre Comunidades, como comentan Izquierdo y Lacuesta (2010) *“En una crisis como la que vive actualmente el país, el puesto de trabajo de un ocupado es más valioso que en una época de bonanza, por lo que el trabajador no tiene un gran incentivo a dejar su puesto. Por otro lado, el trabajador desempleado espera quedarse en el desempleo mucho más tiempo, independientemente del lugar que escoja para residir, esto reduce el incentivo a desplazarse pero a la vez le hace más difícil tomar la decisión de acometer el coste fijo que conlleva cualquier desplazamiento.”* Papeles de economía española, nº124, página 15.

Para comparar a España con el resto de países de su entorno mostramos la tabla 3 donde se observa la tasa de desempleo en los 27 países que forman la Unión Europea.

Tabla 3. Tasa de desempleo UE-27.

	Países	IV trimestre 2012
	Alemania	5,30%
	Austria	4,30%
	Bélgica	7,50%
	Bulgaria	12,30%
	Chipre	14,70%
	Dinamarca	8,00%
	Eslovaquia	14,70%
	Eslovenia	10,00%
	España	26,10%
	Estonia	9,90%
	Finlandia	7,70%
	Francia	10,60%
	Grecia	26,40%
	Hungria	11,10%
	Irlanda	14,70%
	Italia	11,20%
	Letonia	14,40%
	Lituania	12,30%
	Luxemburgo	5,30%
	Malta	6,70%
	Países Bajos	5,80%
	Polonia	10,60%
	Portugal	16,50%
	Reino Unido	7,70%
	República C	7,50%
	Rumania	6,50%
	Suecia	7,80%

En la zona euro la cifra récord fue de 26.061 millones de personas desempleadas en noviembre de 2012. La tasa de desempleo en la eurozona fue del 11,70% el pasado mes de diciembre de 2012, (11,60% en hombres y 11,80% en mujeres.)

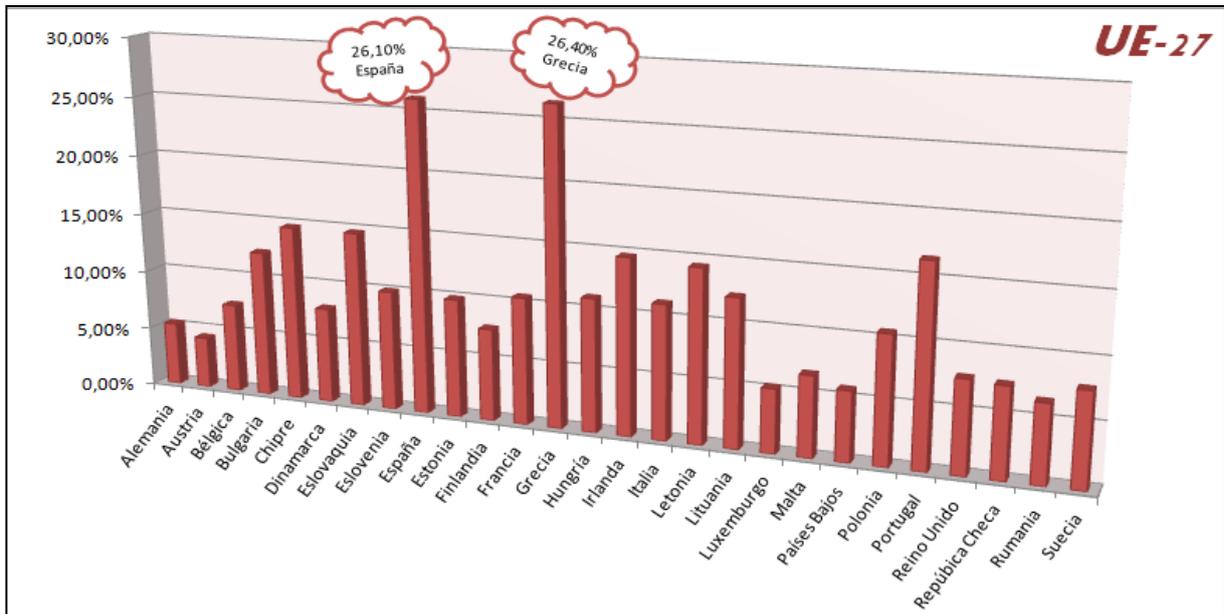
Como podemos observar en la tabla 3, España es el segundo país con peores cifras de la zona euro tras Grecia.

Así mismo, los países que registraron las menores tasas de desempleo en el IV trimestre de 2012 fueron Austria (4,3%), Alemania y Luxemburgo (5,3%), Países Bajos (5,8%), Rumania (6,50%) y Malta (6,70%) mientras que las tasas más altas se situaron en Grecia (26,40%), España (26,10%) y Portugal (16,50%). El resto de países se situaron entre el 8% y 15% aproximadamente.

Fuente: <http://www.datosmacro.com/>

Estos datos se muestran en el gráfico 6, que presentamos a continuación:

[Gráfico 6] *Tasa de desempleo UE-27, 4º trimestre 2012.*



Unidades: Porcentaje

Fuente: <http://www.datosmacro.com/> y elaboración propia

Conclusión:

Los datos analizados anteriormente mediante tablas y gráficos muestran:

- La gravedad de la crisis en España, situándose actualmente la tasa de desempleo en la máxima cifra alcanzada nunca vista (25,03%). Pero esto no queda aquí, pues la tasa de desempleo en España se espera que sea en 2013 del 27,5% como media de los cuatro trimestres, y en 2014 puede que alcance un máximo del 28,5% en el primer trimestre de 2014, según la agencia de calificación crediticia “Fitch Ratings”.
- La enorme desigualdad dentro de España según las Comunidades Autónomas. Existe diferencia en las tasa de desempleo según la localización geográfica. De hecho, las Comunidades Autónomas del norte de España siempre han tenido una tasa de desempleo menor que las del sur del país. Concretamente, si volvemos a la tabla 2, podemos ver como en las comunidades del norte del país, donde incluimos a Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Castilla-León, Cataluña, Galicia, Madrid, Navarra, País Vasco y La Rioja, la tasa de desempleo en 2012 se situó en torno al 19%, siendo la mínima en País Vasco con un 14,90% y la máxima de 23,30% en Baleares. En 2008 la tasa mínima fue de 6,40% en País Vasco y la máxima de 10,20% en Baleares.

Las Comunidades del sur del país son Andalucía, Canarias, Castilla La-Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura, Murcia, Ceuta y Melilla. Aquí la tasa de desempleo en 2012 se situó en torno al 31%, siendo la mínima de 27,70% en Valencia y la máxima en Andalucía con un 34,60%. En 2008 la tasa mínima fue en Valencia con un 12,10% y la tasa máxima fue del 18,80% en Ceuta y Melilla.

Como acabamos de ver, la diferencia entre las comunidades del norte y del sur de España es elevada y dicha diferencia seguirá creciendo día a día si no se opta por unas medidas de ajuste más efectivas en las que, al menos, no vaya en aumento el número de hogares con todos sus miembros en desempleo.

- La enorme desigualdad dentro de la UE. Los datos analizados en la tabla 3 pertenecen al 4º Trimestre de 2012, donde en los países con problemas son muchas las personas que deciden marcharse a otros lugares en busca de mejores oportunidades. Un país que atrae a muchos jóvenes es Alemania, donde la tasa de desempleo juvenil es del 7,6%.

Las tasas de desempleo más bajas se registraron en Austria (4,30%), Alemania (5,30%), Luxemburgo (5,30%) y Países Bajos (5,80%). Las tasas más altas se encontraban en Grecia (26,40%) y España (26,10%). El resto de Estados miembros se situaban entre el 6% y 16%. Por lo que actualmente son muchas las personas que día a día abandonan el país en busca de un trabajo que le permita sacar a flote a su familia y poder vivir en mejores condiciones.

Capítulo III:

*“Impacto de la crisis
por géneros.”*

En este capítulo vamos a analizar el impacto de la crisis por géneros. Para ello este capítulo se divide en varios apartados: 1) Tasa de desempleo y tasa de actividad por género, 2) Género y sector de actividad y 3) Género y jornada de trabajo.

Tasa de desempleo y tasa de actividad por género.

España actualmente es uno de los países con peores datos en el mercado de trabajo. Esta situación no afecta por igual a todos, siendo peor en los hombres que en las mujeres, en términos absolutos.

En el mercado laboral existen grandes diferencias entre la población masculina y femenina tales como, participación, empleo, desempleo, salarios, tipo de contrato... Aunque con el transcurso de los años dichas diferencias se han ido reduciendo poco a poco, siguen siendo actualmente muy importantes.

Como podemos observar en la tabla 4, el número de hombres desempleados ha sido superior al de mujeres desempleadas en todo el periodo 2008-2012. Esto obedece a que en el mercado de trabajo español todavía hay más participación masculina que femenina, como comentaremos posteriormente.

Tabla 4. Desempleados por género.

GÉNERO	AÑO		Variación 09-08	AÑO		Variación 10-09	AÑO		Variación 11-10	AÑO		Variación 12-11
	2008	2009		2010	2011		2012					
Total	2.590,6	4.149,5	60,17%	4.632,4	11,63%	4.999,0	7,91%	5.769,0	15,40%			
Hombres	1.311,0	2.292,1	74,83%	2.529,3	10,34%	2.689,3	6,32%	3.098,8	15,22%			
Mujeres	1.279,6	1.857,4	45,15%	2.103,1	13,22%	2.309,7	9,82%	2.670,2	15,60%			

Unidades: Miles de personas

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

En el periodo 2008-2009 el número de desempleados varones aumentó en 981.100 personas, lo que equivale a un aumento del 74,83%. En 2009-2010 el incremento fue de 237.200 personas, lo que equivale a un incremento entre ambos años del 10,34%, por lo que experimentó una subida menor que en 2008-2009. La fuerte destrucción de empleo en 2009 afectó con más intensidad a aquellos trabajadores con menor nivel de formación y experiencia en el mercado laboral, como veremos posteriormente.

En el periodo 2008-2009 el número de desempleadas fue de 577.800 personas, lo que equivale a un aumento del 45,15%. En 2009-2010, el número de desempleadas aumentó en 245.700 personas, un aumento del 13,22%, por lo que fue superior el aumento del desempleo en la población femenina que masculina en ese periodo. En el periodo 2010 - 2011 el desempleo en la población masculina aumentó en 160.000 personas, un 6,32%, mientras que en el sector femenino 206.600 personas, un 9,82%, por lo que el aumento del desempleo también fue en este año superior en las mujeres que en los hombres. En

el último periodo que abarca los años 2011-2012, la población femenina experimentó menos crecimiento en el desempleo (360.500 personas) que la masculina (409.500 personas) en términos absolutos, pero en términos porcentuales las mujeres experimentaron un aumento superior.

Por tanto, al comienzo de la crisis, el desempleo aumenta bastante más en hombres que en mujeres. A partir de 2010 se invierte la tendencia y aumenta más en mujeres. En 2012 parece que la destrucción de empleo se iguala.

Hay que tener en cuenta a la hora de analizar el desempleo que el número de desempleados aumenta tanto por las personas que son despedidas, como por las personas que se incorporan a la población activa y no tienen trabajo.

Según la tabla 5, hay una disminución de la diferencia en la tasa de desempleo entre hombres y mujeres, siendo en 2008 de 2,98 puntos y en 2012 de 0,65 puntos. Esta disminución entre ambas tasas de desempleo se debe al enorme crecimiento de la tasa de desempleo masculina en el año 2009 y al crecimiento de ambas tasas casi al mismo ritmo a partir de entonces.

Tabla 5. Tasa de desempleo por género.

GÉNERO	AÑO				
	2008	2009	2010	2011	2012
Total	11,34	18,01	20,06	21,64	25,03
Hombres	10,06	17,72	19,73	21,21	24,73
Mujeres	13,04	18,39	20,48	22,16	25,38

Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Para ver la evolución de la tasa de desempleo de manera más sencilla mostramos a continuación el gráfico 7 que refleja todo lo dicho anteriormente:

[Gráfico 7] Tasa de desempleo según género.



Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Entre 1985-2008 la incorporación de la mujer al mercado laboral fue un factor importante para explicar el crecimiento económico español. La tasa de actividad femenina de la población española ha ido creciendo en los últimos años por la progresiva sustitución de trabajadores mayores por jóvenes con mayor nivel de formación y mujeres más capacitadas para ejercer tareas que tradicionalmente realizaba la población masculina.

Tabla 6. Tasa de actividad por género.

GÉNERO	AÑO				
	2008	2009	2010	2011	2012
Total	59,80	59,94	60,00	60,01	59,98
Hombres	64,49	68,65	68,08	67,45	66,93
Mujeres	50,46	51,57	52,26	52,92	53,39

Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Con la tabla 6 hemos elaborado el siguiente gráfico para observar la evolución de la tasa de actividad con más claridad:

[Gráfico 8] Tasa de actividad por género



Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Como vemos en la tabla 6, en 2008 la diferencia entre las tasas de participación masculina y femenina en España era de 14 puntos. En 2009 ésta diferencia pasó a ser de 17, pero a partir de ese año y hasta el 2012 la cifra de participación femenina ha ido aumentando mientras la masculina disminuía, siendo actualmente la diferencia entre ambas tasas de 13,54 puntos, pasando en 2010 por una diferencia de 15,82 puntos y en 2011 por 14,53 puntos.

Aún así, la población femenina tiene menor participación en el mercado laboral porque hay una serie de factores que dificultan a las mujeres la conciliación entre la vida familiar y laboral. Todavía son muchas las mujeres que se encargan de cuidar a sus hijos, de hacer los recados, de mantener en condiciones el hogar familiar... Todo esto obliga a las mujeres a participar menos en el mercado de trabajo y a tener que optar por contratos a tiempo parcial. El optar por contratos a tiempo parcial hace que también existan diferencias salariales.

Para que todas estas diferencias entre ambos géneros disminuyan y tanto hombres como mujeres tengan las mismas oportunidades de encontrar un buen trabajo se le debe facilitar a la mujer la conciliación de vida laboral y familiar. Así aumentaría aún más la tasa de actividad femenina en el mercado laboral, ya que todavía son muchas las mujeres que no pueden compaginar el cuidado del hogar familiar con la vida laboral.

La tabla 7 contrasta la diferencia del tiempo medio que dedican las mujeres al hogar y a los hijos en comparación con los hombres:

Tabla 7. Tiempo medio diario dedicado por mujeres y hombres ocupados.

	Trabajo total	Remunerado	Doméstico y de cuidado
Mujeres	8:14	4:45	3:29
Hombres	7:23	6:03	1:20

Unidades: Horas y minutos

Fuente: Encuestas Armonizadas Europeas sobre el Empleo del Tiempo (Eurostat) (2010)

Como vemos, las mujeres ocupadas dedican menos tiempo que los trabajadores masculinos a las actividades remuneradas, mientras en el trabajo doméstico y de cuidado no remunerado las mujeres dedican más tiempo. Las mujeres deben reducir el tiempo que le dedican al trabajo no remunerado para poder incorporarse al mercado laboral.

Si se lograra conciliar la vida familiar y laboral de las mujeres y eso llevara a un aumento de la población activa femenina, se estaría aprovechando más el capital humano de la mujer, de hecho, Arrazola, De Hevia y Sánchez (2010), dicen que *“La economía española no está empleando adecuadamente todo el potencial que tiene el capital humano de las mujeres y podría estar desaprovechando oportunidades de crecimiento y desarrollo. Las mujeres poseen un nivel de formación medio mayor que los hombres y, a pesar de ello, o no se incorporan al mercado laboral o se incorporan en peores condiciones que los hombres. De que seamos capaces de incorporar adecuadamente a la mujer al mercado laboral y de que esa incorporación sea compatible con la vida familiar, y por tanto con unas tasas de fertilidad mayores, dependen en gran medida de nuestras posibilidades futuras de crecimiento.”* Papeles de economía española, nº124, página 80-81.

Género y sector de actividad.

Otro aspecto importante para analizar el desempleo por género es conocer el desempleo por sector de actividad del que se proceda. Como muestra la tabla 8, el desempleo masculino se acumula en el sector de la construcción y servicios.

Tabla 8. Desempleados por género y sector de actividad.

Género/Sector	AÑO		Variación 09-08	AÑO		Variación 10-09	AÑO		Variación 11-10	AÑO	
	2008	2009		2010	2011		2012	Variación 12-11			
Total	2.358,9	3.849,4	63,18	4.277,2	11,11	4.577,6	7,02	5.272,1	15,17		
Agricultura	132,3	193,3	40,10	218,9	13,24	233,1	6,48	278,9	19,64		
Industria	211,6	363,7	71,88	261,6	-28,07	239,7	-8,37	305,2	27,32		
Construcción	424,4	670,6	58,01	507,3	-24,35	445,0	-10,3	429,4	-3,50		
Servicios	955,0	1.432,8	50,03	1.435,9	0,21	1.504,2	4,75	1.697,6	12,85		
Han dejado su último empleo hace más de 1 año	635,6	1.189,1	87,08	1.853,4	55,86	2.155,6	16,30	2.561,1	18,81		
Hombres											
Total	1.218,6	2.164,9		2.373,8		2.503,0		2.882,9			
Agricultura	71,0	117,8	65,91	133,6	13,41	142,3	6,51	191,7	34,71		
Industria	140,1	255,6	82,44	186,9	-26,87	174,7	-6,52	224,0	28,21		
Construcción	409,5	647,3	58,07	488,6	-24,51	425,9	-12,83	409,3	-3,89		
Servicios	369,4	604,5	63,64	608,7	0,69	652,2	7,14	732,7	12,34		
Han dejado su último empleo hace más de 1 año	228,6	539,6	136,04	956,0	77,16	1.107,9	15,88	1.325,1	19,60		
Mujeres											
Total	1.140,3	1.684,6		1.903,3		2.074,6		2.389,2			
Agricultura	61,3	75,4	23	85,3	13,12	90,8	6,44	87,2	-3,96		
Industria	71,5	108,1	51,18	74,7	-30,89	65,0	-12,98	81,1	24,76		
Construcción	14,9	23,2	55,70	18,7	-19,39	19,1	2,13	20,1	5,23		
Servicios	585,5	828,3	41,46	827,1	-0,14	852,0	3,01	964,9	13,25		
Han dejado su último empleo hace más de 1 año	407,0	649,5	59,58	897,5	38,18	1.047,7	16,73	1.235,9	17,96		

Unidades: Miles de personas

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Nota: Los parados que han dejado su empleo hace doce meses o menos, se clasifican por el sector económico correspondiente a dicho empleo.

Como vemos en la tabla 8, el número de desempleados ha ido aumentando año tras año. Este dato no coincide con el de la tabla 4 porque no se incluyen a los desempleados que buscan su primer empleo.

En el año 2012 el sector donde había más desempleo era en el sector servicios, siendo 1.697.600 las personas desempleadas, aumentando un 12,85% con respecto al año anterior. Este sector a partir de 2008 empezó a aumentar su número de desempleados de forma considerable, pasando de 955.000 a 1.432.800 desempleados en 2009, lo que equivalía a un aumento del 50,03%.

Al sector servicios le sigue la construcción donde a partir de 2009 este sector empezó a notar una bajada de desempleo siendo la bajada más importante entre los años 2009-2010 que paso de 670.600 a 507.300 desempleados. Actualmente el sector de la construcción va disminuyendo su número de desempleados, por ejemplo, la variación de 2011 a 2012 fue negativa en un 3,50%, por lo que podría ser buena señal para los empleados de este sector, pero lo cierto es que parte de esa disminución en el número de desempleados se debe a que pasan a estar considerados como parados que llevan más de 1 año en desempleo, de ahí que año tras año aumente el número de personas que han dejado su último empleo hace más de 1 año.

El sector industrial en 2012 contaba con 305.200 desempleados. En 2008 el desempleo en este sector perjudicaba a 211.600 personas. En 2009 se notó una mejora que continuó hasta 2011 pasando 363.700 a 239.700 desempleados, pero en 2012 aumentó un 27,32% el número de desempleados.

Por último, el sector agrícola es el que menor desempleo genera, aunque desde 2008 ha ido en aumento, al igual que el sector servicios. Comenzó 2008 con 132.300 desempleados y tuvo un aumento del 40,10% en 2009, lo que incrementó el número de desempleados a 193.300 personas. En 2010 volvió a incrementarse el número de desempleados pero esta vez con una variación menor (13,24%). La variación de 2010 a 2011 fue menor que el año anterior siendo del 6,48%. Todo parecía indicar que poco a poco el sector agrícola iba mejorando, hasta que en 2012 se incrementó el número de desempleados en un 19,64%, por lo que en 2012 España contaba con 278.900 personas desempleadas en este sector.

Con respecto a la población española que hace más de 1 año que no ejerce ninguna labor, experimentó un aumento de más del 87% en 2008-2009. En los años siguientes ha ido en aumento, pasando de 635.600 desempleados en 2008 a 2.561.100 en 2012.

Como vemos en la tabla 8, en todos los años hay más mujeres desempleadas en el sector servicios que hombres y más hombres desempleados en el sector de la construcción que mujeres, porque son pocas las mujeres que se dedican al sector de la construcción. Al principio de la crisis, en 2008 y 2009 habían más mujeres en la categoría “habían dejado su empleo hace más de 1 año” que hombres, pero a partir de 2010 empezó a haber más hombres desempleados en esa categoría.

Según Anghel y De la Rica (2010), *“El factor que se revela como el más determinante a la hora de encontrar empleo es, sin duda, el periodo de tiempo que el individuo lleva desempleado.”* Papeles de economía española, nº124, página 25.

Por lo que podemos decir que cuanto más tiempo en desempleo, mayor dificultad de acceder al empleo.

En términos absolutos hay menos desempleadas mujeres que hombres en todos los sectores excepto en el sector servicios. Este sector, como veremos en la tabla 9 es el sector en el que participan más las mujeres con diferencia.

Al mismo tiempo, el sector de la construcción, que es el segundo sector más perjudicado, tiene tan solo a 20.100 mujeres desempleadas, por lo que las mujeres no notan prácticamente el desempleo en este sector.

La tabla 9 muestra el número de ocupados según género y sector. Aunque el masivo desempleo se está notando más en el sector servicios, también es el que más empleo genera, está muy influido por la estacionalidad, sobre todo los servicios turísticos que según la época del año en la que nos encontremos el desempleo varía (semana santa, verano, navidad...) y los hosteleros aprovechan la llegada de turistas y contratan a más trabajadores.

Tabla 9. Ocupados por género y sector de actividad.

Género/Sector	AÑO				
	2008	2009	2010	2011	2012
Total	20.257,6	18.888,0	18.456,5	18.104,7	17.281,9
Agricultura	818,9	786,1	793,00	760,2	753,2
Industria	3.198,90	2.775	2.610,50	2.555,30	2.430,70
Construcción	2.453,40	1.888,30	1.650,80	1.393,00	1.147,60
Servicios	13.786,40	13.438,60	13.402,20	13.396,20	12.950,40
Hombres					
Total	11.720,7	10.646,4	10.289,9	9.991,4	9.432,3
Agricultura	597,7	581,4	588,5	561,5	556,3
Industria	2.418,3	2.094,0	1.971,3	1.941,6	1.821,2
Construcción	2.281,2	1.743,6	1.513,5	1.290,4	1.051,7
Servicios	6.423,5	6.227,5	6.216,6	6.197,8	6.003,1
Mujeres					
Total	8.536,9	8.241,6	8.166,6	8.113,3	7.849,7
Agricultura	221,2	204,7	204,4	198,7	196,9
Industria	780,6	681,0	639,2	613,7	609,5
Construcción	172,2	144,7	137,3	102,5	95,9
Servicios	7.362,9	7.211,2	7.185,6	7.198,4	6.947,3

Unidades: Miles de personas

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

En todos los años, el sector servicios es el que presenta un mayor número de personas ocupadas, le sigue industria, construcción y por último agricultura. Entre las mujeres, la agricultura tiene a más ocupadas que la construcción.

Como vemos, todos los sectores económicos han perdido ocupados. En la tabla 9 destaca el descenso de personas ocupadas en el sector de la construcción, sector que desde 2008 ha perdido 1.305.800 de sus ocupados. Seguido del sector de construcción se sitúa el sector servicios que ha perdido 836.000 de sus ocupados durante 2008-2012 y

el sector industria con una pérdida de 768.200 ocupados. El sector de agricultura fue el que menos descenso ha sufrido, con una pérdida de 65.700 personas.

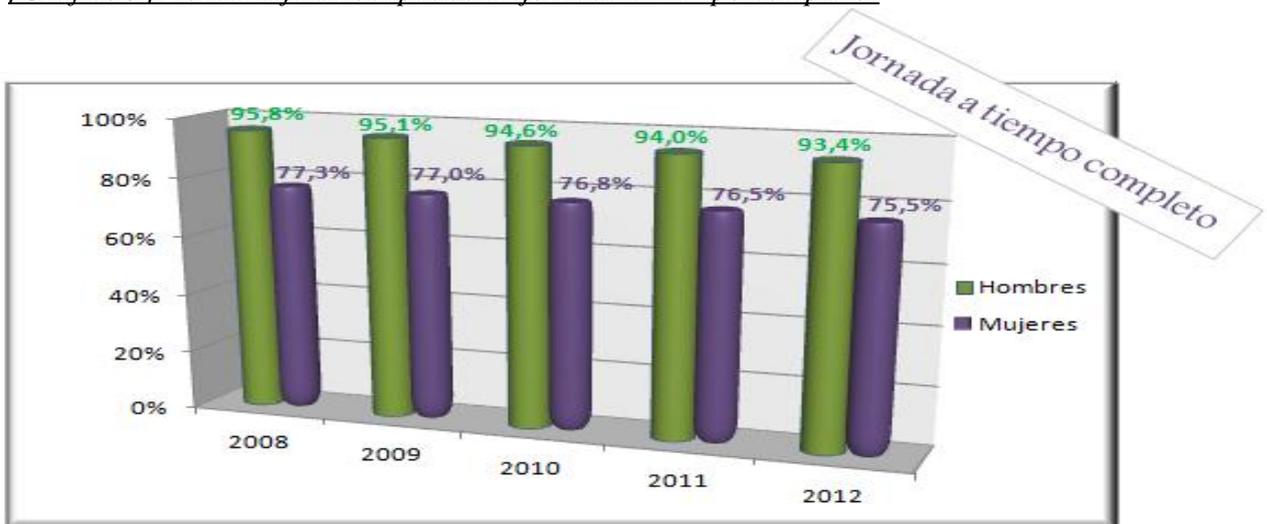
Género y jornada de trabajo.

Otra de las diferencias existentes en el mercado laboral entre hombres y mujeres es el salario. Esta diferencia está provocada en parte por la discriminación ocupacional existente, que hace que las mujeres se concentren en los sectores donde los salarios suelen ser más bajos, como es el caso de la hostelería, el comercio, los servicios personales y domésticos.

“El contrato de trabajo se celebra a tiempo parcial cuando se acuerde la prestación de servicios durante un número de horas al día, a la semana, al mes o al año inferior a la jornada de trabajo de un trabajador a tiempo completo comparable. Éste es un trabajador a tiempo completo de la misma empresa y centro de trabajo, con el mismo tipo de contrato de trabajo y que realiza un trabajo idéntico o similar. Si en la empresa no hubiera ningún trabajador comparable a tiempo completo, se considera la jornada a tiempo completo prevista en el convenio colectivo de aplicación o, en su defecto, la jornada máxima legal.”¹

Como vemos en los gráficos 9 y 10, los hombres son los que más optan por jornada a tiempo completo. El 95,8% del total de hombres estaban trabajando a tiempo completo durante 2008, siendo éste el porcentaje más alto durante todo el periodo de estudio. Por otro lado, las mujeres también optan más por jornada a tiempo completo que a tiempo parcial pero en escala inferior. El porcentaje de ocupadas a tiempo completo disminuye desde el año 2008. Lo mismo ocurre con el empleo masculino en este tipo de jornada.

[Gráfico 9] Porcentaje de ocupados en jornada a tiempo completo.



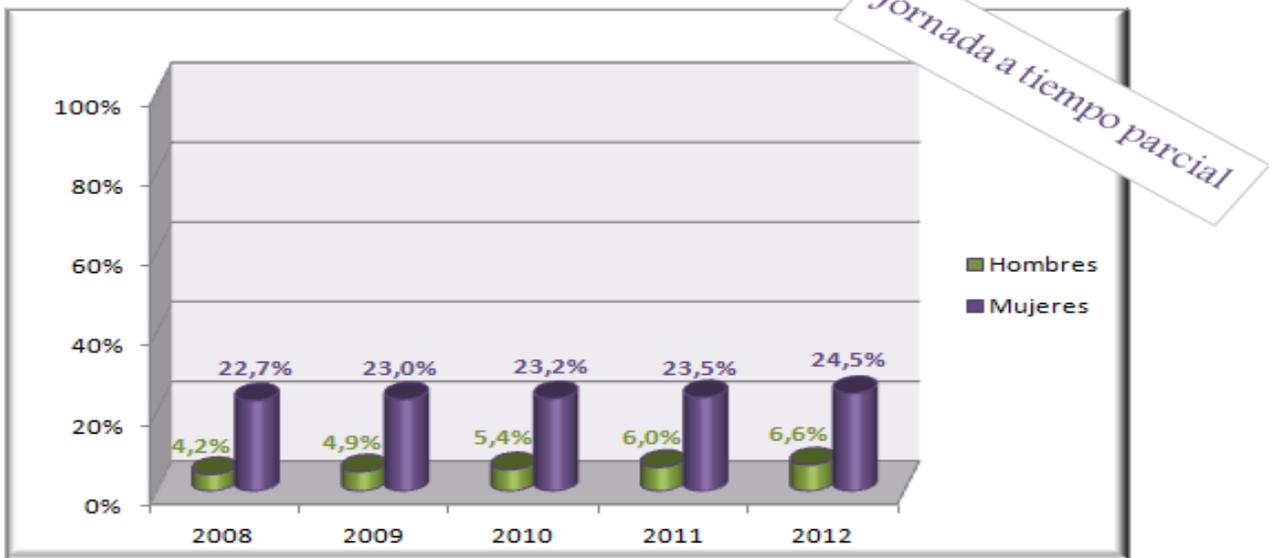
Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

¹Información procedente de la web del ministerio de empleo.

Con respecto a la jornada a tiempo parcial, el porcentaje de ocupados varones es escaso, siendo el máximo en 2012 con un 6,6%, y 24,5% en mujeres. Este alto porcentaje en las mujeres en comparación con los hombres se debe a la escasa conciliación entre vida familiar y laboral para la mujer que le obliga a elegir trabajos a tiempo parcial.

[Gráfico 10] *Porcentaje de ocupados en jornada a tiempo parcial.*



Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

En definitiva, con la tabla 10, podemos ver claramente como cada vez los trabajadores con jornada a tiempo completo han disminuido durante todo este periodo y al mismo tiempo aumentan los trabajadores con jornada a tiempo parcial. Los contratos a tiempo parcial han aumentado 2,4 puntos desde 2008 a 2012 en los hombres y un 1,8 puntos en las mujeres. El empleo a tiempo parcial está concentrado en la población femenina.

Por tanto, en estos años de crisis se reduce el empleo en jornadas a tiempo completo y aumenta el de jornada a tiempo parcial para ambos sexos. Ello ha reducido ligeramente la diferencia entre hombres y mujeres en este aspecto.

Tabla 10. Ocupados por tipo de jornada.

	Jornada a tiempo completo					Jornada a tiempo parcial				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Hombres	95,8	95,1	94,6	94,0	93,4	4,2	4,9	5,4	6,0	6,6
Mujeres	77,3	77,0	76,8	76,5	75,5	22,7	23,0	23,2	23,5	24,5

Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Como acabamos de decir, no hay gran conciliación entre vida familiar y laboral de la mujer, por lo que la población femenina en ocasiones, tiende a abandonar su puesto de trabajo habitual optando por desempeñar trabajos con jornada a tiempo parcial o con horarios flexibles, siendo conscientes de que están rechazando trabajos que suponen

mayor responsabilidad y exigencia y por lo tanto, mayor salario. Así mismo, también rechazarían cualquier trabajo que supusiera cambiar de domicilio, pues buscan la menor movilidad geográfica.

España, invierte menos capital humano en mujeres que en hombres, ya que como hemos visto en la tabla 7, la mujer le dedica menos tiempo a su trabajo profesional.

La población masculina es quien ocupa los puestos de mayor responsabilidad vacantes por el sector femenino, trabajando más horas. Por lo que los hombres tienen mayor probabilidad de estar activos y ocupados que las mujeres, es decir, tienen menor probabilidad de estar en desempleo, tener trabajos temporales y parciales.

Conclusión:

En este capítulo hemos analizado cómo la crisis ha afectado a hombres y mujeres, existiendo al comienzo de la crisis un mayor aumento de desempleo en hombres que en mujeres, pero a partir de 2010 la situación se invierte, aumentando el desempleo más en las mujeres y en cierta medida, en 2012 se redujo la desigualdad entre ambos, llegando a ser las tasas de desempleo de ambos sexos casi iguales (24,73- 25,38%).

Esto se debe a la mayor incorporación de la mujer al mercado laboral, teniendo en cuenta al colectivo de mujeres que se incorporan a la población activa y no tienen trabajo. Las mujeres han aumentado su tasa de actividad como consecuencia de las peores condiciones familiares que obligan a buscar nuevas fuentes de ingresos.

Como hemos visto en el gráfico 8, la tasa de actividad femenina ha ido aumentando desde el inicio de la crisis, mientras que a partir de 2009 la tasa de actividad masculina ha ido disminuyendo, esto se debe, como hemos dicho anteriormente, a la progresiva sustitución de trabajadores mayores por jóvenes con mayor nivel de formación y mujeres más capacitadas para ejercer tareas que tradicionalmente realizaba la población masculina.

También es importante destacar la desigualdad por tipo de jornada, la cual se ha reducido ligeramente, y la desigualdad por sectores, que es más significativa, siendo más perjudicados los hombres que las mujeres.

Con respecto al tipo de jornada, los hombres son los que optan más por trabajos a jornada completa que las mujeres, ya que la escasa conciliación entre vida familiar y laboral para las mujeres, obliga a las mujeres a tener que optar por trabajos a tiempo parcial.

Hay que tener en cuenta que el porcentaje de empleo a tiempo completo ha ido disminuyendo durante el periodo de estudio mientras el trabajo a tiempo parcial ha ido

umentando, provocando esto una reducción de la desigualdad entre hombres y mujeres en este aspecto.

Con respecto a la desigualdad por sectores, hay menos desempleadas mujeres que hombres en todos los sectores excepto en el sector servicios, donde existe mayor participación de mujeres.

Los sectores más perjudicados son el sector servicios y construcción, aunque en la tabla 8 se muestre que el sector de la construcción ha ido disminuyendo su número de desempleados, no es porque haya aumentado el número de ocupados (la tabla 9 muestra que no es así) sino que esa disminución se debe a que muchos desempleados pasan a estar considerados como parados que llevan más de 1 año en desempleo, por eso cada año aumenta el número de personas que han dejado su empleo hace más de 1 año (tabla 8).

Por último hemos de decir que, según algunos economistas como Aurelio Martínez Estévez, las previsiones económicas son negativas ya que se prevé el inicio de la recuperación económica en 2014 y la disminución del desempleo a partir de 2015, por lo que es normal que al día 700 personas abandonen el país, buscando un futuro y una formación profesional que España en estos momentos no le puede dar.

Capítulo IV:

*“Impacto de la crisis
según nivel de
formación.”*

Tras analizar el impacto de la crisis por géneros, pasamos a analizar el desempleo según el nivel de formación. Para ello, este capítulo se divide en los siguientes apartados: 1) Desempleo y ocupados por nivel de formación y género. 2) Desempleo según nivel de formación y CC.AA. y 3) Ganancia media anual y ganancia media por hora según género, jornada y nivel de formación.

El tiempo que tardan en encontrar trabajo las personas demandantes de empleo es inversamente proporcional a su nivel de formación.

La fuerte destrucción de empleo que envuelve a España afecta con más intensidad a los trabajadores con menor nivel de formación y experiencia en el mercado laboral.

Estudios de la OCDE afirman que cuanto mayor es el nivel formativo, mayor la posibilidad de conseguir y mantener el puesto de trabajo y por tanto mayor es la tasa de ocupación y menor la tasa de desempleo, la cual disminuye a medida que aumenta el nivel educativo.

Esto quiere decir que en los niveles más bajos de estudios se concentran el mayor número de personas en desempleo.

Desempleo y ocupados por nivel de formación y género.

La tabla 11 muestra la tasa de desempleo según el nivel de estudios. El incremento del porcentaje de personas que se encuentran en situación de desempleo afecta en mayor medida a los que no alcanzan los niveles educativos de secundaria o niveles superiores.

La tasa de desempleo ha aumentado en todos los niveles, incluso en los niveles superiores. Como vemos, la tasa de desempleo más elevada se registra en formación básica, es decir, los analfabetos clasificados como tal según la EPA, y educación primaria y secundaria, aunque vemos un dato importante y es el mayor desempleo en formación profesional que en segundo ciclo de secundaria durante todo el periodo, excepto en 2011.

El gran incremento en la tasa de desempleo se produce en el año 2009 en todos los niveles educativos. Entre 2011 y 2012 vuelve a haber un aumento importante, aunque menor que el del 2009.

Tabla 11. Tasa de desempleo por nivel de formación.

Nivel de formación	AÑO				
	2008	2009	2010	2011	2012
Total	11,34	18,01	20,06	21,64	25,03
Analfabetos	30,14	43,83	44,39	52,34	54,13
Educación primaria	16,67	25,98	29,77	31,92	37,54
E. secundaria 1ª etapa*	14,31	23,49	25,70	27,31	31,87
E. secundaria 2ª etapa**	10,66	17,20	19,32	21,55	24,61
Formación e inserción laboral ***	12,79	18,17	24,32	19,13	27,19
Educación superior****	6,44	9,86	11,42	12,82	15,22
Doctorado	1,93	2,42	2,73	3,94	4,69

Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Nota:

*Educación secundaria 1ª etapa incluye la formación e inserción laboral que no precisa título de primera etapa de secundaria.

**Educación secundaria 2ª etapa incluye la garantía social/iniciación profesional, Formación e inserción laboral que precisa título de primera etapa de secundaria.

***Formación e inserción laboral se entiende como aquella que precisa título de segunda etapa secundaria.

****Educación superior incluye enseñanzas técnico-profesionales de grado superior, títulos propios (no homologados) de Universidades y formación e inserción laboral de formación profesional superior, enseñanza universitaria de primer y segundo ciclo y estudios oficiales de especialización profesional.

Analizando lo ocurrido en 2009 observamos que la tasa de desempleo de la economía española se incrementó un 58,8% respecto a 2008. Para los niveles educativos de educación secundaria de 1º y 2º nivel el incremento fue del 64,15% y del 61,35% respectivamente. Es decir, fueron los niveles educativos que experimentaron en mayor medida el aumento del desempleo.

El incremento del resto de niveles educativos se situó por debajo de la media siendo el incremento del 25,38% en doctorado, 42,06% en formación e inserción laboral, 45,42% en alfabetos, 53,10% en educación superior y del 55,84 % en educación primaria.

En 2012 la tasa de desempleo de la economía española se incrementó un 15,66% respecto de 2011. Todos los niveles educativos se situaban por encima de la media a excepción de analfabetos y 2º nivel de educación secundaria con un incremento del 3,41% y del 14,19% respectivamente. El resto de niveles se situaban por encima de la media experimentando el mayor incremento en formación e inserción laboral con un 42,13%. Educación secundaria de 1º nivel se incrementó en un 16,69%, seguido de educación primaria con un 17,60%, y educación superior y doctorado con un incremento del 18,72% y 19,03% respectivamente.

En general se puede decir que las tasas de desempleo son elevadas en todos los niveles, no se trata de un problema de niveles de formación o de adecuación de la oferta y la demanda de empleo por niveles.

A continuación, en las tablas 12 y 13 vemos detalladamente la tasa de desempleo según género y nivel de formación. Tales tablas muestran que los estudios universitarios, incluyendo doctorado, son el nivel educativo que ofrece más posibilidad de empleo. La relación entre la tasa de desempleo y el nivel formativo se va pronunciando a medida que pasan los años.

Como vemos en ambas tablas, la tasa de desempleo femenina tiende a superar a la masculina en todos los niveles de formación excepto en el periodo 2009-2012 en educación primaria, donde en 2009 la tasa de desempleo masculina fue del 26,17% y la femenina del 25,65%, en 2010 de 30,21% y 29,07%, en 2011 de 32,57% y 30,91% y, en 2012 de 38,04 y 36,81% respectivamente, siendo la mayor diferencia entre ambas tasas en 2011.

En 2012, también los desempleados masculinos fueron superiores a la población femenina en formación e inserción laboral siendo esta diferencia de 7,01 puntos. (30,73% hombres y 23,72% mujeres).

Analizando el periodo 2009 según género masculino, la tasa de desempleo se incrementó un 76,14% respecto a 2008. Los niveles educativos que experimentaron mayor incremento fueron educación secundaria de 1º y 2º nivel con un aumento de 82,45% y 82,30% respectivamente, formación e inserción laboral con un incremento del 125,7% y doctorado con 114,45%. Estos dos últimos experimentaron un gran aumento superando el 100%. Los niveles educativos que experimentaron un aumento por debajo de la media fueron analfabetos, educación primaria y educación superior, experimentando un aumento del 53,47%, 67,11% y 73,42% respectivamente.

Tabla 12. Tasa de desempleo por género y nivel de formación.

Nivel de formación	AÑO				
	2008	2009	2010	2011	2012
Total Hombres	10,06	17,72	19,73	21,21	24,73
Analfabetos	27,49	42,19	44,61	48,88	52,53
Educación primaria	15,66	26,17	30,21	32,57	38,04
E. secundaria 1ª etapa	12,08	22,04	24,43	26,13	30,99
E. secundaria 2ª etapa	8,89	16,26	17,83	19,86	23,44
Formación e inserción laboral	7,77	17,54	23,88	14,92	30,73
Educación superior	5,23	9,07	10,45	11,69	13,63
Doctorado	0,83	1,78	1,65	2,35	3,81

Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Si analizamos el mismo periodo pero para las mujeres, la tasa de desempleo aumentó un 41,02% respecto de 2008. Los niveles educativos que experimentaron mayor aumento del desempleo fueron educación secundaria de 1º y 2º nivel con un incremento del 43,67% y 43,33% respectivamente. Los niveles educativos que experimentaron un aumento inferior a la media fueron analfabetos (31,17%), educación primaria (38,87%) y educación superior (38,18%). Formación e inserción laboral experimentaron una variación negativa del -1,78% y -6,5% puesto que como vemos en la tabla 13, el porcentaje de desempleadas disminuyó.

Tabla 13. Tasa de desempleo por género y nivel de formación.

Nivel de formación	AÑO				
	2008	2009	2010	2011	2012
Total Mujeres	13,04	18,39	20,48	22,16	25,38
Analfabetos	35,06	45,99	44,06	56,25	56,06
Educación primaria	18,47	25,65	29,07	30,91	36,81
E. secundaria 1ª etapa	17,95	25,79	27,67	29,11	33,20
E. secundaria 2ª etapa	12,76	18,29	21,07	23,47	25,91
Formación e inserción laboral	19,62	19,27	25,07	28,01	23,72
Educación superior	7,70	10,64	12,36	13,91	16,73
Doctorado	3,64	3,40	4,42	6,28	5,96

Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

En conclusión, analizando el año 2009 hemos visto como el porcentaje de variación ha sido superior en todos los niveles de formación correspondientes al género masculino.

Hoy en día, es muy fácil pensar que los españoles que tienen menor nivel educativo están más expuestos a la pérdida de empleo, mientras que los que tienen estudios superiores están menos expuestos a la pérdida de empleo.

Según Anghel y De la Rica (2010) *“El nivel de estudios es un determinante importante para protegerse de la pérdida de empleo. Tener estudios primarios o menos conlleva una probabilidad de pérdida de empleo entre un 60-94% superior a la que se exponen trabajadores similares, pero con estudios universitarios.”* Papeles de economía española nº124, página 23.

Otro autor, Garrido (2010) también afirma que *“Un mayor nivel educativo conlleva mayores tasas de ocupación. No se toma en cuenta que si la estructura de ocupaciones del sistema productivo no cambia, lo único que se produce es un desplazamiento de trabajadores formados hacia puestos de trabajo que no requieren esa formación. Y, a la vista de la estructura de nuestro paro, parece que faltan más puestos de alta cualificación, y que por ello los más formados se ven obligados a trabajar en tareas que no requieren la formación de la que disponen, desplazando a los menos formados.”* Papeles de economía española nº124, página 48

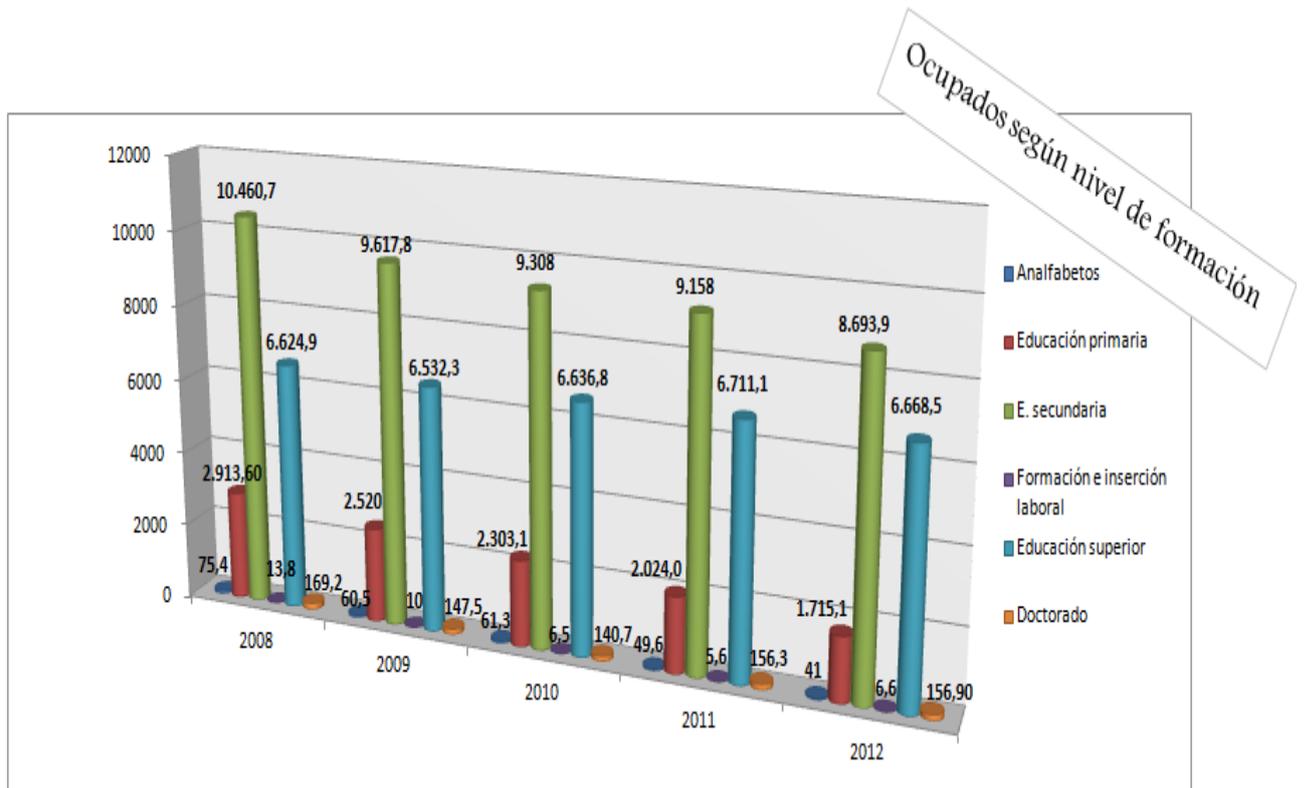
Estas afirmaciones son totalmente ciertas, pues son miles de personas las que teniendo un gran nivel de formación deben conformarse con un puesto de trabajo que requiere menos nivel, infravalorando el máximo potencial de los empleados.

También sería importante mostrar el número de ocupados según el nivel de formación, ya que a pesar del gran desempleo, en 2012 había 17.282.000 personas que tenían trabajo.

Como podemos observar en el gráfico 11, en 2012 el mayor número de ocupados se concentraba en la población que había alcanzado educación secundaria (8.693.900 personas) y estudios superiores (6.668.500 personas), población que actualmente se encuentra trabajando gracias a su nivel superior de estudios. El menor número de ocupados se encontraba en el nivel I, donde la población no llegó a cursar estudios primarios.

Por lo tanto, podríamos decir que la persona que alcanza un mayor nivel educativo aumenta las posibilidades de mantener empleo.

[Gráfico 11] Ocupados por nivel de formación.



Unidades: Miles de personas

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

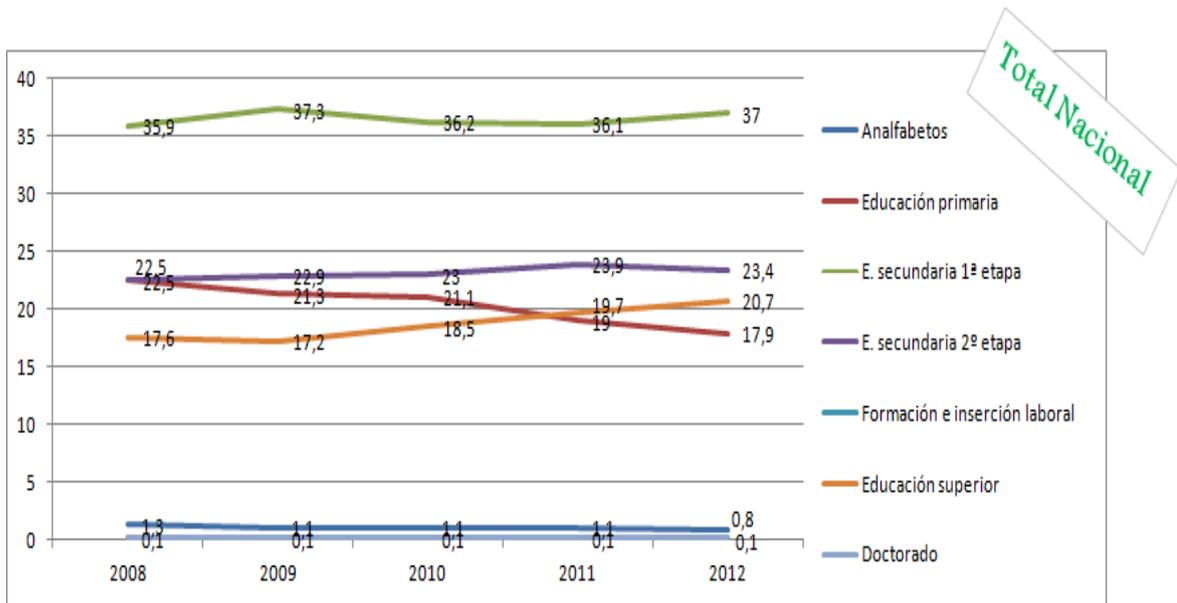
Desempleo según nivel de formación y CCAA.

Para la elaboración de este apartado se ha escogido algunas de las CCAA que se caracterizan por mayor o menor desempleo según nivel de formación.

Con respecto al desempleo por Comunidades Autónomas, el gráfico 12 muestra dicho dato en porcentaje, refiriéndose éste al desempleo en total nacional. Con este gráfico veremos cómo va disminuyendo el porcentaje de parados según el máximo nivel de estudios y como va aumentando el desempleo según el año del que se trate.

En los gráficos 13-15 mostramos también los resultados de tres comunidades autónomas significativas: Andalucía, Región de Murcia y País Vasco.

[Gráfico 12] Parados por nivel de formación alcanzado y comunidad autónoma. Total Nacional (Porcentajes respecto del total de cada Comunidad).



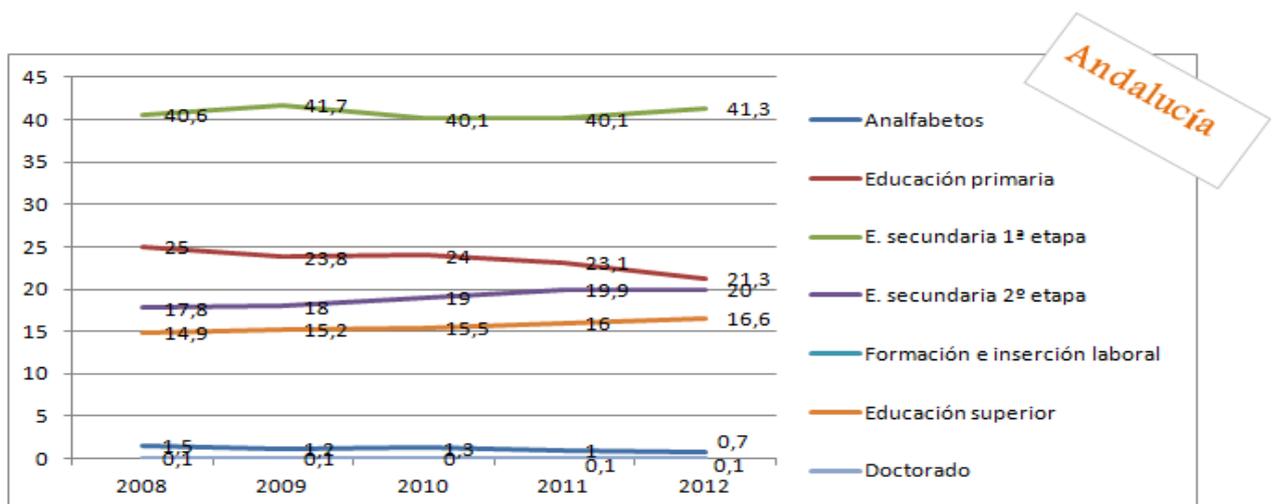
Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

El gráfico 12 muestra que en todas las Comunidades Autónomas, cuanto más nivel de estudios, menor posibilidad de estar en desempleo. El total nacional de parados es menor en los niveles inferiores de formación como analfabetos y educación primaria porque son muy pocos los individuos que no superan ese nivel de estudios. Para el conjunto de las CCAA el mayor porcentaje de parados se concentra en el nivel de educación secundaria, dado que es el nivel con más peso entre la población.

Nota: El porcentaje de aquellos que forman parte de formación e inserción laboral es tan escaso que en éste y en el resto de gráficos no aparece.

[Gráfico 13] Parados por nivel de formación alcanzado y comunidad autónoma. Andalucía. (Porcentajes respecto del total de cada comunidad).



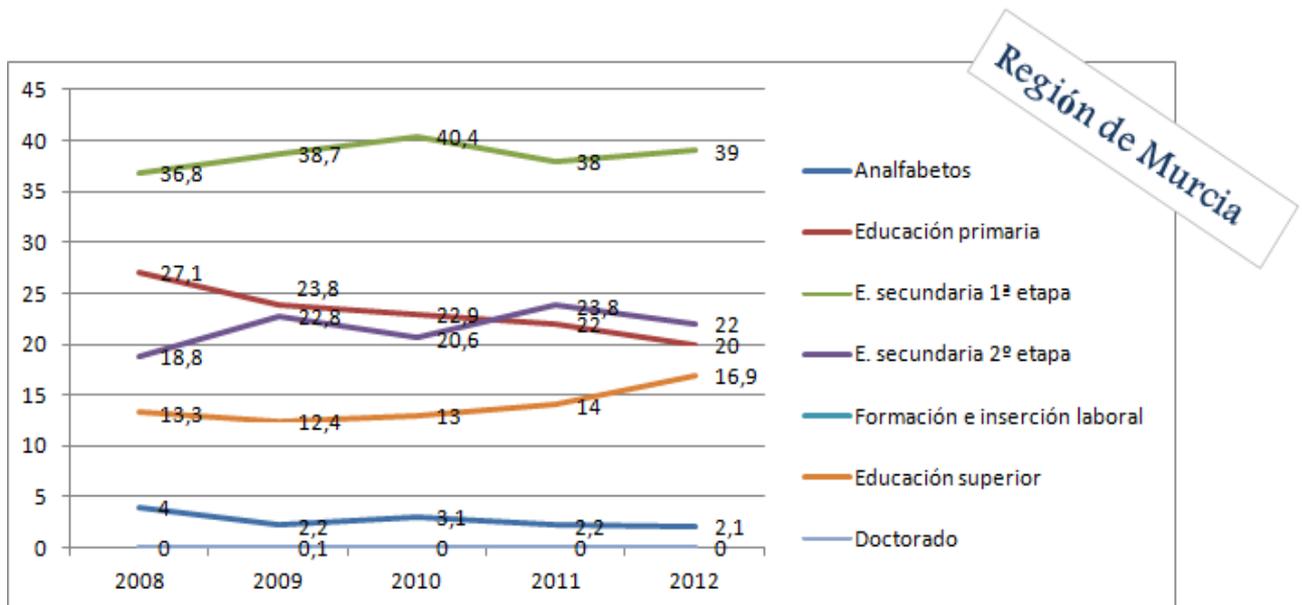
Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Como vemos en el gráfico 13, en Andalucía el mayor número de desempleados se concentra en educación secundaria de primera etapa, es decir, 1º y 2º ESO, concentrándose el menor porcentaje de desempleados en aquellas personas que han alcanzado estudios superiores (Educación superior, doctorado). En los niveles de educación primaria y analfabetos, los porcentajes de desempleo son menores en comparación a otros niveles no porque haya poco desempleo sino porque son muy pocas las personas que no superan ese nivel de estudios.

En Andalucía, todos los niveles de estudios son superiores a la media nacional excepto en educación superior. En los dos últimos años de estudio, es decir 2011 y 2012, el porcentaje de desempleados analfabetos ha sido inferior a la media nacional siendo de 1,1% y 0,8% la media nacional y en Andalucía de 1% y 0,7%.

[Gráfico 14] *Parados por nivel de formación alcanzado y comunidad autónoma. Región de Murcia. (Porcentajes respecto del total de cada comunidad).*



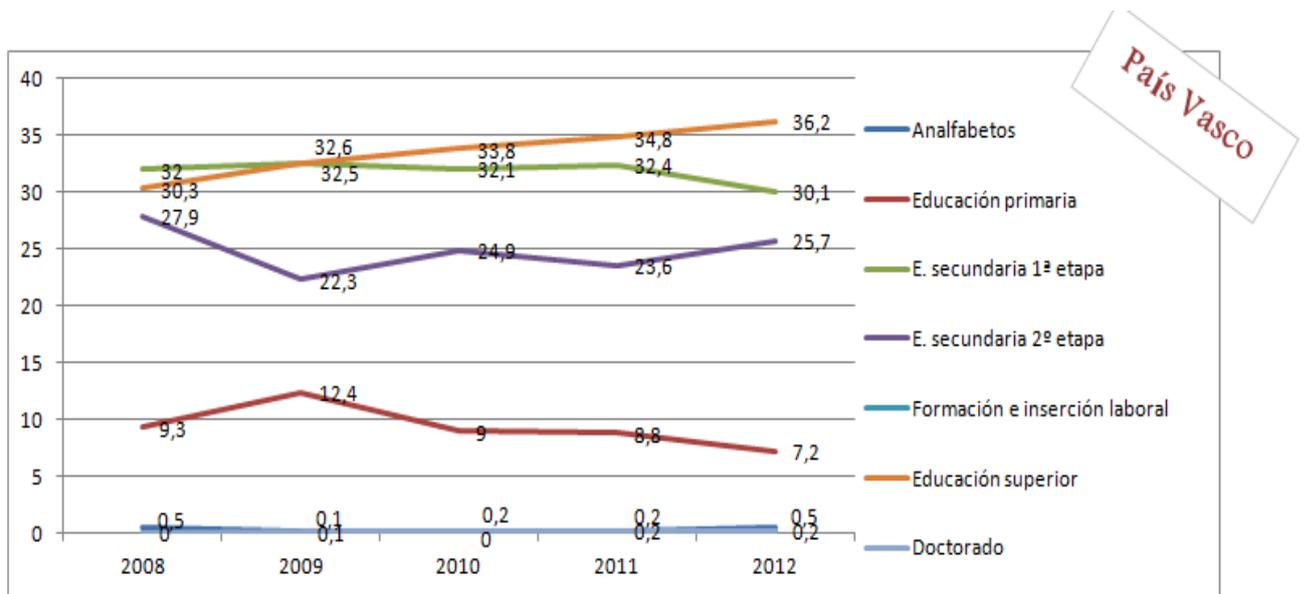
Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Como vemos en el gráfico 14, en la Región de Murcia el mayor porcentaje de desempleados se concentra en aquellos grupos de individuos que alcanzan hasta la 1ª etapa de educación secundaria (al igual que en Andalucía). Los porcentajes más bajos de desempleo se sitúan en los niveles superiores de estudios como educación superior y doctorado. En los niveles de educación primaria y analfabetos, los porcentajes de desempleo son menores en comparación a otros niveles no porque haya poco desempleo sino porque son muy pocas las personas que no superan ese nivel de estudios.

En la Región de Murcia, todos los niveles son superiores a la media nacional a excepción de 2ª etapa de Educación secundaria y educación superior, que son menores a la media nacional.

[Gráfico 15] *Parados por nivel de formación alcanzado y comunidad autónoma. País Vasco. (Porcentajes respecto del total de cada comunidad)*



Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Como vemos en el gráfico 15, en País Vasco el mayor porcentaje de desempleados se encuentra en educación secundaria de 1ª etapa, como en el resto de CCAA, aunque también sorprendentemente en educación superior, cuyos porcentajes superan la media nacional. En educación primaria y analfabetos, como sucede en las CCAA anteriores, los porcentajes de desempleo son menores en comparación a otros niveles no porque haya poco desempleo sino porque son muy pocas las personas que no superan ese nivel de estudios.

En País Vasco todos los niveles de estudios son inferiores a la media a excepción de, como anteriormente he dicho, educación superior que es superior a ésta.

Ganancia media anual y ganancia media por hora según género, jornada y nivel de formación.

Por otra parte, a la hora de analizar el desempleo por nivel de estudios, debemos tener en cuenta que la educación es una característica muy relevante para determinar las ganancias de un trabajador.

Hoy en día, la población femenina aún tiene que trabajar alrededor de 80 días más que un hombre para ganar el mismo salario en un año, por lo que la desigualdad en términos salariales aún sigue viva.

Según un informe de la OCDE (2012), tanto en España, como en la Unión Europea, a mayor nivel de formación de la población de 25 a 64 años, mayor tasa de ocupación y por tanto, menor tasa de desempleo, así como un nivel salarial más elevado.

A continuación vamos a analizar las diferencias salariales existentes según el nivel de formación y género.

Las diferencias salariales entre los distintos niveles de formación son notables y el salario anual crece a medida que aumenta dicho nivel.

Observando la tabla 14 se puede verificar que el salario anual crece en proporción al mayor grado de formación y que la diferencia salarial entre hombres y mujeres es mayor cuanto mayor nivel tenga la persona trabajadora.

Tabla 14. Ganancia media anual por trabajador, género, estudios y tipo de jornada (año 2010)

○ Tiempo completo

Nivel de estudios	Total	Hombres	Mujeres
I. Sin estudios	18.469,74	19.501,49	15.777,81
II. Educación primaria	19.765,49	20.828,59	16.887,23
III. Educación secundaria 1ª etapa	20.382,42	21.748,07	17.684,53
IV. Educación secundaria 2ª etapa	25.850,71	28.407,94	22.571,49
V. Formación profesional de grado medio	22.721,40	25.534,27	19.569,65
VI. Formación profesional de grado superior	25.769,21	28.501,20	21.566,63

VII. Diplomados universitarios o equivalente	32.059,65	36.394,14	28.944,22
VIII. Licenciados, ingenieros superiores y doctores	39.632,79	43.922,43	35.334,34

Unidades: Euros Fuente: Datos EPA y elaboración propia

○ *Tiempo parcial*

Nivel de estudios	Total	Hombres	Mujeres
I. Sin estudios	8.450,75	9.231,10	8.167,58
II. Educación primaria	8.870,74	9.389,43	8.599,64
III. Educación secundaria 1ª etapa	9.072,47	9.784,25	8.792,52
IV. Educación secundaria 2ª etapa	10.145,36	10.968,20	9.773,29
V. Formación profesional de grado medio	10.673,82	11.290,43	10.487,32
VI. Formación profesional de grado superior	10.918,91	11.913,65	10.548,79
VII. Diplomados universitarios o equivalente	13.528,60	12.495,85	13.839,76
VIII. Licenciados, ingenieros superiores y doctores	14.727,00	15.040,74	14.536,42

Unidades: Euros Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Como vemos, la ganancia media anual es mayor en hombres que en mujeres, generando grandes diferencias salariales.

Con respecto a tiempo completo, la ganancia media de las mujeres es el 80,9% de la de los hombres en el nivel sin estudios. En el segundo y tercer nivel, la ganancia media de las mujeres es el 81,07% y 81,31%, respectivamente, de la de los hombres, por lo que la ganancia media de la mujer en los primeros niveles se va acercando a la de los hombres, pero a partir del IV nivel la ganancia media de las mujeres respecto a la de los hombres disminuye, siendo de 79,45%, 76,64% y 75,66% para los niveles IV, V y VI respectivamente. Por último, la ganancia media de las mujeres vuelve a acercarse a la de los hombres para los niveles superiores, siendo la ganancia media de las mujeres del 79,52 % y 80,44% de la de los hombres.

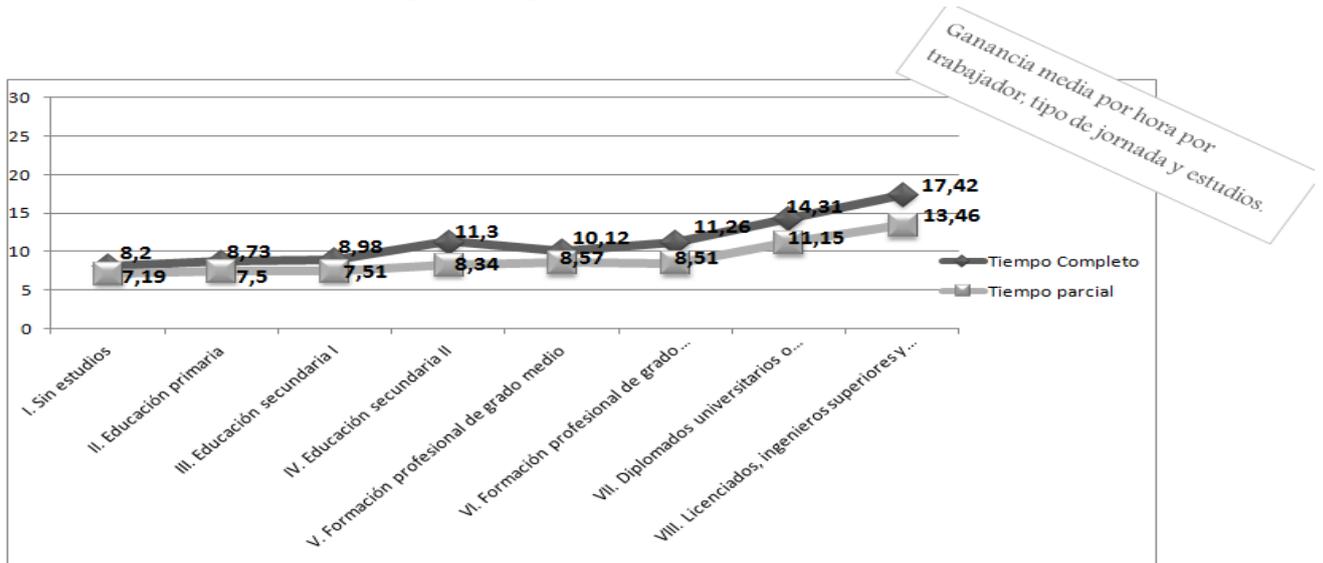
Con respecto a la jornada parcial, los salarios medios anuales son muy parecidos, por lo que no hay diferencia significativa por género, pero siempre los hombres ganan más.

También resulta interesante analizar la ganancia media por hora por trabajador, género, jornada y nivel de estudios.

El gráfico 16 muestra la ganancia media por hora por trabajador, jornada y estudios y la tabla 15 la ganancia media por hora por trabajador por estudios, jornada y género.

Como vemos en la tabla 15, la ganancia por hora trabajada es superior en tiempo completo que en tiempo parcial. Esta cantidad de dinero va aumentando según el grado de formación de cada trabajador, siendo de 8,2 euros/hora en el nivel mínimo y 17,42 euros/hora en máximo nivel.

[Gráfico 16] *Ganancia media por hora por trabajador, jornada y estudios*



Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Tabla 15. Ganancia media por hora por trabajador, género, estudios y tipo de jornada (año 2010)

	I. Sin estudios	II. Educación primaria	III. Educación secundaria I	IV. Educación secundaria II	V. Formación profesional de grado medio	VI. Formación profesional de grado superior	VII. Diplomados universitarios o equivalentes	VIII. Licenciados, ingenieros superiores y doctores
Mujeres								
Tiempo completo	7,23	7,5	7,86	9,96	8,79	9,54	13,25	15,69
Tiempo parcial	6,82	7,06	7,13	7,83	8,16	7,91	10,86	12,33

Varones								
Tiempo completo	8,57	9,18	9,53	12,33	11,27	12,36	15,74	19,11
Tiempo parcial	8,33	8,43	8,56	9,64	10,22	10,43	12,37	15,86

Unidades: Euros Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Como vemos en la tabla 15, la ganancia por hora trabajada va aumentando según el mayor nivel de formación, siendo dicha cantidad superior en tiempo completo que en tiempo parcial, así como superior entre la población masculina que entre la femenina en cualquiera de las dos jornadas.

Conclusión:

Hoy en día es lógico pensar que los españoles que tienen menor nivel educativo están más expuestos a la pérdida de empleo que aquellos que tienen estudios superiores.

Pues bien, este capítulo nos muestra que efectivamente, a mayor nivel de estudios, mayor es la posibilidad de encontrar y mantener un puesto de trabajo, por lo que la población debe seguir estudiando para adquirir conocimientos que le faciliten encontrar en un futuro cercano un puesto de trabajo donde se le valore adecuadamente.

Todas las tablas y gráficos incorporados a lo largo de este capítulo nos muestran que los estudios universitarios y doctorados, son los niveles educativos que ofrecen mayor posibilidad de empleo. La relación entre la tasa de desempleo y el nivel formativo se va pronunciando a medida que pasan los años.

En este capítulo también hemos estudiado algunas Comunidades Autónomas, y hemos visto en los gráficos 12-15 cómo va disminuyendo el porcentaje de parados según el mayor nivel de estudios y como va aumentando el desempleo según el año del que se trate. Los mayores porcentajes de parados se concentran en el nivel de educación secundaria, dado que es el nivel con más peso entre la población.

Por otra parte, el nivel de estudios se tiene en cuenta para determinar las ganancias de un trabajador. Las diferencias salariales entre los distintos niveles educativos son notables, aumentando el salario a medida que aumenta el nivel de estudios. (Tabla 14).

Para terminar este capítulo, hemos de decir que según un informe de la OCDE (2012) se van a implantar medidas para facilitar la introducción al mercado laboral de los jóvenes, fomentando una mayor vinculación entre formación y trabajo a través de programas de formación profesional dual o de prácticas en empresas. Se quiere conseguir de esta forma que el trabajador adquiriera los conocimientos y estudios necesarios para integrarse en el mercado laboral con una mayor rapidez mediante el desarrollo de las capacidades que se requieran en un determinado sector o puesto de trabajo.

Capítulo V:
*“Impacto de la crisis
por grupo de edad.”*

Después de analizar lo ocurrido con el desempleo según el género, pasamos a analizar el desempleo según grupo de edad.

Actualmente, la probabilidad de pérdida de empleo afecta más a los jóvenes con edades comprendidas entre los 16 y 24 años que a la población entre 25 y 44 años de edad.

Según el informe de la OCDE “Panorama de la educación, Indicadores de la OCDE 2012”, la dificultad del acceso de los jóvenes al mercado laboral se ha convertido en una preocupación constante de las autoridades educativas, acentuándose aún más en tiempos de situación económica complicada.

Para corroborarlo, en primer lugar analizaremos la tasa de desempleo por grupos de edad y género, y el número de ocupados según grupo de edad. Seguidamente pasaremos a analizar la tasa de desempleo de las Comunidades Autónomas con las tasas de desempleo más significativas.

Desempleo por grupos de edad y género.

La tabla 16 muestra la tasa de desempleo del total de la población según la edad. Como vemos, durante todo el periodo de estudio la tasa de desempleo ha ido aumentando hasta situarse en 2012 en máximas tasas. La tasa de desempleo es mayor en edades más pequeñas, siendo en 2012 del 72,65% en jóvenes entre 16-19 años y del 49,13% entre 20-24 años.

Tabla 16. Tasa de paro según grupo de edad.

Edad	AÑO				
	2008	2009	2010	2011	2012
Total	11,34	18,01	20,06	21,64	25,03
De 16 a 19 años	39,41	55,31	61,39	64,08	72,65
De 20 a 24 años	20,4	33,42	37,02	42,6	49,13
De 25 a 29 años	13,6	22,12	25,2	26,93	32,19
De 30 a 44 años	9,98	16,48	18,51	20,04	23,08
De 45 a 54 años	8,35	13,32	15,3	17,08	20,52
De 55 y más años	7,02	11,52	13,45	14,29	17,07

Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Analizando lo ocurrido en el año 2009 observamos que, como hemos dicho anteriormente, la tasa de desempleo aumentó un 58,8% respecto a 2008.

Todos los grupos de edad a excepción del grupo comprendido entre 16 y 19 años, para los que el incremento fue del 40,34%, experimentaron un incremento superior a la

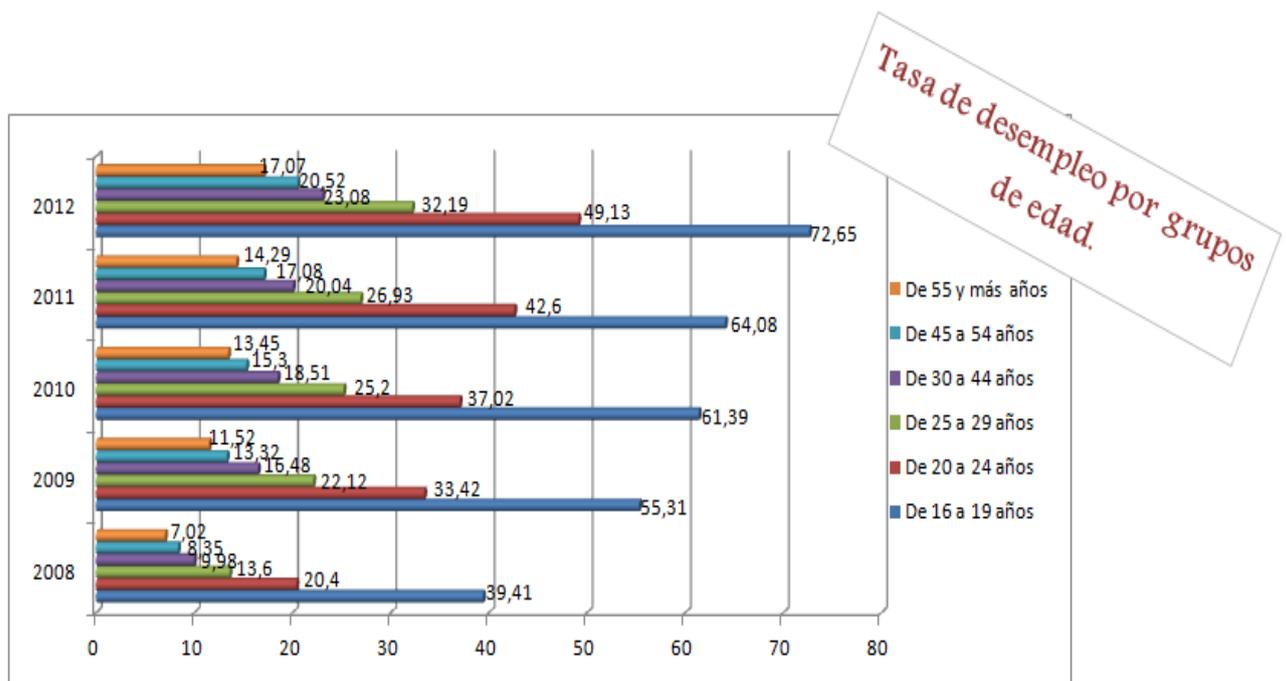
media siendo del 63,82% entre 20-24 años, 62,64% entre 25-29 años, 65,13% entre 30-44 años, 59,52% entre 44-54 años y del 64,10% para 55 y más años. Es decir, que al principio de la crisis el impacto sobre el grupo de 16 a 19 años no fue tan importante como en el resto de grupos. Pero partían ya de una situación dramática, ya que en el año 2008 este grupo tenía una tasa de paro del 40%

Con respecto a 2012, la tasa de desempleo se incrementó en un 15,66% respecto a 2011. En este año solo los grupos comprendidos entre 25-29 años, 45-54 años y más de 55 años experimentaron un aumento del desempleo mayor a la media, siendo del 19,53%, 20,14% y 19,45% respectivamente.

Observando la tabla 16 podemos decir que las tasas de desempleo son elevadas en todos los grupos de edad, por lo que el desempleo no proviene de un problema de edad, sino que es a nivel general. No obstante, considerando a los jóvenes hasta 25 años, la tasa de desempleo es alarmante.

El gráfico 17 representa los datos de la tabla 16, con este gráfico podemos visualizar de manera sencilla qué grupos son los más perjudicados según el año del que se trate.

[Gráfico 17] Tasa de desempleado por grupos de edad.



Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Como vemos, no hay lugar a duda de que los jóvenes entre 16-24 años son los más perjudicados por la crisis durante 2008-2012.

A continuación con las tablas 17 y 18 podemos observar detalladamente la tasa de desempleo según grupo de edad y género.

Como observamos, la tasa de desempleo es superior en las mujeres que en los hombres a excepción de algunos grupos de edad en distintos años. Para ello hemos rodeado los porcentajes donde el desempleo masculino es superior al femenino, para una mayor facilidad de visualización.

Analizando el periodo 2009 según género masculino, la tasa de desempleo, como hemos dicho anteriormente, se incrementó un 76,14% respecto a 2008. Los grupos de edad que experimentaron mayor incremento fueron los grupos entre 30-44 años y de 55 y más años, con un aumento del 92,11% y 76,92% respectivamente, superando la media de desempleo masculino. Los grupos de edad que experimentaron un aumento por debajo de la media fueron el resto, es decir, de 16-19 años un aumento del 53,59%, de 20-24 años aumentó un 72,46%, de 25-29 años un 75,05% y de 45-54 años un aumento del 72,61%.

Por lo que en el año 2009 el mayor incremento de desempleo tuvo lugar en el grupo de edad entre 30-44 años.

En 2012 la tasa de desempleo se incrementó un 16,59% respecto a 2011. Los grupos de edad que experimentaron un incremento por encima de la media fueron los grupos de 25-29 años con un incremento del 22,52%, de 30-44 años un 21,90% y de 55 y más años con un aumento del 17,34%. Los grupos entre 16-19 y 20-24 años aumentaron en menor medida, no superando la media, siendo este incremento del 11,83% y 13,66% respectivamente.

En este año el grupo de edad más perjudicado fue el de 25-29 años.

Tabla 17. Tasa de desempleo por género y grupo de edad.

Edad	AÑO				
	2008	2009	2010	2011	2012
Total Hombres	10,06	17,72	19,73	21,21	24,73
De 16 a 19 años	35,75	54,91	60,33	64,37	71,99
De 20 a 24 años	20,05	34,58	38,78	44,42	50,49
De 25 a 29 años	13,48	23,60	26,32	27,70	33,94
De 30 a 44 años	8,37	16,08	17,85	19,24	22,45
De 45 a 54 años	7,23	12,48	14,50	16,34	19,92
De 55 y más años	6,11	10,81	13,74	14,59	17,12

Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Si analizamos el año 2009 para las mujeres, la tasa de desempleo aumentó un 41,02% respecto de 2008. Los grupos de edad que experimentaron mayor aumento del desempleo fueron entre 20-24 años con un incremento del 54,10%, 25-29 años un 48,76%, entre 45-54 años un aumento del 45,95% y de 55 y más años un incremento del 46,81%. Los grupos de edad que experimentaron un aumento inferior a la media fueron entre 16-19 años (25,75%) y entre 30-44 años (40,63%).

En 2009, el grupo que incrementó de forma considerada su tasa de desempleo fue el que se sitúa entre los 20-24 años de edad.

En 2012 la tasa de desempleo femenina aumentó un 14,53% respecto a 2011. Todos los grupos de edad a excepción del grupo comprendido entre 30-44 años, experimentaron un incremento superior al de la media, siendo del 15,31% entre 16-19 años, del 17,28% entre 20-24 años, del 16,05% entre 25-29 años, del 18,05% entre 45-54 y del 22,72% para 55 y más años. Solo el grupo comprendido entre los 30-44 años de edad no superó la media de desempleo siendo el incremento experimentado del 13,42%.

Por tanto, en este año el grupo de edad que experimentó mayor desempleo fue el de 55 y más años.

Tabla 18. Tasa de desempleo por género y grupo de edad.

Edad	AÑO				
	2008	2009	2010	2011	2012
Total Mujeres	13,04	18,39	20,48	22,16	25,38
De 16 a 19 años	44,45	55,90	62,87	63,71	73,47
De 20 a 24 años	20,81	32,07	35,03	40,62	47,64
De 25 a 29 años	13,74	20,44	23,97	26,09	30,28
De 30 a 44 años	12,06	16,96	19,33	21,01	23,83
De 45 a 54 años	9,88	14,42	16,31	18,00	21,25
De 55 y más años	8,63	12,67	13,00	13,86	17,01

Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Como hemos podido observar en las tablas 16,17 y 18, los jóvenes menores de 24 años son los más perjudicados por el incremento del desempleo, sobre todo entre los jóvenes con menor nivel de formación. Los trabajadores de grupos de edad intermedios equivalentes a edades comprendidas entre 25-44 años son los que acceden más fácilmente a un empleo desde el desempleo.

Centrándonos en el grupo de edad más perjudicado podemos decir que hay jóvenes que creen no poder encontrar empleo e inmediatamente abandonan el mercado de trabajo. Las causas del elevado paro juvenil varían de un país a otro.

En España, la recesión ha afectado más a los jóvenes que a los grupos de edad mayores debido a que tienen menor cualificación y experiencia profesional y las empresas pueden prescindir de ellos más fácilmente.

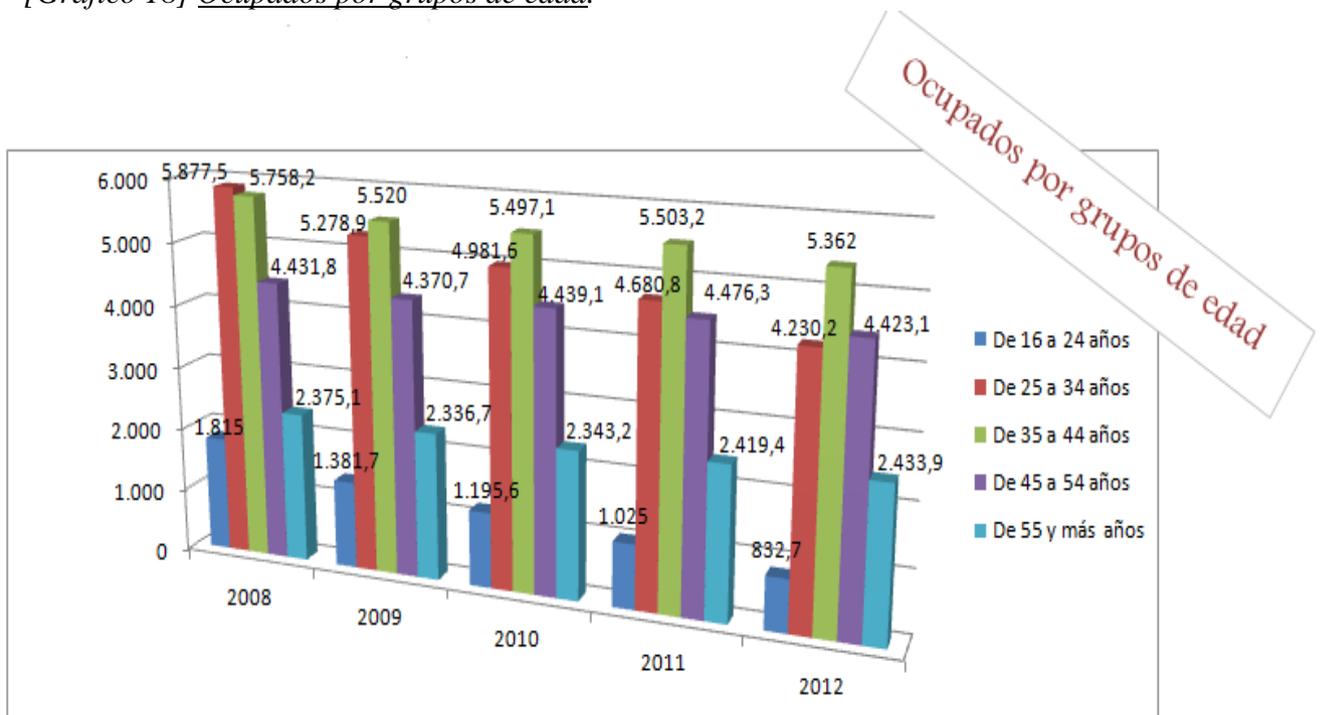
Además según, Donges (2013), economista alemán y profesor de la Universidad de Colonia, afirma que *“los puestos de trabajo de los jóvenes están expuestos a la competencia desencadenada por los países emergentes de salario bajo, que obliga a las empresas a sustituir mano de obra por maquinaria o a trasladar la producción a otros países con costes laborales bajos.”* periódico abc.es

Actualmente, los jóvenes desempleados pierden la motivación para desempeñar cualquier trabajo, estando sus conocimientos y habilidades decayendo por no ser utilizados. España está perdiendo mucho capital humano puesto que son muchos los jóvenes en desempleo que deciden marcharse a otros países con la esperanza de encontrar un empleo aunque para ello tengan que aceptar unas condiciones salariales inferiores al trabajo que realizan. Este abandono del país por parte de los jóvenes reduce el crecimiento económico español.

Ocupados por grupos de edad.

En este capítulo también sería interesante mostrar el número de ocupados según grupo de edad.

[Gráfico 18] Ocupados por grupos de edad.



Unidades: Miles de personas

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Como podemos observar en el gráfico 18, el mayor número de ocupados se sitúa en los grupos de edades intermedios, es decir entre 25-54 años, que como hemos dicho anteriormente, son los que más facilidad tienen de acceder a un empleo desde el desempleo. El orden de ocupados según grupo de edad intermedia suele ser: de 35-44 años, de 25-34 años y por último de 45-54 años a excepción de 2008 donde el grupo de edad comprendido entre 25-34 años es superior al de 35-44 años y en 2012, donde la población entre 45-54 años de edad es superior a la de 25-34 años.

El número de ocupados entre 25-34 años ha ido disminuyendo durante todo el periodo pasando de 5.877.500 ocupados en 2008 a 4.230.200 en 2012.

La población ocupada entre 35-44 años disminuyó en todos los años excepto en 2011 donde pasó de 5.497.100 en 2010 a 5.503.200 personas en 2011.

Con respecto a la población entre 45-54 años, en 2008 disminuyó el número de personas ocupadas pero desde 2009 a 2011 aumentó pasando de 4.370.700 a 4.476.300 personas ocupadas, volviendo a disminuir en 2012.

Como hemos visto en el gráfico 17, la mayor tasa de desempleo se concentra en los jóvenes entre 16-24 años, por lo que el número de ocupados según este intervalo de edad es el menor de los cinco grupos en los que se divide el gráfico 18. La población juvenil ha ido disminuyendo durante todo el periodo 2008-2012 hasta situarse en tan solo 832.700 personas con empleo.

Los ocupados de 55 y más años han ido aumentando a lo largo del periodo siendo en 2008 de 2.375.100 la personas ocupadas y en 2012 de 2.433.900 personas.

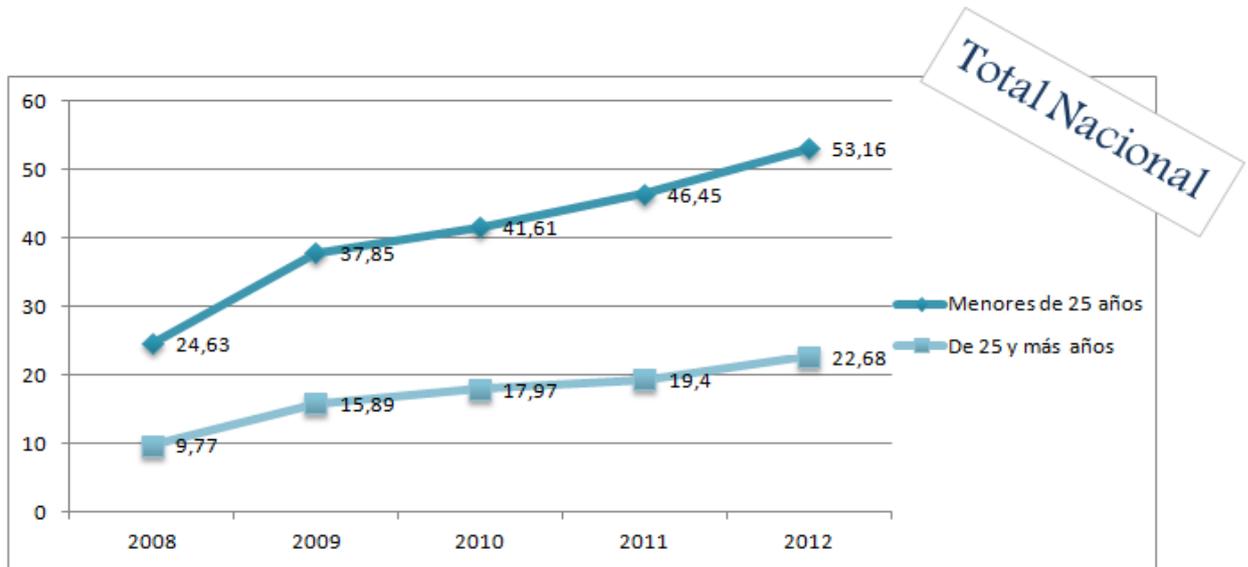
Desempleo según grupo de edad y CCAA.

Con respecto al desempleo por Comunidades Autónomas, los siguientes gráficos muestran cómo afecta el desempleo en algunas Comunidades Autónomas y en el total nacional en relación con la edad, siendo mayor o menor de 25 años.

Como vemos en el gráfico 19, la diferencia entre desempleo en menores de 25 años y de 25 y más años es significativa, siendo en 2008 la diferencia de 14,86 puntos y en 2012 de 30,48 puntos. El desempleo ha aumentado durante todo el periodo 2008-2012 tanto para los jóvenes como para los de edad intermedia y adulta, aumentando en mayor proporción en menores de 25 años.

El máximo alcanzado en menores de 25 años fue de 53,16% y en el grupo de 25 y más años del 22,68%.

[Gráfico 19] Tasa de desempleo por grupos de edad en el Total Nacional.



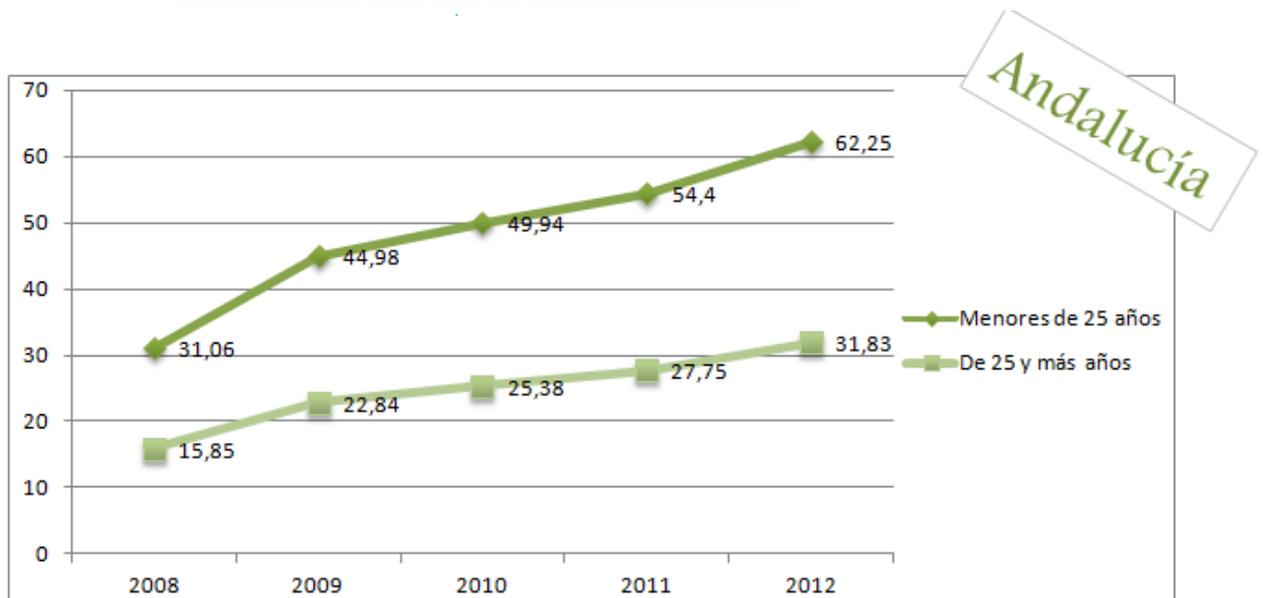
Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Respecto a ciertas Comunidades hemos escogido las de porcentajes más característicos, como es el caso de Andalucía donde las tasas de desempleo son las más significativas en comparación a otras Comunidades.

Como podemos observar en el gráfico 20, las tasas de desempleo son superiores a la media nacional en todos los años y en los diferentes grupos de edad. Como ocurre en todas las Comunidades Autónomas el mayor porcentaje de desempleados se manifiesta en los jóvenes menores de 25 años. La tasa de desempleo ha ido aumentando en todos los años y con más intensidad en los menores de 25 años.

[Gráfico 20] Tasa de desempleo por grupos de edad y CCAA.



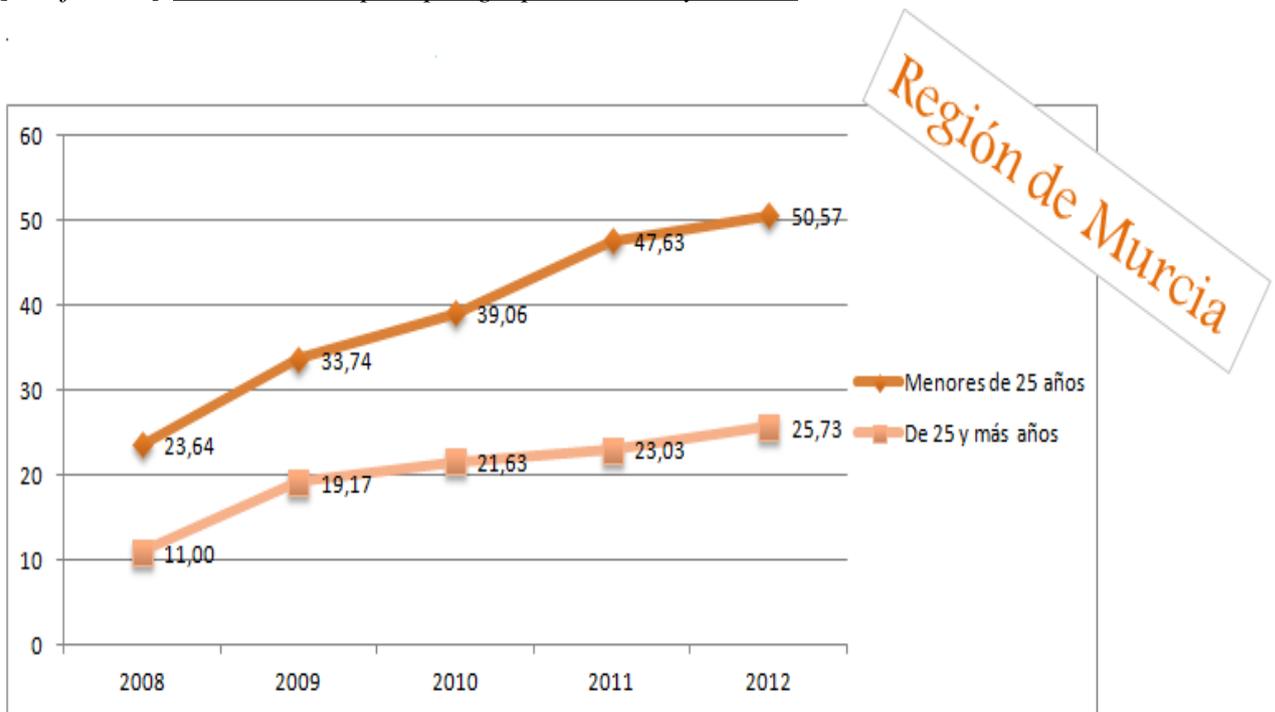
Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

La tasa de desempleo en menores de 25 años pasó de 31,06% en 2008 a 62,25% en 2012, lo que ha supuesto una diferencia de 31,19 puntos. Sin embargo, la tasa de desempleo correspondiente a la población entre 25 y más años pasó de 15,85% en 2008 a 31,83% en 2012, lo que supuso una diferencia de 15,98 puntos. Es interesante observar como la mínima tasa de desempleo en menores de 25 años es muy similar a la máxima entre 25 y más años.

Con respecto la Región de Murcia, ésta tiene tasas de desempleo muy parecidas a otras Comunidades. Como podemos observar en el gráfico 21, las tasas de desempleo de 25 y más años son superiores a la media nacional aunque por muy pocos puntos, sin embargo las tasas correspondientes a los menores de 25 años son en todos los años inferiores a la media nacional a excepción de 2011 donde la tasa de desempleo fue de 47,63% para la Región de Murcia y para la media nacional de 46,45%, una diferencia de 1,18 puntos.

[Gráfico 21] *Tasa de desempleo por grupos de edad y CCAA.*

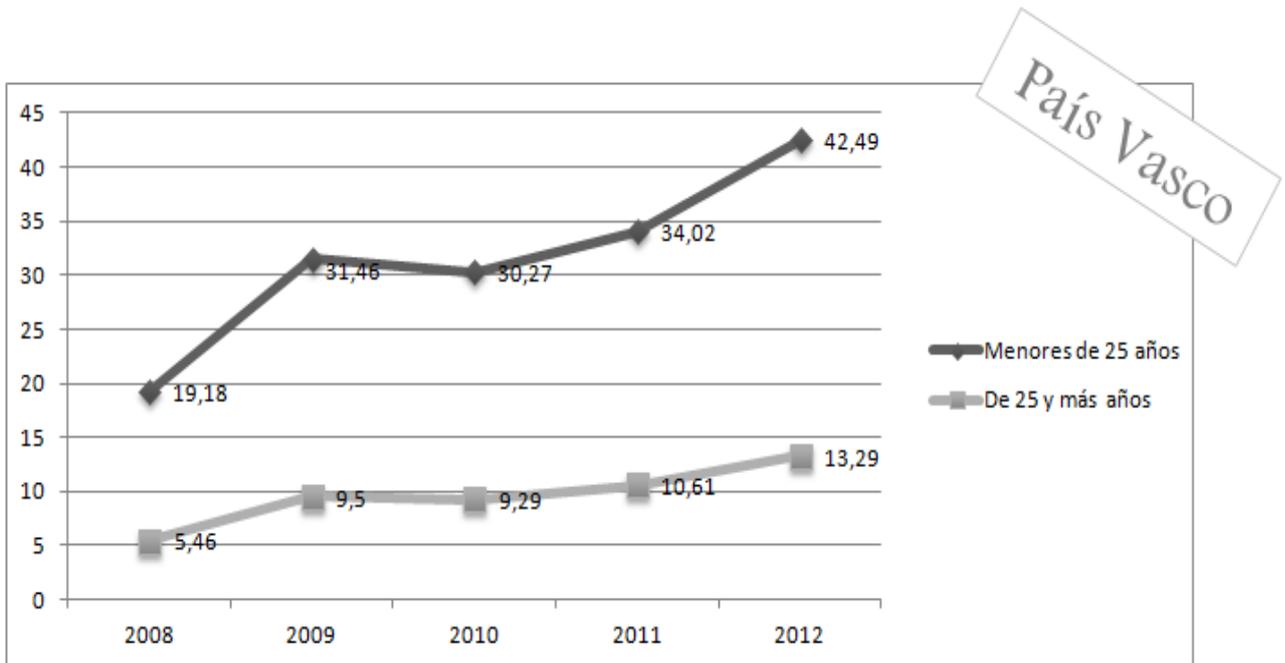


Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Por último, en el gráfico 22 vemos como las tasas de desempleo en País Vasco son inferiores a la media nacional en todo el periodo tanto en menores de 25 años como de 25 y más años. País Vasco es una de las comunidades con menores tasas de desempleo siendo en 2012 de 42,49% el desempleo entre los jóvenes menores de 25 años y de 13,29% de 25 y más años. La tasa de desempleo ha aumentado 23,31 puntos desde 2008 a 2012 en los menores de 25 años y 7,83 puntos entre 25 y más años.

[Gráfico 22] Tasa de desempleo por grupos de edad y CCAA.



Unidades: Porcentaje

Fuente: Datos EPA y elaboración propia

Con los gráficos 19-22, podemos observar que aunque en unas Comunidades las tasas de desempleo sean menores que en otras, los jóvenes menores de 25 años son en todas las Comunidades Autónomas los más perjudicados en comparación con la población entre 25 y más años.

Conclusión:

Tras la búsqueda de información y con los gráficos y tablas incorporadas en este capítulo podemos obtener una conclusión clara, y es que la tasa de desempleo es mayor en edades más pequeñas.

La tabla 16 verifica lo que acabamos de decir ya que en 2012 la tasa de desempleo fue del 72,65% en jóvenes entre 16-19 años y del 49,13% entre 20-24 años, mientras que para el resto de grupos, la tasa de desempleo estaba entorno al 20-30%.

Con todas las tablas incorporadas en este capítulo hemos comprobado que las tasas de desempleo son elevadas en todos los grupos de edad, por lo que el desempleo no proviene de un problema de edad, sino que es un problema a nivel general. Aunque hay que tener presente que la tasa de desempleo en los jóvenes hasta 25 años es alarmante.

Con el gráfico 18 hemos podido observar que solo el grupo de edad comprendido entre los 55 y más años ha ido aumentando el número de ocupados a lo largo del periodo 2008-2012, mientras el resto de grupos de edad ha ido disminuyendo, siendo los jóvenes entre 16-24 años los que más difícil tienen encontrar un empleo y por lo tanto en los que existe menor número de empleados.

Con respecto a las Comunidades Autónomas, los gráficos 19-22 muestran que el desempleo ha aumentado tanto para los jóvenes como para los de edad intermedia y adulta, aumentando en mayor proporción en menores de 25 años, donde la tasa máxima alcanzada para el total nacional fue en 2012 del 53,16%, siendo del 22,68% para el colectivo entre 25 y más años.

Como vemos en dichos gráficos, según la Comunidad Autónoma de que se trate, las tasas de desempleo difieren bastante, por ejemplo, en Andalucía las tasas de desempleo superan la media en todos los años y para todos los grupos de edad, mientras en la Región de Murcia el grupo entre 25 y más años supera a la media nacional, pero el grupo de menores de 25 años es inferior a la media (excepto 2011), y por último, País Vasco, tiene unas tasas de desempleo en todos los grupos y años menores a la media nacional.

Por último, debemos resaltar que lamentablemente, hoy en día, son miles los jóvenes que creen no poder encontrar empleo e inmediatamente abandonan el mercado de trabajo, o directamente emigran para buscar otro empleo ya que aquí no se les da la oportunidad de buscarse un futuro.

Capítulo VI:

*“Impacto de la crisis
según tamaño de la
empresa.”*

Después de analizar lo ocurrido con el desempleo según el género, nivel de formación y grupo de edad, pasamos a analizar el impacto de la crisis según el tamaño de la empresa.

Según datos extraídos del Directorio de Empresas (DIRCE), la crisis económica iniciada en España en 2008 ha destruido un total de 177.336 empresas, la mayoría pymes (0-249 trabajadores), mientras que las grandes empresas (>250 trabajadores) han demostrado su capacidad de supervivencia.

En primer lugar analizaremos las empresas según el número de trabajadores, y posteriormente las altas y bajas de empresas por estrato de asalariados.

Empresas por estrato de asalariados.

La tabla 19 nos muestra el número de empresas según el número de trabajadores. Como vemos, existen más empresas con menor número de asalariados. Por otro lado, las empresas han ido desapareciendo año tras año por la crisis, excepto en las empresas sin asalariados, donde el número de empresas ha ido creciendo, aunque en el año 2012 disminuyó. Esto es lógico, ya que en época de crisis es normal que se den de alta muchos autónomos que buscan pequeñas oportunidades que les permitan iniciar una actividad económica.

Las empresas de 1-2 asalariados también aumentaron, pero solo en el año 2012, a la vez que las empresas sin asalariados disminuyeron.

Tabla 19. Empresas por estrato de asalariados.

Tamaño empresa	AÑO				
	2008	2009	2010	2011	2012
Total	3.422.239	3.355.830	3.291.263	3.250.576	3.199.617
Sin asalariados	1.754.374	1.767.470	1.774.005	1.795.321	1.764.987
De 1 a 2 asalariados	958.711	919.092	893.005	847.952	867.550
De 3 a 5 asalariados	345.848	332.671	318.155	313.408	288.896
De 6 a 9 asalariados	160.460	151.233	143.016	138.040	131.944
De 10 a 19 asalariados	110.369	101.601	88.396	84.834	79.113
20 o más asalariados	92.477	83.763	74.686	71.021	67.127

Unidades: Número de empresas

Fuente: Datos DIRCE y elaboración propia

Como vemos en la tabla 19, las empresas españolas se caracterizan por su reducida dimensión.

En 2008 el 51,3% del total no empleaba a ningún asalariado y el 28% del total tenían entre 1 y 2 trabajadores. El resto de empresas entre 3 o más asalariados no superaban el 10% del total.

Analizando el año 2009 vemos como el número de empresas activas se redujo en un 1,9% respecto a 2008. El 52,7% del total de las empresas españolas no tenían asalariados, esto supuso un aumento de 1,4 puntos en comparación con el año pasado. El 27,4% del total tenían entre 1 y 2 empleados, lo que equivalía a una reducción de 0,6 puntos respecto del año anterior. El resto de empresas, es decir entre 3 y más asalariados no superaron tampoco el 10% del total, situándose el porcentaje máximo entre 3 y 5 trabajadores con un 9,91% del total.

En 2010, el número de empresas activas se redujo un 2% respecto a 2009. El 53,9% del total de las empresas españolas no tenían asalariados, esto supuso un aumento de 1,2 puntos respecto al año anterior. El 27,1% del total tenían entre 1 y 2 empleados, lo que supuso una reducción de 0,3 puntos menos que en 2009.

El resto de empresas, las que emplean entre 3 o más trabajadores no representaban más del 10% del total, disminuyendo el porcentaje cuanto más trabajadores se empleen.

En 2011, el número de empresas activas disminuyó un 1,3% respecto a 2010. El 55,2% del total no tenían asalariados, esto supuso un aumento de 1,3 puntos respecto al año anterior. El 26,1% del total tenían entre 1 y 2 empleados, lo que equivalía a una reducción de 1 punto con respecto a 2010.

El resto de empresas, las que emplean entre 3 o más trabajadores no representaban más del 10% del total, disminuyendo el porcentaje cuanto más trabajadores se empleen.

Por último, en 2012, el número de empresas activas disminuyó un 1,6% respecto a 2011. El 55,2% del total no tenían asalariados, esta cifra es similar a la del año 2011.

El 27,1% del total tenían entre 1 y 2 empleados, lo que supuso un aumento de 1 punto con respecto a 2011.

El resto de empresas, las que emplean entre 3 o más trabajadores no representaban más del 9% del total, disminuyendo el porcentaje cuanto más trabajadores se empleen.

Altas y bajas de empresas por estrato de asalariados.

A continuación, las tablas 20 y 21 muestran el número de empresas que han sido dadas de alta y de baja en el periodo 2008-2012.

Como vemos en dichas tablas, en 2008 más de 410.000 empresas iniciaron sus actividades, es decir el 12% del total de empresas, mientras 322.528 empresas, el 9,4% del total cesaron todas sus actividades.

En 2009, 334.072 empresas comenzaron el ejercicio de actividades económicas, es decir, el 9,9% del total, lo que supuso una reducción de 2,1 puntos respecto a las altas de empresas registradas en 2008. Por otro lado, casi 400.000 empresas cesaron sus actividades, siendo del 11,9% del total, provocando un aumento de 2,5 puntos respecto a las bajas registradas en 2008.

En 2010, 321.180 empresas comenzaron el ejercicio de actividades económicas, es decir, el 9,7% del total, lo que supuso un descenso de 0,2 puntos respecto a las altas registradas en el año anterior. Por su parte, 399.106 empresas cesaron todas sus actividades, lo que suponía un 12,1% del total, provocando un aumento de 0,2 respecto a las bajas registradas durante 2009.

Tabla 20. Altas de empresas por estrato de asalariados.

Tamaño empresa	AÑO				
	2008	2.009	2.010	2.011	2.012
Total	410.975	334.072	321.180	331.264	334.516
Sin asalariados	302.769	249.864	241.374	254.618	256.528
De 1 a 5 asalariados	93.051	74.002	70.752	68.157	69.683
De 6 a 9 asalariados	8.540	5.884	5.244	5.154	5.192
De 10 a 19 asalariados	4.569	2.940	2.514	2.243	2.054
20 o más asalariados	2.046	1.382	1.296	1.092	1.059

Unidades: Número de empresas

Fuente: Datos DIRCE y elaboración propia

En 2011, 331.264 empresas comenzaron el ejercicio de actividades económicas, es decir, el 10,2% del total, lo que supuso un aumento de 0,5 puntos respecto de las altas registradas en 2010. Por otro lado, 376.945 empresas cesaron todas sus actividades, equivaliendo esto a un 11,6% del total, provocando un descenso de 0,5 puntos respecto a las bajas registradas en 2010.

En 2012, 334.516 empresas comenzaron el ejercicio de actividades económicas, es decir, el 10,4% de total, lo que supuso un aumento de 0,2 puntos respecto de las altas de empresas registradas en 2012. En relación con las empresas que cesaron todas sus actividades, fueron 391.270 empresas, un 12,2% del total, provocando un aumento de 0,6 puntos respecto a las bajas de empresas registradas en 2011.

En todos los años, en las empresas sin asalariados es donde más altas y bajas se experimentaron, siendo las empresas más grandes las que menos bajas registran.

Tabla 20. Bajas de empresas por estrato de asalariados.

Tamaño empresa	AÑO				
	2008	2.009	2.010	2.011	2.012
Total	322.528	398.229	399.106	376.945	391.270
Sin asalariados	217.596	222.115	257.044	235.354	278.453
De 1 a 5 asalariados	93.173	164.640	129.124	132.217	103.512
De 6 a 9 asalariados	6.643	6.411	6.947	5.374	5.574
De 10 a 19 asalariados	3.430	3.408	3.968	2.721	2.528
20 o más asalariados	1.686	1.655	2.023	1.279	1.203

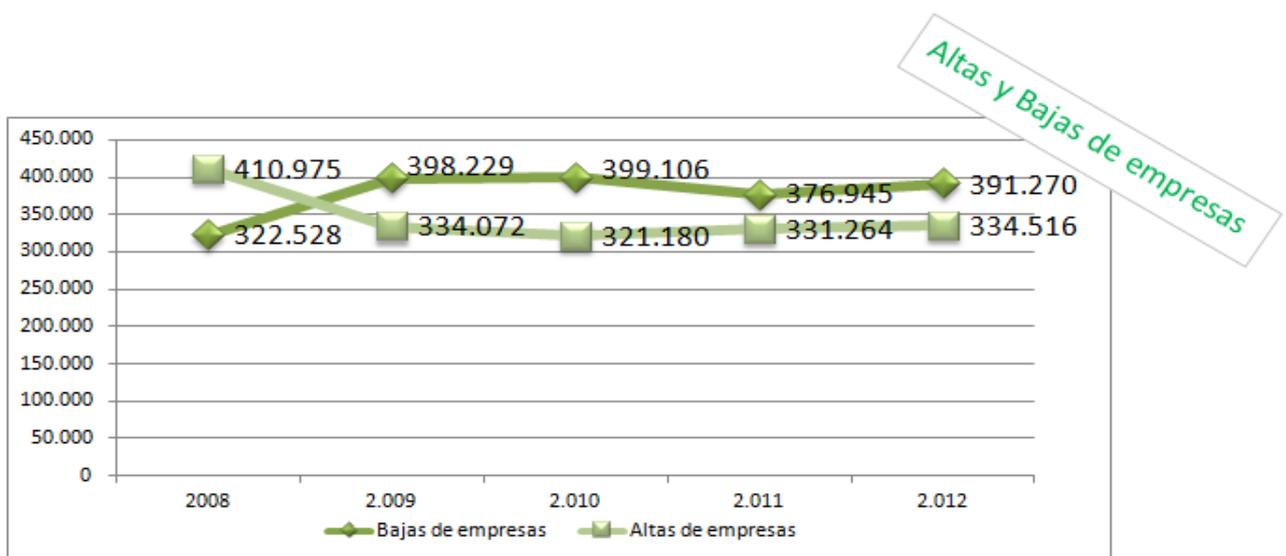
Unidades: Número de empresas

Fuente: Datos DIRCE y elaboración propia

Por último, el gráfico 23 representa la diferencia entre las altas y bajas de empresas, que es todo lo que acabamos de explicar, pero de una forma más sencilla.

Como vemos, en 2008 se registraron más altas de empresas que bajas, mientras que en el resto de años sucedió lo contrario, siendo las cifras muy cercanas en 2011 donde el número de empresas que se dieron de alta aumentó respecto a 2010 y siguió en aumento en 2012, y el número de empresas dadas de baja disminuyó en 2011, aumentando de nuevo en 2012.

[Gráfico 23] Altas y bajas de empresas. Período 2008-2012.



Unidades: Número de empresas

Fuente: Datos DIRCE y elaboración propia

Conclusión:

Tras la elaboración de este último capítulo hemos podido analizar como la crisis ha afectado a las empresas según su tamaño.

Como muestra la tabla 19, existen más empresas con menos trabajadores, es lógico que hoy en día sean los autónomos los que más opten por iniciar sus actividades económicas en el mercado laboral (tabla 20), pero también son los que más bajas registran siendo las que menos bajas registran aquellas que tienen más trabajadores (tabla 21), por lo que podemos decir que son las grandes empresas las que mejor sobreviven y están más preparadas para afrontar la crisis que dio comienzo en 2008.

Lo que acabamos de comentar se visualiza también en el gráfico 23, donde en 2008 se registraron mayores altas de empresas que de baja, pero en 2009 la situación experimentó un cambio a la inversa siendo superior el número de empresas dadas de baja que de alta, y así hasta 2012, teniendo en cuenta un suceso significativo, que en 2011, el número de empresas que cesaron sus actividades económicas disminuyó y el número de empresas que se dieron de alta aumentó, continuando en 2012 dicho aumento.

Así, todo lo comentado lo afirma también Laborda (2012) en su artículo titulado "¿Cuántas empresas se ha llevado la crisis?", incluido en el Informe Económico de la escuela de negocios Esade. En dicho artículo, la profesora Anna Laborda, señala que las empresas grandes (>500 trabajadores) son las que han demostrado estar más preparadas para aguantar la crisis, según la comparación de los datos extraídos del Directorio de Empresas (DIRCE.)

Conclusiones

Tras la búsqueda y análisis de información en diferentes fuentes y teniendo en cuenta todo lo comentado en apartados anteriores, se ha logrado un análisis efectivo del impacto de la crisis en el mercado de trabajo español desde diferentes perspectivas (género, nivel de formación, grupo de edad y tamaño de la empresa), estudiando eficazmente el aumento continuo en las tasas de desempleo tras el inicio de la crisis económica en 2008.

Se ha detectado qué colectivo de trabajadores han sido los que más han sufrido las consecuencias de la crisis, dependiendo del sector de actividad en el que se encontraran trabajando, el nivel de formación que hubieran alcanzado, la edad que tuvieran, si trabajaban a tiempo completo o parcial, si existía conciliación entre vida laboral y familiar...

Las mujeres siguen sin lograr la conciliación de vida laboral con la vida familiar, lo que hace que tengan que optar por contratos de trabajo a tiempo parcial, mientras que la mayoría de hombres son los que ocupan los puestos de trabajo a tiempo completo.

El nivel de formación es algo muy relevante a la hora de contratar a un trabajador, pues a mayor nivel de formación, mayor será la posibilidad de encontrar un trabajo.

El tamaño de las empresas es otro factor relevante, actualmente con la crisis, son muchos los autónomos que optan por iniciar su labor en el mercado de trabajo, siendo las empresas con más trabajadores las que registran menores bajas.

Hoy en día, no hay trabajo para todos, cada vez hay menos empleo, la productividad crece pero el consumo no, la edad de jubilación va en aumento, lo que está cerrando puertas a los jóvenes que quieren entrar en el mundo laboral.

El problema más grave, y el que necesita más atención es el relacionado con el desempleo juvenil, el Estado está invirtiendo dinero en nosotros, jóvenes estudiantes, que tarde o temprano dejen sus hogares en busca de un futuro mejor, acompañado de una formación profesional que nuestro país, en estos momentos, no nos puede brindar.

El aumento en la edad de jubilación hace que no se dejen demasiados puestos vacíos para jóvenes que siguen ampliando sus estudios, con ilusión de trabajar, formarse, y poder emanciparse, esto va a ocasionar que España se convierta en un país donde habrá casi más personas mayores que jóvenes.

Una posible solución ante esta catástrofe sería renovar las políticas activas de empleo para facilitar a los parados el ingreso a un puesto de trabajo, preocupándose especialmente en el desempleo juvenil.

Bibliografía

Andrés, J.; Boscá, J.E.; Domenech, R. y Ferri, J. (2010): Creación de empleo en España: ¿Cambio en el modelo productivo, reforma del mercado de trabajo, o ambos?, *Papeles de economía española*, nº124.

Anghel, B.; y De La Rica, S. (2010): El observatorio laboral de la crisis: Lecciones sobre la necesidad de reformas laborales, *Papeles de economía española*, nº124, páginas 23 y 25.

Arrazola, M.; De Hevia, J.; y Sánchez, R.(2010): Las diferencias por género en el mercado de trabajo en España: La importancia de los factores institucionales, *Papeles de economía española*, nº124, páginas 80-81.

Banco de España: “Empleo y salarios: Tasa de paro por Comunidades Autónomas”

Donges, J.B. (2013), Artículo: “El drama del desempleo juvenil”, abc.es

Garrido, L. (2010): El impacto de la crisis sobre la desigualdad en el trabajo, *Papeles de economía española*, nº124, página 48.

Informe español “Panorama de la educación, Indicadores de la OCDE 2012”

Izquierdo, M.; y Lacuesta, A. (2010): Desarrollos recientes en el mercado de trabajo, *Papeles de economía española*, nº124, páginas 8 y 15.

Laborda, A. (2010): Artículo “¿Cuántas empresas se ha llevado la crisis?”, incluido en el Informe Económico de la escuela de negocios Esade.

Mato Díaz, Fco Javier (2010): La formación continua en España desde una perspectiva comparada: balance y propuestas de mejora, *Papeles de economía española*, nº124.

Ministerio de educación: Artículo “Los contratos de trabajo: modalidades e incentivos.”

Observatorio de las ocupaciones 2012. “Informe del mercado de trabajo de los jóvenes. Datos 2011.”

Observatorio de las ocupaciones 2013. “Informe del mercado de trabajo estatal. Datos 2012.”

Villar, A. (2010): Mujeres y mercado laboral en España “Cuatro estudio sobre la discriminación salarial y la segregación laboral”, editorial fundación BBVA.

-Prensa

- ABC empresas
- Cincodías

- El Economista
- Expansión
- Intereconomía
- La Opinión
- La Verdad

<http://es.wikipedia.org/>

<http://www.rtve.es/noticias/20130124/espana-roza-seis-millones-parados-cierra-2012-tasa-del-2602/604646.shtml>

<http://www.datosmacro.com/>

http://www.msc.es/ssi/igualdadOportunidades/iEmpleo/Igualdad_salarial/Brecha_salarial_III.pdf

<http://www.seg-social.es/prdi00/groups/public/documents/binario/161485.pdf>

<http://webs.uvigo.es/xenero/profesorado/coral/diferencias.pdf>