



## Aprendizaje cooperativo: Análisis de una aplicación práctica

M<sup>a</sup> Paz Salmador Sánchez<sup>a</sup> (maripaz.salmador@uam.es)

Mónica Longo Somoza<sup>b</sup> (monica.longo@pdi.ucm.es)

Juan Gabriel Cegarra Navarro<sup>c</sup> (juan.cegarra@upct.es)

<sup>a</sup>Universidad Autónoma de Madrid

<sup>b</sup>Universidad Complutense de Madrid

<sup>c</sup>Universidad Politécnica de Cartagena

### Resumen

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha introducido importantes cambios que suponen una transformación del modelo educativo tradicional hacia un nuevo enfoque basado en la formación en competencias. Este nuevo enfoque supone también cambios en la metodología docente que debe transitar de la tradicional metodología expositiva hacia una metodología activa, en la que el estudiante sea el protagonista de su propio proceso de aprendizaje. En este nuevo contexto se hace necesario describir la valoración que los alumnos hacen de las nuevas prácticas docentes puestas en marcha para mejorar su utilización y reducir con ello el esfuerzo de adaptación a las mismas. Es por esto que, el objetivo general de este estudio es describir la valoración global y los aspectos que destacan sobre el aprendizaje cooperativo, los alumnos de dos clases de la asignatura de Dirección Estratégica II, una del curso 2009-2010 y otra del curso 2010-2011, de la Licenciatura de Administración y Dirección de Empresas de la Universidad Autónoma de Madrid, en las que se aplicó esta metodología activa.

### Justificación y objetivos del trabajo

El nuevo contexto del EEES hace necesario describir la valoración que los alumnos hacen de las prácticas docentes puestas en marcha por parte de los profesores, que incluyen nuevas metodologías activas de enseñanza-aprendizaje, y los aspectos que destacan de las mismas. El objetivo es el de mejorar su utilización y reducir con ello el esfuerzo de adaptación que tanto docentes como alumnos necesitarán para su adecuada aplicación (Rué, 2007). Es por ello que, el objetivo general de este estudio es describir la valoración global y los aspectos que destacan sobre el aprendizaje cooperativo, los alumnos de dos clases de la asignatura de Dirección Estratégica II, una del curso 2009-2010 y otra del curso 2010-2011, de la Licenciatura de Administración y Dirección de Empresas de la Universidad Autónoma de Madrid, en las que se aplicó esta metodología activa.

### Marco conceptual sobre las metodologías activas de enseñanza-aprendizaje.

Objetivo: Generación de conocimiento frente a la transmisión del mismo. El estudiante se convierte en el protagonista, ya que, orientado y motivado por el profesor, asumen un papel activo en su proceso de aprendizaje

Tipos (Benito y Cruz, 2006; Billón y Jano, 2008; Felder y Brent, 2001):

- Aprendizaje cooperativo: Consiste en que los alumnos, en grupos de trabajo, realicen su trabajo autónomo sobre los conceptos de la asignatura y expongan oralmente el resultado. Se caracteriza por desarrollarse en un entorno que promueve la motivación personal, la responsabilidad compartida o interdependencia grupal, el aprendizaje profundo frente al memorístico y las habilidades interpersonales como tomar decisiones, enseñar, organizar el trabajo y comunicarse.
- Aprendizaje basado en problemas: Consiste en que los alumnos, en grupos de trabajo, encuentren la respuesta a una pregunta o problema. Se caracteriza porque al buscar la respuesta los alumnos entienden e integran los conceptos básicos de la asignatura.
- Método del caso: Consiste en que los alumnos trabajen sobre una situación real que normalmente tiene que ver con un problema, decisión, oportunidad o cuestión compleja que debe afrontar una persona o una organización. Se caracteriza porque los alumnos deben analizar la situación, posicionarse y tomar decisiones.

### Metodología

- Población objetivo: Colectivo de alumnos de dos clases de la asignatura de Dirección Estratégica II, una clase perteneciente al curso 2009-2010 y otra del curso 2010-2011, de 3er curso de la Licenciatura de Administración y Dirección de Empresas de la Universidad Autónoma de Madrid.
- En ambas clases se utilizó como metodología activa para impartir la asignatura el aprendizaje cooperativo. El total de alumnos implicados, es decir, matriculados durante los dos cursos fueron 156 (77 en el curso 2009-2010 y 79 en el curso 2010-2011).
- Cuestionario voluntario y anónimo:
  - a) ¿Cuál es su valoración global de la metodología activa utilizada?
  - b) ¿Qué ventajas destacaría?
  - c) ¿Qué inconvenientes destacaría?
  - d) ¿Qué facilitadores ha encontrado?
  - e) ¿Qué aspectos modificaría para aprender más y mejor?
- Tasa de respuesta: 22,44% (nivel de confianza del 95% con un error de muestreo para una población finita del 14,6%).

### Resultados

Tal y como se recoge en la Tabla 1 adjunta, la mayoría de los alumnos que participaron en la encuesta realizada para llevar a cabo el estudio (71,43%) valoraron positivamente el aprendizaje cooperativo, destacaron las ventajas del mismo que la literatura al respecto revisada en el apartado "marco teórico" señala, pero también mencionaron desventajas como que el material desarrollado por los equipos no es de confianza, que solo aprenden el tema que preparan para exponer y que supone mucha carga de trabajo. Además, a todas estas desventajas añaden su deseo mayoritario (51,43%) de seguir contando para la preparación del examen escrito con los apuntes de la profesora y clases magistrales tradicionales.

Tabla 1. Tabulación simple

VARIABLES	CATEGORIAS	FRECUENCIAS		
		ABSOLUTAS	SOBRE MUESTRA	SOBRE TOTAL
¿Cuál es su valoración global de la metodología activa utilizada?	No valora	4	11,43%	
	Positiva	25	71,43%	13,43%
	Negativa	6	17,14%	4,88%
Total de frecuencias		35	100,00%	
¿Que ventajas destacaría? (Respuestas múltiples)	Rol del alumno activo y participativo en la construcción de su conocimiento	18	51,43%	26,87%
	Desarrollo de habilidades interpersonales y de trabajo en equipo	9	25,71%	13,43%
	Promueve el aprendizaje profundo frente al superficial y memorístico	15	42,86%	22,32%
	Conecta mayor entusiasmo y motivación	3	8,57%	4,88%
	Desarrollo de habilidades comunicativas	10	28,57%	14,93%
	Promueve el aprendizaje de TICs	3	8,57%	4,88%
	Evaluación continua	4	11,43%	5,97%
Total de frecuencias		67	14,29%	7,86%
Total de la muestra		35	100,00%	
¿Que inconvenientes destacaría? (Respuestas múltiples)	Falta de compromiso y oportunismo en el trabajo en equipo	4	11,43%	6,67%
	Mucha carga de trabajo	8	22,86%	13,33%
	Solo se aprende el tema que se prepara para exponer	11	31,43%	18,33%
	Falta de atención o no asistencia a las exposiciones	7	20,00%	11,67%
	Equipos muy numerosos	5	14,29%	8,33%
	Exposiciones y material desarrollado por los equipos no es de confianza	11	31,43%	18,33%
	No señala inconvenientes	14	40,00%	23,33%
Total de frecuencias		60	100,00%	
Total de la muestra		35	100,00%	
¿Qué facilitadores ha encontrado?	Apoyo de la profesora que guía, avisa, acompaña y da información de retorno	9	25,71%	14,93%
	No menciona facilitadores	30	85,71%	51,43%
	Total de frecuencias		35	100,00%
¿Qué aspectos modificaría para aprender más y mejor? (Respuestas múltiples)	No especializarse sólo en un tema	1	2,86%	2,78%
	Complementar con metodología expositiva y apuntes de la profesora	12	34,29%	33,33%
	Solo metodología expositiva, apuntes de la profesora y trabajo individual en casa	6	17,14%	16,67%
	No menciona modificaciones	17	48,57%	47,22%
	Total de frecuencias		36	102,86%
Total de la muestra		35	100,00%	

### Conclusiones, limitaciones y futuras líneas de investigación

Para afianzar la utilización del aprendizaje cooperativo en la asignatura analizada, en el futuro será necesario buscar fórmulas que fomenten la confianza de los alumnos en el trabajo que desarrollan sus compañeros, así como encontrar formas que promuevan en el alumno el reconocimiento de que el trabajo autónomo, a pesar de la carga que supone, construye un conocimiento más profundo que el memorístico, y que desarrolla competencias fundamentales para su futuro profesional en una sociedad del conocimiento.

El estudio llevado a cabo no está libre de limitaciones que abren la puerta a futuras áreas de investigación. Una de las limitaciones del estudio ha sido lo limitado de la muestra, 35 alumnos de la asignatura de Dirección Estratégica II. Esto hace que los resultados obtenidos no sean generalizables, sino una descripción de las percepciones del grupo de alumnos participantes en la encuesta. En el futuro se podría ampliar la muestra con las nuevas experiencias de aprendizaje cooperativo aplicado en la asignatura de Dirección Estratégica II y de ese modo reducir el error de muestreo. Además, en el estudio se ha observado el apego de los alumnos a las metodologías expositivas tradicionales, pero no se ha podido determinar una relación entre este hecho y las desventajas más significativas expuestas por los alumnos. Cabe pensar en algún otro factor subyacente que determine este hecho y sobre el que el docente, conociéndolo, podría trabajar para reducir el deseo mayoritario de los alumnos de continuar con las clases magistrales tradicionales frente a la metodología activa. Finalmente, respecto al cuestionario, como se señaló, consistió en preguntas abiertas debido a la falta de estudios anteriores en los que basarse. Esto hizo que se obtuviera una rica variedad de respuestas pero que a la vez, como investigadores, tuviéramos que realizar un proceso de comparación de las mismas entre cuestionarios, que sólo es posible realizar si el tamaño de la muestra no es elevado.

### Bibliografía y Referencias

- BENITO, A. Y CRUZ, A. (2006): *Nuevas claves para la Docencia Universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Narcea Ediciones, Madrid.
- BILLÓN CURRÁS, M. Y JANO SALAGRE, M. (2008): *Prácticas docentes en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior*. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.
- CABRERIZO DIAGO, J.; RUBIO ROLDÁN, M.J.; CASTILLO ARREDONDO, S. (2007): *Programación por competencias: Formación y Práctica*. Pearson Prentice Hall, Madrid.
- EEES.es (2008): *Declaraciones de las Conferencias de Ministros participantes en el proceso de Bolonia*. (<http://www.eees.es/es/documentacion/>).
- FELDER, R. M. Y BRENT, R. (2001): Effective strategies for cooperative learning. *J. Cooperation and Collaboration in College Teaching*, 10 (2), 69-75.
- GONZÁLEZ, J.; WAGENAAR, R. (eds.) (2003): *Tuning Educational Structures in Europe. Final-Report-Phase One*. Bilbao: Universidad de Deusto (<http://www.relint.deusto.es/TUNINGProject/index.htm>).
- ISUS ET AL. (2002): *Desarrollo de competencias de Acción Profesional a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación: una visión crítica*. II Congreso Europeo en Tecnologías de la Información y la Comunicación y la Ciudadanía. Barcelona.
- RUÉ, J. (2007): *Enseñar en la Universidad. El EEES como reto para la Educación Superior*. Narcea Ediciones, Madrid.