

Estrategias de ordenación del ocio en el territorio (I). Conexiones entre la Ciudad del Reposo y las Vacaciones (GATCPAC) y el Plan de Ordenación de la Dehesa del Saler

Ricardo Carcelén González

Escuela Técnica Superior de Arquitectura e Ingeniería de Edificación. Universidad Politécnica de Cartagena
Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, área de proyectos arquitectónicos
Paseo Alfonso XIII, 52, 30203, Cartagena (Murcia)
Teléfono: 968325919
e-mail: ricardo.carcelen@upct.es

Resumen. En 1932, el Grupo de Arquitectos y Técnicos Catalanes para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea (en adelante GATCPAC) presentaba públicamente ante la sociedad catalana su proyecto para una Ciudad del Reposo y las Vacaciones, con el que pretendían satisfacer las demandas vacacionales -a corto y largo plazo- de la población procedente de la Ciudad Condal, dignificando así la práctica del reposo y del veraneo que hasta entonces se estaba llevando a cabo. Treinta años después, el equipo liderado por el reconocido arquitecto madrileño Julio Cano Lasso, hacía lo propio con su propuesta de Ordenación de la Dehesa del Saler, pero en suelo valenciano. Nos encontramos, pues, ante dos modelos de ordenación del ocio en el territorio que, por su similar planteamiento, nos permiten establecer conexiones entre ambos.

1. Sobre la necesidad de organizar el reposo de las masas

Diferente contexto geográfico.

Diferente contexto social.

Diferente contexto temporal.

Y una misma realidad: La necesidad de organizar el reposo de las masas (Fig.1).

El fenómeno turístico de sol y playa en España tuvo su origen en la primera mitad del siglo XIX, cuando algunas familias burguesas abandonaban las ciudades para trasladarse a la costa, y practicar así la experiencia del veraneo cerca de la playa. Concretamente en la costa valenciana, para resolver las necesidades de alojamiento de estas familias, se construyeron conjuntos de casas adosadas frente al mar, constituyendo los primeros asentamientos de veraneo del litoral español [1].

Partiendo de esta forma inicial de asentamientos, casi espontáneos, de muy baja densidad de ocupación e impacto mínimo sobre el territorio, pronto se experimentaría un proceso de colonización masivo de la costa mediterránea española, hasta el punto de casi agotar el recurso territorial, dando lugar a una franja costera urbanizada y construida en un alto porcentaje. El turismo de sol y playa se convertía en un fenómeno de masas, determinante de la evolución física, paisajística y arquitectónica del territorio español, principalmente en su costa, y especialmente la mediterránea [2].

De ahí que, como vaticinasen los arquitectos del GATCPAC, fuese altamente necesario desarrollar estrategias de ordenación en el territorio que permitiesen organizar el reposo de las masas.



Fig. 1. Extracto de la portada de la revista AC nº7, 1932, 3T.

2. Modelo 1: La Ciudad del Reposo y las Vacaciones

Ciudad del Reposo y las Vacaciones (en adelante CRV) (Fig.2 y Fig.3): proyectada por los arquitectos del GATCPAC, entre los años 1931 y 1936.

3. Modelo 2: Plan de Ordenación de la Dehesa del Saler

Plan de Ordenación de la Dehesa del Saler (Fig.4): proyectado por los arquitectos Julio Cano Lasso, Vicente Temes Riancho, L. Felipe Vivanco Bergamín y Carlos Ochoa, entre los años 1962 y 1965.



Fig. 2. CRV: localización geográfica. AC n°7, 1932, 3T.

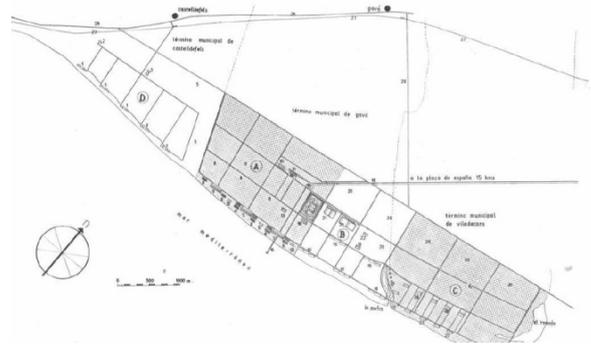


Fig. 3. CRV: separación programática. AC n°7, 1932, 3T.

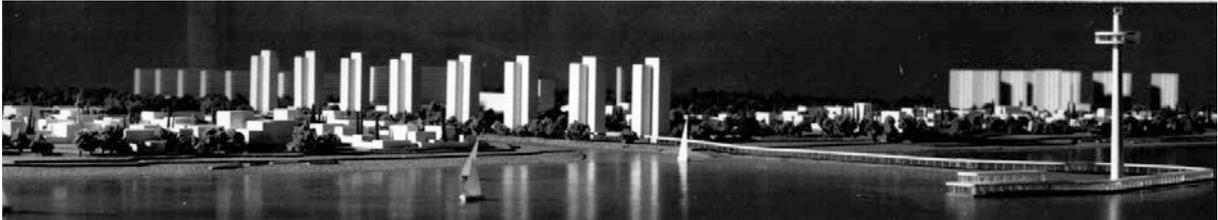


Fig. 4. Plan de Ordenación de la Dehesa del Saler. Maquetista: Jordi Brunet. Archivo Estudio Cano Lasso, La Florida, Madrid.

4. Conexiones entre los modelos

4.1. Asentamiento satélite

El éxito de las propuestas radica en su cercanía y fácil acceso a los núcleos de población principal (Fig.5).

Así, la CRV fue concebida para ocupar una vasta extensión de terreno ubicada al sur de la ciudad de Barcelona, en las playas de Castelldefels. Lo próximo del emplazamiento permitía conectar el centro de la ciudad con su zona de reposo mediante una línea recta de apenas 15 kilómetros de longitud [3].

En el caso del Saler, la zona de reposo se encontraba también al sur del núcleo principal, Valencia. De la misma manera, una línea recta de tan sólo 10 kilómetros bastaría para unir ambos nodos (medición vía goolzoom).

4.2. Preservación paisajística

Una muestra representativa de la importancia del emplazamiento para el GATCPAC es que, de la extensión del reportaje de presentación de la CRV en la revista del grupo, casi la mitad está dedicada exclusivamente al paisaje o territorio donde ordenar el ocio. Además, el modelo suprimía el paseo marítimo a favor de una vía de distribución de la circulación separada de la playa por una zona verde, con el objeto de conservar así el marco natural [4].

Para el equipo de Cano Lasso, también la preservación del paisaje de montes de pinos y encinas de la Dehesa era un objetivo prioritario, si bien eran

conscientes de que la presencia del hombre –y todavía más de forma masiva- era incompatible con la conservación del entorno natural. Al contrario que la CRV, el modelo del Saler sí incorporaba un paseo elevado sobre la playa en al menos una tercera parte de la longitud de la misma.

4.3. Mínima urbanización

Siguiendo criterios de mínima urbanización, el sistema viario en la CRV se reducía todo cuanto resultaba admisible, buscando la máxima libertad de circulación de carácter peatonal.

En el Saler, también los trazados laberínticos sin tránsito rodado eran prioritarios, relegando el tráfico rodado a un eje principal que recorría toda la ordenación por el interior, hasta llegar al corazón de la propuesta.

4.4. Permeabilidad entre edificaciones

En ambos modelos se priorizaba la tipología de edificación aislada y pequeñas agrupaciones de edificaciones escalonadas de carácter mediterráneo, en pro de la máxima liberación de suelo público.

Con idéntica intención, no existía parcelación alguna –salvo en determinadas áreas del interior del plan del Saler-, destinando toda la zona verde de la actuación a parque público.

4.5. Separación programática

En cuanto al programa de la CRV, el proyecto contemplaba la división en cuatro zonas [5]:

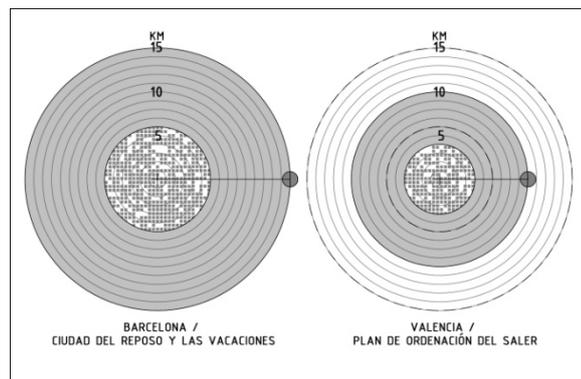


Fig. 5. Comparativa asentamientos satélite. Elaboración propia

a. Zona de baños, destinada a la masa de población periódica, que acudiría esporádicamente a la CRV los días festivos. Tratada con carácter disuasorio, albergaba todos aquellos servicios necesarios para el baño, práctica de deportes, restauración, ocio y espacios libres. Dada su finalidad disuasiva, esta área contaba además con grandes bolsas de aparcamiento.

b. Zona para fin de semana. Esta área contaba con células mínimas de habitación. Permitiría el alojamiento para uno, dos o tres días en régimen de alquiler. Complementan el programa de esta zona campos de deportes y piscinas para concursos.

c. Zona de residencia. En esta zona tenía cabida el grueso de las plazas de alojamiento: casas mínimas, hoteles y campings –todo ello huyendo del lujo- proporcionaban techo a aquellos que disfrutaban de entre quince y veinte días de vacaciones.

d. Zona para cura de reposo. Área dedicada principalmente a hoteles sanatorios, con grandes terrazas, destinados a la “recuperación de energías”.

A nivel programático, también en el proyecto del Saler se proponía separación de usos. Así, los ocho kilómetros de playa se dividían en tres sectores (uno menos que la CRV)[6].

a. Zona norte, la más próxima a Valencia, equivalente a la zona “a” del modelo de la CRV. Concebido con carácter disuasorio, este sector albergaba todas las comodidades para satisfacer las necesidades del baño diario.

b. Zona media. En este sector se situaban pequeñas agrupaciones de viviendas escalonadas que adaptaban su topografía a las dunas naturales. Calles interiores peatonales a diferentes niveles creaban la atmósfera propia de una ciudad mediterránea.

c. Zona sur. Es en este sector donde se desarrollaba el programa en altura del plan, con la propuesta de construir edificios en bloque y torres puntuales

situadas en el pinar. Se proponían aquí, en el corazón de la ordenación y próximos a la playa, hoteles turísticos, un campo de golf y un gran puerto deportivo junto a un lago artificial interior.

5. Conclusiones

Una vez estudiadas las conexiones entre la CRV y el plan del Saler, podríamos concluir que nos encontramos ante un modelo común de ordenación del ocio en el territorio, si bien existe una importante desconexión entre los modelos: el perfil del usuario.

Si en la CRV el perfil al que se orientaba la zona de reposo era principalmente la clase media y trabajadora de la Barcelona de la época -de ahí la ausencia del lujo en su programa-, en el caso del Saler se pretendía crear un Centro de Interés Turístico enfocado a un turista de clase acomodada, tratando de entrar en competencia con las ya rentables vecinas Costa Blanca y Costa del Azahar -Alicante y Castellón respectivamente-.

Agradecimientos

A Roger Sauquet, Jordi Brunet y estudio Cano Lasso arquitectos por su tiempo y amabilidad, y por el material facilitado.

Al proyecto Estrategias para la regeneración sostenible de asentamientos turísticos en la costa mediterránea (ERAM) (BIA2011-28297-C02-01).

Referencias

- [1] Martínez Medina, A. “Paisaje, ciudad y arquitectura turísticos del Mediterráneo 1923-1973 (o la consumación de la ciudad lineal del litoral valenciano) en *Arquitectura moderna y turismo: 1925-1965. Actas IV Congreso Fundación DOCOMOMO Ibérico*, Valencia, 2003, pp. 231-241.
- [2] Pérez Escolano, V. “En los orígenes del turismo moderno. Arquitectura para el ocio en el tránsito a la sociedad de masas” en *Arquitectura moderna y turismo: 1925-1965. Actas IV Congreso Fundación DOCOMOMO Ibérico*, Valencia, 2003, pp. 15-34.
- [3] VVAA. AC N°7, 1932, 3T, pp.26-27.
- [4] VVAA. AC N°13, 1934, 1T, pp.27-28.
- [5] Sauquet Llonch, R. *La Ciutat del Repós y Vacances del GATCPAC (1931-1938). Un paisatge pel descans*. Tesis doctoral. Universitat Politècnica de Catalunya, 2012.
- [6] Cano Lasso, J. *Julio Cano Lasso Arquitecto*. Xarait Ediciones, Madrid, 1980, pp. 53-55